Niveau(x) d'enseignement: 1 Numéro EDUQ : 8470620
Centre d'intérêt: 320

Lessard, Claude.

Les enseignantes et enseignants du Québec : une étude socio-pédagogique. 10. Les enseignantes et enseignants en sciences / Claude Lessard, Josianne Basque. -- Québec : Ministère de l'éducation, Direction de la recherche, 1984.
288 p. : graph. ; 28 cm.

Code: 28-1687. Bibliogr.: p. 191.

Descripteur(s): *Attitude de l'enseignant *Sciences *Caractéristiques de l'enseignant *Caractéristiques socio-économiques *Opinion de l'enseignant *Philosophie de l'éducation *Tâche de l'enseignant *Formation des enseignants *Perfectionnement des enseignants *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Caractéristiques professionnelles

Ce dixième volume tente de dégager, à la suite d'une enquête effectuée en 1978, le portrait des enseignants de sciences, dans les écoles secondaires, publiques et privées, francophones et anglophones du Québec. Le rapport traite: 1. de leurs caractéristiques socio-démographiques et professionnelles; 2. de leur point de vue quant aux dimensions constitutives d'une conception organique de l'éducation et quant à la pédagogie de conscientisation; 3. de leur vécu professionnel (satisfaction au travail, tâche idéale et milieu de travail idéal); 4. de leur évaluation de la formation et du perfectionnement reçus.

A partir du fichier "Maîtres" de SIMEQ pour l'automne 1977, un échantillon de 5% des enseignants a été constitué. Un questionnaire a été expédié par la poste, en mai 1978, aux 3918 enseignants retenus et 2798 l'ont retourné complété. La présente étude porte sur un sous-échantillon de 388 enseignants de sciences (chimie, biologie, physique et mathématiques) du niveau secondaire. Le questionnaire comprend sept divisions: 1. Variables socio-démographiques; 2. Variables socio-culturelles; 3. Variables socio-professionnelles; 4. Formation professionnelle; 5. Tâche et milieu de travail; 6. Valeurs éducatives; 7. Futur anticipé et désiré.

Il apparaît qu'il serait hasardeux de conclure à l'existence d'une véritable "sous-culture" scientifique au sein de la profession enseignante. Lorsqu'ils se différencient de leurs collègues, les enseignants de sciences sont généralement plus favorables au discours dominant. Ainsi, ces enseignants sont davantage d'orientation mécaniste et adoptent un point de vue plus négatif sur la formation et le perfectionnement reçus. Ils ont un taux de satisfaction au travail légèrement moins élevé que l'ensemble des enseignants, alors que leur degré de conscientisation et leur perception de la "tâche idéale" sont à peu près semblables.

Type de document: r
Notice(s) connexe(s): 8170113, 8170169, 8170189, 8170205, 8170374, 8270571

FIN

Les enseignantes et enseignants du Québec

UNE ÉTUDE SOCIO-PÉDAGOGIQUE

Volume 10

Les enseignantes et enseignants de sciences

Québec

EDUQ 84706 20

Les enseignantes et enseignants du Québec

UNE ÉTUDE SOCIO-PÉDAGOGIQUE

Volume 10

Les enseignantes et enseignants de sciences

Claude Lessard
Josianne Basque

1984

Québec

Les chercheurs

Claude Lessard, professeur et vice-doyen aux études à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Montréal.

Josianne Basque, assistante de recherche et étudiante à la maîtrise à la Faculté des Sciences de l'éducation de l'université de Montréal.

* * *

Responsable du projet de recherche à la Direction de la recherche:
PAUL VALOIS, agent de recherche et de planification socio-économique.

Dépôt légal: deuxième trimestre 1984
Bibliothèque nationale du Québec

ISBN: 2-550-07292-8

©Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1984

NOS EXCUSES...

Lorsque l'on veut communiquer des résultats d'une enquête menée auprès d'une population composée de sujets féminins et masculins, l'on se trouve inévitablement confronté, au moment de la rédaction du rapport, à un problème d'écriture. En effet, l'on peut soit suivre les règles actuelles de la langue française, au risque d'offenser plusieurs lectrices et lecteurs, soit faire un effort pour intégrer les termes féminins au texte au risque cette fois de l'alourdir considérablement.

Nous nous sentons démunis face à ce problème. Nous avons finalement choisi la première approche, en espérant que la linguistique trouve bientôt des solutions satisfaisantes et pratiques pour le régler. Nous tenons toutefois à nous excuser tout particulièrement auprès des lectrices; elles comprendront que les insuffisances de la langue française nous obligent à utiliser des termes masculins pour désigner autant des femmes que des hommes.

Claude Lessard
Josianne Basque
Montréal, octobre 1982

TABLE DES MATIÈRES

	Page
REMERCIEMENTS	5
RÉSUMÉ	7
INTRODUCTION	9
Chapitre I - Portrait socio-démographique et professionnel	15
A. Caractéristiques socio-démographiques	15
1. Le sexe	15
2. L'âge	15
3. Le statut socio-économique d'origine	16
4. La langue	19
5. L'appartenance à des associations volontaires	19
B. Caractéristiques professionnelles	20
1. Le choix de la carrière enseignante	20
2. Exercice d'un autre emploi	22
3. Scolarité	23
4. Expérience dans l'enseignement	23
5. Secteur et langue de travail	24
C. Vue d'ensemble	25
Chapitre II - Valeurs éducationnelles	27
A. Conception organique de l'éducation	27
1. Élitisme	28
2. Participation des élèves	31
3. Nécessité de bons moyens d'auto-évaluation de l'enseignement	32
4. Subordination de l'école au marché du travail	34
5. Auto-apprentissage	36
6. Individualisation de l'enseignement	38
7. Développement intégral de la personne	48
8. Autoritarisme	50
9. Remise en question du diplôme	52
10. Vue d'ensemble	52
B. Pédagogie de conscientisation	58
1. Égalité des sexes	58
2. Réformisme	64

Page

3. Liberté conscientisante. 66
4. Ouverture au changement. 69
5. Radicalisme. 70
6. Conscience des filières scolaires. 72
7. Égalité des chances. 74
8. Vue d'ensemble 76

Chapitre III - Vécu professionnel 81

A. La satisfaction au travail. 81

1. Perception du climat de l'école. 81
2. Satisfaction à l'égard des services professionnels 85
3. Actualisation de soi au travail. 86
4. Représentation des élèves. 90
5. Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail 92
6. Éléments extrinsèques de la satisfaction au travail 94
7. Liberté d'enseignement 97
8. Négociations entre l'employeur et les syndicats. . 98
9. Sentiment d'impuissance. 100
10. Représentation de la direction 102
11. Individualisme 104
12. Représentation des parents 106
13. Vue d'ensemble 108

B. La tâche idéale 113

1. Ouverture au groupement hétérogène 116
2. Ouverture au travail en équipe 119
3. Ouverture au développement technologique 122
4. Support accru des spécialistes 124
5. Différenciation verticale dans l'enseignement. . . 126
6. Coordination et changement de fonctions. 128
7. Pluralité des outils pédagogiques. 130
8. Spécialisation en fonction des matières. 130
9. Vue d'ensemble 135

C. Le milieu de travail idéal. 138

1. Au palier organisationnel. 138
   a) La structure du pouvoir à l'école 138
   b) Type et taille de l'école secondaire. 143
2. Au palier institutionnel 148
   a) Ouverture à la décentralisation 148
   b) Relations avec le milieu et projet éducatif . . 150
   c) Ouverture à l'enseignement privé. 152

Page

d) Critères de regroupement des commissions scolaires 154
e) Attitude à l'égard de l'enseignement moral et religieux 156
3. Vue d'ensemble 158

Chapitre IV - Formation et perfectionnement 161

A. Les facteurs de succès dans l'enseignement. 161

B. Évaluation de la formation. 165

C. Évaluation du perfectionnement à l'université 171

D. Le cadre institutionnel 175

E. Programme idéal de formation. 179

F. Conditions pouvant faciliter le perfectionnement. . . 180

G. Activités possibles de perfectionnement 182

H. La scolarité comme élément de rémunération. 186

I. Vue d'ensemble. 187

CONCLUSION. 189

RÉFÉRENCES. 191

APPENDICE A - Distribution des réponses à chacun des 424 items du questionnaire. 193

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier Monsieur Jean-Pierre Lalande, étudiant au doctorat à la Faculté des sciences de l'éducation à l'Université de Montréal: il a effectué avec compétence et efficacité le traitement informatique nécessaire ainsi que les calculs de moyennes et des échelles pour les différentes dimensions étudiées dans ce rapport, et Richard Morin, étudiant en sociologie à la Faculté des sciences sociales à l'Université Laval qui a contrôlé la qualité des chiffres de la version finale du rapport. Milles mercis aussi à Mesdames Louise Leduc et Lise Boutet qui ont dactylographié les premières ébauches du rapport et Mesdames Marlène Tremblay et Claire Vézina qui en ont dactylographié la version finale.

RÉSUMÉ

L'objet de ce rapport consiste à dégager le portrait des enseignants et enseignantes de sciences à partir des données recueillies en 1978, lors d'une recherche sur les enseignantes et enseignants des écoles primaires et secondaires, publiques et privées, anglophones et francophones, du Québec. Un sous-échantillon de 388 enseignantes et enseignants de sciences (chimie, biologie, physique et mathématique) du secondaire fut retenu. Le rapport porte sur leurs caractéristiques socio-démographiques et professionnelles; sur leur point de vue en regard des dimensions constitutives d'une conception organique de l'éducation et de la pédagogie de conscientisation; sur le vécu professionnel de ces enseignants (satisfaction au travail, tâche idéale et milieu de travail idéal); et sur leur évaluation de la formation et du perfectionnement reçus. Une brève conclusion fait ressortir, entre autres, que les enseignants de sciences du secondaire sont très souvent et sur plusieurs aspects, tout à fait semblables aux enseignants du secondaire et à l'ensemble des enseignants du primaire et secondaire du Québec.

INTRODUCTION

Le but de ce rapport est de procéder à la présentation du portrait des enseignants et enseignantes de sciences à partir des données d'une recherche sur les enseignants et enseignantes du Québec[1], données recueillies en 1978 auprès d'un échantillon de 4,000 enseignants du Québec oeuvrant au primaire et secondaire, dans le secteur public et le secteur privé et parlant français ou anglais[2]. Près de 74% des enseignants de l'échantillon ont retourné le questionnaire reçu par la poste, soit 2,798 enseignants. Le présent rapport ne contient donc pas de données nouvelles.

En fait, parmi les 2,798 répondants de 1978, nous n'avons retenu que les professeurs de sciences oeuvrant au secondaire, car il est devenu évident à l'analyse que tous les titulaires de classes du primaire, pour autant qu'ils y enseignaient à la fois le français, les mathématiques et la plupart des autres matières, auraient pu par le fait même être considérés comme des professeurs de sciences selon la définition donnée à cette expression. Procéder ainsi signifiait inclure dans l'analyse à peu près tous les professeurs du primaire, ce qui manifestement n'avait pas beaucoup de sens par rapport au mandat de recherche élaboré en fonction des professeurs spécialisés dans l'enseignement des sciences. Et parler d'enseignants spécialistes de sciences, c'est automatiquement se situer au secondaire. C'est ce que nous avons fait.

---

1. Roger A. Cormier, Claude Lessard, Louis Toupin, Paul Valois. Les enseignantes et enseignants du Québec: Une étude socio-pédagogique, Québec: Service de la recherche, ministère de l'Éducation du Québec.
   - Volume 1, Présentation générale, validation préliminaire et résultats bruts, 1979.
   - Volume 2, La constitution des variables dépendantes, 1979.
   - Volume 3, Caractéristiques démographiques, socio-culturelles et professionnelles, 1979.
   - Volume 4, Valeurs éducationnelles, 1981.
   - Volume 5, Le vécu professionnel: tâche et milieu de travail, 1980.
   - Volume 6, La formation et le perfectionnement, 1980.
   - Volume 7, Le futur anticipé et désiré, (à paraître).
   - Volume 8, Une synthèse, (à paraître).

2. Comme la rédaction de ce rapport est antérieur à l'avis de normalisation de l'Office de la langue française, nous utilisons de façon synonyme les expressions "enseignant" et "professeur" et nous n'avons pas modifié l'appellation de la variable "niveau d'enseignement" en la remplaçant par "ordre d'enseignement".

Le questionnaire d'enquête distribué en 1978 comprenait la question suivante: "Quelle(s) matière(s) avez-vous enseignée(s) cette année? S'il y en a plus d'une, n'indiquez que les deux principales?" Parmi les catégories de réponse suggérées, il y avait les matières scientifiques suivantes: la biologie, la chimie, les mathématiques et la physique. Afin d'isoler les répondants du secondaire, nous avons croisé la variable "matière" avec la variable "niveau d'enseignement". Nous avons pu ainsi dénombrer 388 professeurs du secondaire qui enseignaient l'une ou l'autre des matières scientifiques précédemment mentionnées. L'analyse des données a révélé l'existence de trois sous-groupes: 1) le sous-groupe des professeurs de sciences pures (biologie, chimie, physique) qui sont spécialisés dans l'une des matières scientifiques et qui n'enseignent que cette matière: ils sont au nombre de 75; 2) le sous-groupe des professeurs de mathématiques qui, comme leurs collègues de sciences pures, n'enseignent qu'une seule matière; il s'agit ici évidemment des mathématiques; ils sont au nombre de 157; 3) le sous-groupe des professeurs qui, pour diverses raisons, enseignent deux matières scientifiques ou deux matières dont au moins une est de nature scientifique, c'est-à-dire sciences pures ou mathématiques: l'on peut retrouver au sein de ce sous-groupe, par exemple, un professeur de physique et de mathématiques, ou de mathématiques et d'anglais, ou encore de biologie et d'histoire; ce sous-groupe comprend 156 enseignants. Nous avons décidé de conserver cette façon de différencier les professeurs de sciences du Québec[1].

---

1. La formulation de la question incluse dans l'instrument d'enquête ne nous permet pas d'évaluer quel est le pourcentage de temps consacré à l'enseignement d'une matière scientifique chez les professeurs enseignant deux matières dont au moins l'une est une science. Ceci signifie qu'il peut y avoir, parmi ce groupe, des sujets enseignant par exemple la catéchèse pendant 75% de leur temps et les mathématiques pendant 25% de leur temps, ou encore, un autre sujet enseignant les mathématiques pendant 75% de son temps et la physique pendant 25%. Il aurait été évidemment intéressant de raffiner davantage cette question afin de vraiment distinguer les enseignants de sciences de ceux des autres matières.

Nous avons choisi d'inclure les mathématiques dans ce que nous avons appelé les matières scientifiques parce que, d'une part, le nombre de professeurs de biologie, de chimie et de physique dénombrés dans notre échantillon n'est pas très élevé et, d'autre part, nous avons postulé au point de départ des affinités entre les mathématiques et les matières scientifiques. Lorsque nous parlerons dans la suite du texte des professeurs de sciences, nous inclurons donc également les professeurs de mathématiques sous ce vocable.

La présentation des résultats de nos analyses se fera donc de la façon suivante: dans un premier temps, nous brossons le portrait d'ensemble des professeurs de sciences en comparant ceux-ci à l'ensemble des enseignants du Québec, plus précisément à l'ensemble des enseignants du primaire et du secondaire; dans un second temps, nous relativisons le portrait d'ensemble dégagé en différenciant les professeurs de sciences en fonction des trois sous-groupes mentionnés plus haut: sciences pures, mathématiques et deux matières dont l'une est scientifique, sciences pures ou mathématiques. Nous utiliserons dans ce rapport l'expression "deux matières" afin de ne pas alourdir le texte.

Devant l'importance relative du sous-échantillon des professeurs de sciences (au nombre de 388), les résultats rapportés dans ce volume doivent être utilisés avec discernement et précaution quant à leurs possibilités de généralisation à tous les enseignants de sciences du secondaire. Cette mise en garde touche plus particulièrement le découpage des enseignants de sciences en trois sous-groupes: sciences pures, mathématiques et deux matières; se rappeler ici que le nombre des enseignants de sciences pures est particulièrement petit, n'étant que de 75. Malgré cette mise en garde, il n'en demeure pas moins que les résultats rapportés dans ce volume demeurent intéressants et utiles comme pourra le constater le lecteur. Ces résultats peuvent, entre autres, permettre la formulation d'hypothèses de recherche susceptibles

de faire l'objet de travaux ultérieurs et aider à relativiser des idées pré-conçues sur les enseignants de sciences.

Le plan d'ensemble de ce rapport suit d'assez près celui des volumes 3, 4, 5 et 6 du rapport de la recherche Les enseignantes et enseignants du Québec. Bien sûr, les contraintes de temps nous ont forcés à éliminer certains thèmes abordés, notamment dans les volumes 3 et 5. Le lecteur pourra cependant consulter l'appendice A où les résultats pour toutes les questions de l'enquête sont consignés, et ce à la fois pour les professeurs de sciences, ceux du secondaire et l'ensemble des enseignants du Québec. Cet appendice a été conçu de telle sorte qu'une comparaison rapide des professeurs de sciences avec les deux groupes de références (secondaire, ensemble du Québec) puisse être possible pour toutes les variables de l'enquête, que celles-ci soient traitées dans le texte du présent rapport ou non. L'essentiel du rapport porte donc sur le point de vue des professeurs de sciences sur les différentes dimensions constitutives d'une conception organique de l'éducation et de la l'éducation et de la pédagogie de conscientisation (chapitre 2); sur le vécu professionnel de ces professeurs (satisfaction au travail, tâche et milieu de trravail idéal (chapitre 3); et sur leur évaluation de la formation et du perfectionnement reçus (chapitre 4). Le tout est précédé d'un bref chapitre sur les principales caractéristiques démographiques et socio-professionnelles des professeurs de sciences. Dans une brève conclusion, nous tentons de réfléchir sur les implications des résultats rapportés.

Nous avons cherché à rédiger ce rapport de telle sorte que le lecteur ne soit pas à tout moment obligé de référer aux différents volumes du rapport de la recherche Les enseignants et enseignantes du Québec, mentionnée plus haut, afin de comprendre les différentes dimensions de l'analyse, les termes de celles-ci ainsi que les analyses factorielles sous-jacentes. Si l'information sur celles-ci est minimale, nous reproduisons néanmoins chaque dimension et les items qui les

constituent dans un tableau facile à lire de telle sorte que toute l'information pertinente soit accessible dans ce rapport-ci. Il revient au lecteur de nous dire si, tout en étant succinct, ce rapport est accessible, d'une part, à celui ou celle qui connaîtrait peu ou pas du tout le rapport de la recherche Les enseignants et enseignantes du Québec et, d'autre part, à celui ou celle qui tout en connaissant les différents volumes publiés dans le cadre du projet ci-haut mentionné, ne peut ou ne veut constamment y référer dans son processus d'appropriation du contenu de ce rapport-ci.

Un dernier point avant de commencer la lecture du chapitre premier. Nous avons beaucoup simplifié la présentation des statistiques. En effet, nous nous sommes limités à de simples comparaisons de pourcentages. Nous nous sommes aperçus que celles-ci donnent à voir les différences lorsque celles-ci existent vraiment, parfois mieux et de façon plus nette qu'un coefficient de contingence ou de corrélation ne peut le faire. Nous avons assumé qu'une différence de 10% valait la peine d'être considérée.

CHAPITRE I

Portrait socio-démographique et professionnel

Qui enseigne les sciences au Québec? C'est à cette question que ce chapitre tente de répondre en définissant brièvement quelques-unes des caractéristiques socio-démographiques et certains paramètres reliés à la tâche des professeurs de sciences[1].

A. Caractéristiques socio-démographiques

1. Le sexe

Les données recueillies indiquent qu'il y aurait au Québec davantage d'hommes que de femmes qui enseignent les sciences; en effet, 55% de la population interrogée est de sexe masculin et 45% de sexe féminin. Cette proportion est toutefois comparable à celle de l'ensemble des enseignants du secondaire (56% d'hommes et 44% de femmes)[2]. Il est par ailleurs intéressant de noter que si le groupe des professeurs de sciences pures (chimie, biologie, physique) compte surtout des hommes (71%), les deux autres groupes se composent de plus de femmes, et notamment chez les enseignants de deux matières, où elles sont, quoique faiblement, en majorité. En effet 43% des enseignants de mathématiques et 54% des professeurs de deux matières sont de sexe féminin.

2. L'âge

L'âge moyen des professeurs de sciences était, en 1978, le même que pour l'ensemble du corps enseignant, soit 38 ans. Regroupés

---

1. Les pourcentages que nous rapportons sont arrondis; ils se peut alors que les totaux de certains tableaux ou figures diffèrent légèrement de 100.

2. Volume 3, p. 27. Rappelons que l'échantillon compte les enseignants de sciences du secondaire seulement.

en tranches d'âge, les résultats présentent peu de variations entre les enseignants de sciences et les deux groupes de référence[1]: la moitié des sujets sont dans la trentaine et autour du tiers ont plus de 40 ans.

Les analyses révèlent l'existence d'une relation entre l'âge des sujets et la matière enseignée. En effet, l'on peut dire, en gros, que les professeurs de sciences pures sont les plus âgés, que les professeurs de deux matières sont les plus jeunes, alors que les professeurs de mathématiques se situent entre les deux. Ainsi, 44% des professeurs de sciences pures ont au moins 40 ans, 33% de leurs collègues enseignant deux matières ont déclaré un âge comparable, de même que 33% des professeurs de mathématiques. Enfin, soulignons que 16% des professeurs de deux matières n'avaient pas 30 ans en 1978. Les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de sciences pures sont de 12% et de 8%.

3. Le statut socio-économique d'origine

Le niveau de scolarité atteint par les parents des enseignants de sciences se compare à celui atteint par ceux des deux groupes de référence; il est nettement inférieur à celui atteint par les enseignants. Chez les enseignants de sciences, on compte 53% de mères et 58% de pères qui n'ont pas poursuivi leurs études au-delà du primaire. A peine 4% des mères et 8% des pères détiennent un diplôme universitaire.

De même, les données contenues dans le tableau 1, regroupées selon une adaptation de l'échelle Blishen[2], indiquent peu de

---

1. Les groupes de référence sont les enseignants du secondaire et l'ensemble des enseignants du Québec (primaire et secondaire).

2. Le lecteur intéressé à en connaître davantage au sujet de cette échelle peut consulter le volume 3, pp. 70-72.

Tableau 1

Statut socio-économique d'origine

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
Statut 1 (producteur agricole et services)	25	(18)[1] 20	25
Statut 2 (ouvrier spécialisé, semi-spécialisé ou manoeuvre)	39	(45) 43	41
Statut 3 (personnel de bureau)	4	(5) 5	4
Statut 4 (gérant, représentant de commerce, services de protection, métiers para-professionnels, autre travail professionnel)	9	(14) 13	12
Statut 5 (propriétaire, directeur ou administrateur, instituteur, professionnel)	23	(19) 20	18

1. Les pourcentages entre parenthèses concernent les enseignants du secondaire à l'exclusion des enseignants de sciences.

différences entre les origines socio-économiques des enseignants de sciences et celles des autres enseignants. Il en ressort que les enseignants québécois ont des origines socio-économiques plutôt modestes, et que les professeurs de sciences ne font guère exception (64% des pères se situent aux statuts 1 et 2).

Toutefois, l'on distingue quelques variations parmi les enseignants de sciences. Les professeurs de sciences pures semblent avoir les origines socio-économiques les plus élevées, alors que ceux de mathématiques semblent avoir les plus modestes. En effet, 40% des professeurs de sciences pures appartiennent aux catégories 4 et 5 de notre échelle de statut socio-économique d'origine (semi-professionnels, professionnels, gérance, propriétaires); par comparaison, 26% des professeurs de mathématiques ont déclaré la même chose. Le pourcentage équivalent pour les professeurs enseignant deux matières est 35%. Soulignons que 29% des professeurs de mathématiques, contre 20% des professeurs de sciences pures, proviennent d'une famille d'agriculteurs.

Les résultats des sous-groupes de professeurs de sciences concernant la scolarité de la mère et du père corroborent ceux rapportés concernant le statut socio-économique d'origine. En effet, en ce qui a trait à la scolarité de la mère, l'on observe que 63% des professeurs de mathématiques ont eu une mère dont la scolarité s'était limitée aux études primaires, complétées ou non. Par ailleurs, 46% des professeurs de sciences pures et 46% des professeurs de deux matières ont eu une mère ayant une scolarité comparable. Le même phénomène s'observe lorsque nous analysons les résultats pour la scolarité du père: 64% des professeurs de mathématiques ont eu un père dont la carrière scolaire s'est limitée au primaire, contre 45% pour les enseignants de sciences pures et 58% pour ceux de deux matières.

4. La langue

Si la langue d'usage ne distingue pas les professeurs de sciences des autres enseignants (86% parlent le français), elle différencie toutefois les professeurs de sciences pures et de mathématiques de leurs collègues qui enseignent deux matières. En effet, alors que respectivement 7% et 9% des professeurs de sciences pures et de mathématiques sont de langue d'usage anglaise, 22% des professeurs de deux matières utilisent l'anglais couramment.

5. L'appartenance à des associations volontaires

Les enseignants de sciences ont déclaré en majorité (69%) qu'ils faisaient partie d'au moins un groupe ou une association volontaire (enseignants du secondaire: 72%; ensemble des enseignants du Québec: 67%). Une liste d'une dizaine d'associations diverses (excluant le syndicat) leur était proposée. Ainsi, environ trois enseignants sur dix ne sont membres d'aucune association.

Les associations les plus populaires auprès des professeurs de sciences sont: les groupements à caractère sportif (21% en sont membres) un parti politique (21%), les groupes à caractère coopératif (19%), à caractère religieux (18%) et d'éducation (non syndicale) (17%). Ces pourcentages sont comparables à ceux obtenus chez les groupes de référence.

Les professeurs de sciences pures déclarent moins souvent que leurs collègues n'appartenir à aucune association. En effet, alors que 33% des professeurs de mathématiques et 33% des professeurs de deux matières nous ont dit n'appartenir à aucun groupe ou association, nous en avons dénombré 23% parmi les professeurs de sciences pures. Le tiers des professeurs de sciences pures sont membres d'une association (35%) et 43% de deux associations (23%) ou plus (20%). Près de 40% des

professeurs de mathématiques font partie d'une association (38%) et près de 30% de deux associations (15%) ou plus (13%). Quant aux professeurs de deux matières, si 31% déclarent appartenir à un groupe ou une association, 36% nous ont dit être membres de deux associations (22%) ou plus (14%).

Lorsque nous avons demandé à ceux qui appartenaient à un groupe ou une association ou plus, s'ils se considéraient comme participant activement à la vie du groupe ou de l'association, nous avons obtenu des résultats qui, pour l'essentiel, corroborent les tendances observées dans l'analyse du nombre de groupes ou d'associations. En effet, d'une part, l'on trouve que les enseignants de sciences indiquent un même niveau de participation que les autres, soit 30% sont peu ou pas du tout actifs, 17% le sont plus ou moins et 53% assez ou beaucoup. D'autre part, les professeurs de sciences pures ont plus souvent tendance (59%) que leurs collègues enseignant les mathématiques (49%) ou de deux matières (52%), à être assez ou beaucoup actifs au sein du groupe ou de l'association auquel ils appartiennent.

B. Caractéristiques professionnelles

1. Le choix de la carrière enseignante

Sept enseignants sur dix, dans les trois groupes étudiés, reprendraient ("probablement" ou "certainement") la décision d'enseigner si c'était à refaire (question 201). L'analyse des sous-groupes de professeurs de sciences révèle que ce sont les professeurs de mathématiques qui semblent hésiter le plus à déclarer qu'ils décideraient de nouveau de choisir l'enseignement comme carrière. En effet, 34% d'entre eux ou bien ne savent pas quelle décision ils prendraient ou bien en prendraient une négative. Les pourcentages comparables pour les professeurs de sciences pures et de deux matières sont respectivement 23% et 30%. Cela signifie que 77% des professeurs de sciences pures

ne semblent pas regretter la décision de devenir professeur, contre 66% pour les professeurs de mathématiques et 70% pour les professeurs de deux matières.

Il est possible que cet état d'âme soit associé au fait que 68% des professeurs de mathématiques ont choisi l'enseignement comme carrière, soit pendant leurs études secondaires (53%), soit avant (15%) (question 202). Ce contingent est nettement plus volumineux que celui des professeurs de sciences pures (47%) où l'on retrouve 36% ayant décidé de devenir professeur pendant les études secondaires et 11% avant. Parmi ceux qui enseignent deux matières, les pourcentages comparables sont 52%, 39% et 13%. A l'inverse, l'on constate que 42% des professeurs de sciences pures auraient choisi l'enseignement soit pendant leurs études collégiales (22%), soit pendant leurs études universitaires (20%). Seulement 26% de leurs collègues de mathématiques ont déclaré la même chose, soit 12% pendant les études collégiales et 14% pendant les études universitaires. Les pourcentages comparables pour les professeurs de deux matières sont 37%, 16% et 21%.

Ajoutons que 47% des professeurs de sciences pures ont déclaré avoir été attirés assez ou beaucoup par d'autres professions avant d'enseigner (question 203). Par comparaison, 29% des professeurs de mathématiques ont répondu de la même façon alors que 9% des professeurs de sciences pures ont dit n'avoir pas du tout été attirés par d'autres professions, contre 22% de leurs collègues de mathématiques et 18% des professeurs de deux matières.

En ce qui concerne l'attirance pour d'autres professions depuis le début de la carrière d'enseignant (question 204), aucune différence importante n'apparaît ni entre les professeurs de sciences et les autres enseignants, ni entre les sous-groupes d'enseignants de sciences: environ le quart des sujets ont révélé avoir eu cette attirance.

2. Exercice d'un autre emploi

Les professeurs du secondaire ont plus souvent que les autres exercé un autre emploi à temps complet avant d'enseigner (question 316). En effet, 30% d'entre eux ont répondu dans l'affirmative à cette question, alors que chez les enseignants de sciences, ce pourcentage tombe à 19%, se rapprochant de l'ensemble du corps enseignant (21%).

Chez les professeurs de sciences, l'on trouve que 89% des professeurs de mathématiques n'ont jamais exercé un ou d'autres emplois à temps complet avant d'enseigner, alors que 76% des professeurs de sciences pures et 77% des professeurs de deux matières ont répondu la même chose. Sur un autre plan, 17% des professeurs de sciences pures avaient exercé un autre emploi à temps complet pendant cinq années ou moins avant d'enseigner et 7% l'avaient fait pendant six années ou plus. En comparaison, 9% des professeurs de mathématiques avaient travaillé à temps plein avant de débuter leur carrière d'enseignement pendant cinq années ou moins et 2% seulement l'avaient fait pendant six années ou plus. Les pourcentages comparables pour les professeurs de deux matières sont de 12% et 11%.

Au moment de l'enquête, il y avait peu de variation entre les groupes étudiés concernant l'exercice d'un métier parallèle rémunéré en plus de la tâche régulière d'enseignement: autour de huit enseignants sur dix ont déclaré se consacrer exclusivement à l'enseignement (enseignants de sciences: 80%; enseignants du secondaire: 80%; ensemble des enseignants du Québec: 86%). Parmi les enseignants de sciences, ce sont les professeurs de deux matières (25%) qui, le plus souvent, exerçaient, en 1978, un métier parallèle rémunéré et ceux de mathématiques le moins souvent (14%), alors que c'est le cas de près du quart (23%) des professeurs de sciences pures.

3. Scolarité

Les enseignants de sciences sont plus scolarisés que l'ensemble des professeurs du Québec et autant que ceux du secondaire. En effet, 36% ont complété 18 ans ou plus d'études, alors que le pourcentage provincial est de 22% et celui des enseignants du secondaire 34%. De plus, seulement 8% des enseignants de sciences ont moins de 15 années de scolarité, alors que c'est le cas de 23% de l'ensemble des enseignants du Québec et de 14% de ceux du secondaire.

Les professeurs de sciences pures et de mathématiques sont plus scolarisés que leurs collègues enseignant deux matières. De fait, les professeurs de sciences pures sont les plus scolarisés parmi les professeurs de sciences. En effet, 26% d'entre eux ont complété 19 années et plus de scolarité. Les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de deux matières sont 18% dans les deux cas. Près de 70% des professeurs de sciences pures ont complété 17 années de scolarité et plus, alors que 62% des professeurs de mathématiques et 55% des professeurs de deux matières ont une scolarité d'au moins 17 ans. A l'autre extrémité de l'échelle, l'on constate que si 12% des professeurs de deux matières ont complété 14 années ou moins de scolarité, 5% des professeurs de sciences pures et le même pourcentage chez ceux de mathématiques appartiennent à cette catégorie. Enfin, soulignons que le quart des professeurs de sciences pures (26%) ont une scolarité de 15 ou 16 ans et que le tiers des professeurs de mathématiques (33%) et de deux matières (34%) ont une scolarité comparable.

4. Expérience dans l'enseignement

Les professeurs de sciences se répartissent à peu près de la même façon que les autres groupes selon le nombre d'année d'expérience dans l'enseignement: 89% exercent leur métier depuis plus de

cinq ans (enseignants du secondaire: 85%; ensemble des enseignants du Québec: 84%) et 19% ont plus de 21 années d'expérience (enseignants du secondaire: 16%; ensemble des enseignants du Québec: 17%).

Les années d'expérience dans l'enseignement différencient nettement les professeurs de sciences entre eux. En effet, ce sont les professeurs de mathématiques qui sont les plus expérimentés du groupe: 46% d'entre eux ont 16 années ou plus d'expérience et 26% ont 21 années et plus. C'est plus de deux fois plus d'années d'expérience accumulées que chez les professeurs qui enseignent deux matières: en effet, chez ceux-ci, seulement 23% ont accumulé au moins 16 années d'expérience et 13%, 21 années ou plus. Les professeurs de sciences pures se situent entre ces deux extrêmes: 35% déclarent avoir complété au moins 16 années d'expérience et 20%, 21 années et plus. Si nous analysons les résultats pour les premières catégories de notre échelle d'expérience, nous observons qu'une majorité (53%) de professeurs de deux matières ont 10 ans ou moins d'expérience et 15%, cinq années ou moins. Par opposition, notons que 27% des professeurs de mathématiques ont 10 années ou moins d'expérience et 8% ont cinq années ou moins. Ici aussi, les professeurs de sciences pures se situent entre les deux groupes précédemment analysés: 39% ont 10 années ou moins d'expérience et 8%, cinq années ou moins. Fait intéressant à souligner, les trois groupes contiennent un contingent de professeurs proportionnellement équivalent possédant entre 11 et 15 ans d'expérience. En effet, à peu près le quart des professeurs de sciences se situent dans cet intervalle d'expérience.

5. Secteur et langue de travail

Environ 85% des sujets dans les trois groupes oeuvrent dans le secteur franco-catholique et le même pourcentage ont le français comme langue de travail. Lorsque nous analysons la distribution des enseignants de sciences en fonction du secteur de l'école, nous

constatons que neuf enseignants sur dix de sciences pures et mathématiques oeuvrent dans le secteur franco-catholique, alors que 76% de leurs collègues enseignant deux matières se retrouvent dans ce même secteur. Dans les secteurs anglo-catholique et anglo-protestant, on retrouve surtout des professeurs enseignant deux matières: en effet, respectivement 56% et 61% des professeurs de sciences du secteur anglo-catholique et du secteur anglo-protestant enseignent deux matières. Le pourcentage comparable dans le secteur franco-catholique est de 36%. Il y a donc tout près des deux tiers des professeurs de sciences du secteur franco-catholique qui n'enseignent qu'une des sciences pures ou les mathématiques, alors que six enseignants de sciences sur dix des secteurs anglo-catholiques et anglo-protestant enseignent deux matières. Ces résultats nous semblent importants. Il serait intéressant d'explorer davantage la question afin de savoir si la situation du secteur anglophone correspond à une politique établie ou si elle est l'effet inattendu d'une multitude de variables.

Enfin, soulignons que 23% des professeurs de deux matières ont déclaré travailler dans une école dont la langue de travail était l'anglais. C'est deux fois plus (11%) que pour les professeurs de mathématiques et presque trois fois (8%) le nombre des professeurs de sciences pures travaillant en anglais.

C. Vue d'ensemble

Sur le plan des caractéristiques démographiques, nous avons vu que les professeurs de sciences ne se distinguent à peu près pas des autres enseignants du Québec. C'est surtout au plan des sous-groupes de professeurs de sciences que l'on trouve quelques variations. Les enseignants de sciences pures se sont avérés être les plus âgés et les plus actifs dans des associations ou groupes volontaires; ils sont aussi plus souvent que les autres de sexe masculin et ont un statut socio-économique d'origine plus élevé, alors que ceux de deux matières

ont le moins élevé. Les professeurs de deux matières sont plus jeunes et plus souvent de langue anglaise.

Parmi les variables professionnelles, seule la scolarité différencie les professeurs de sciences des autres: en effet, ils sont plus scolarisés. Lorsque l'on analyse les résultats des enseignants de sciences en fonction de la matière enseignée, l'on trouve que les professeurs de mathématiques sont ceux qui hésiteraient le plus s'ils avaient à refaire leur choix de carrière; ils sont aussi les plus expérimentés et ceux qui le moins souvent exercent et ont exercé avant leur début dans l'enseignement un autre métier. Les professeurs de sciences pures sont, pour leur part, ceux qui ont été les plus attirés vers un autre emploi avant d'enseigner, alors que ceux de deux matières se distinguent des autres par leur plus faible scolarité et leur langue de travail qui est plus souvent anglaise que dans les autres sous-groupes.

CHAPITRE II

Valeurs éducationnelles

Notre étude des valeurs éducationnelles des enseignants de sciences cherche à cerner où se situent ces derniers par rapport à deux grands courants de pensée pédagogique, soit la conception organique de l'éducation et la pédagogie de conscientisation. L'instrument de mesure développé proposait une série d'énoncés qui, à l'analyse factorielle, se sont regroupés dans un sens positif ou négatif par rapport à chacun de ces courants pédagogiques[1]. La conception organique de l'éducation se définit, dans sa plus simple expression, comme étant une idéologie privilégiant une absence de relation de pouvoir entre les agents d'éducation. Si nous acceptons l'idée d'un continuum, une conception mécaniste de l'éducation peut être considérée comme le pôle opposé de la conception organique. La pédagogie de conscientisation, quant à elle, se définit surtout suivant une grille marxiste et préconise un engagement dans une pratique révolutionnaire[2]:

> "La pédagogie de conscientisation, c'est viser à ce que la majorité des étudiants, fils de travailleurs, prennent conscience des intérêts de classe des travailleurs". (CEQ, cité dans le volume 4, p. 62)

A. Conception organique de l'éducation

Parmi les neuf dimensions définissant ce courant de pensée pédagogique, il en est certaines pour lesquelles les enseignants de

---

1. Pour plus de détails sur la méthodologie utilisée à ce sujet, voir le volume 2 du rapport Les enseignantes et les enseignants du Québec qui est entièrement consacré à la constitution des variables dépendantes. Le cadre théorique qui sous-tend cette grille est présenté dans le volume 4 du même rapport (pp. 18-25).

2. Pour une définition plus détaillée, voir le volume 4, pp. 62-67.

sciences ont des résultats quelque peu différents de ceux de l'ensemble des enseignants du Québec. Les chiffres qui apparaissent dans les tableaux qui suivent représentent les pourcentages des sujets ayant répondu qu'ils étaient d'accord avec les propositions énoncées[1]. Lorsqu'un astérisque apparaît à côté du numéro de l'item, cela indique que l'énoncé comprend une idée allant en sens inverse de la dimension; en conséquence, les pourcentages qui apparaissent aux tableaux représentent alors les sujets en désaccord avec l'item, mais en accord alors avec le sens de la dimension.

Rappelons que les chiffres entre parenthèses apparaissant sous l'en-tête "Enseignants du secondaire" sont les pourcentages des répondants qui enseignaient au secondaire ou enseignaient d'autres matières que les sciences et qui sont d'accord avec le contenu de l'item. Bref, il s'agit des collègues des enseignants de sciences du secondaire. Le lecteur le constatera lui-même, il y a, pour la plupart des dimensions, très peu de différences dans les résultats rapportés pour les enseignants du secondaire, selon que l'on inclut ou exclut les enseignants de sciences. Examinons en détail chacune des dimensions.

1. Élitisme

Cette première dimension "exprime l'idée que l'école doit former une élite disciplinée, volontaire et ambitieuse, élite dont le système socio-économique aurait besoin pour fonctionner" (volume 2, p. 62). En conséquence, elle a un sens négatif par rapport à l'expression d'une conception organique de l'éducation. Les données apparaissant au tableau 2 indiquent peu de variations entre les différents groupes étudiés. En effet, la moyenne des sept items constitutifs de cette dimension est d'environ 45% pour les trois groupes, ce qui indique une légère tendance à rejeter l'élitisme en éducation.

---

1. C'est-à-dire qu'ils ont répondu à l'une ou l'autre des catégories suivantes: "Plutôt d'accord", "Passablement d'accord" et "Tout à fait d'accord", donc aux points 4, 5 et 6 de l'échelle proposée.

TABLEAU 2

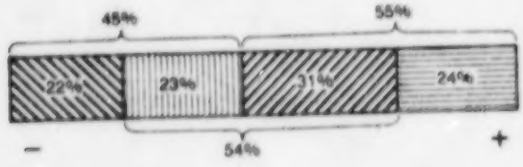
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "élitisme"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
901 Ce qu'il faut inculquer aux jeunes d'aujourd'hui, c'est la discipline, la détermination et le sens du travail	92	94	90	91	88 (88)	87
513 La chose la plus importante pour les parents est d'aider leurs enfants à réussir mieux qu'eux	59	51	47	52	56 (58)	55
530 Les plus importantes qualités d'un adulte sont la volonté et l'ambition	33	37	45	40	43 (44)	43
525 Le défi le plus important aujourd'hui dans le domaine de l'éducation est de former des individus doués en vue d'occuper plus tard des postes de commande dans la société	32	41	39	38	40 (40)	40
922 Les élèves posent maintenant trop de questions avant d'accepter de faire ce qu'on leur demande	34	38	37	36	37 (37)	37
931 Les élèves devraient assimiler les connaissances qui leur sont transmises par leurs professeurs plutôt que de chercher à satisfaire leur curiosité	32	33	27	30	33 (33)	29
742 Un professeur devrait, le moins souvent possible, avouer son ignorance sur un sujet en présence de ses élèves	36	31	25	30	30 (29)	28
Moyennes des sept items	45	47	44	46	47 (47)	45

De façon générale, il ressort de ce tableau que les enseignants de sciences ne sont guère plus ou moins élitistes que les autres enseignants. En fait, l'examen des moyennes des fréquences des items constitutifs de cette dimension révèle, comme en témoigne la figure 1 des opinions plutôt modérées ou centristes[1].

Figure 1

Élitisme chez les enseignants de sciences



Le seul item où leur accord ne laisse aucun doute est l'item 901 qui souligne qu'il faut inculquer aux jeunes d'aujourd'hui discipline, détermination et sens du travail (91%). Les autres groupes sont également fortement en faveur de cet énoncé (enseignants du secondaire: 88%; enseignants du Québec: 87%).

Lorsque nous analysons les réponses des professeurs de sciences aux différents items constitutifs de la dimension en différenciant ceux-ci suivant qu'ils enseignent une des sciences pures, les mathématiques ou deux matières[2], l'on découvre comme l'indique le tableau 2 une certaine variation, non pas au plan des moyennes d'ensemble, mais plutôt au plan de certains items. L'on observe notamment des

---

1. Les signes "+" et "-" renvoient ici au continuum mécaniste-organique, et non pas à l'échelle proposée dans le questionnaire. Ainsi, le signe "+" indique que les sujets adhèrent au pôle organique, alors que le signe "-" implique que ceux-ci adoptent des idées moins organiques (i.e. plus mécanistes). Les enseignants qui ont répondu plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les différents items d'une dimension sont regroupés dans une catégorie où leurs opinions sont considérées comme modérées ou centristes; c'est à cette idée que renvoie par exemple le 54% de la figure 1. Nous utilisons de façon synonyme les expressions "tiède", "centriste", "neutre", "modéré" pour qualifier cette catégorie.

2. En fait, il faudrait lire "deux matières dont l'une est scientifique, sciences pures ou mathématiques". Nous utilisons dans ce rapport l'expression "deux matières" afin de na pas alourdir le texte.

différences intéressantes entre les professeurs de sciences pures et ceux de deux matières aux items 513, 530 et 742: dans deux de ces trois cas, les professeurs de sciences pures expriment un point de vue plus élitiste que leurs collègues de deux matières. Soulignons aussi l'écart entre les professeurs de sciences pures et de mathématiques à l'item 526 où nous constatons que ces derniers sont plus fortement élitistes.

2. Participation des élèves

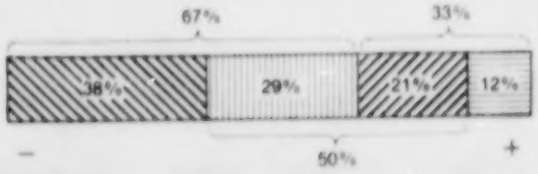
Cette dimension fut ainsi nommée parce que les énoncés qui la constituent favorisent la participation des élèves à leur processus éducatif. L'examen du tableau 3 révèle que les enseignants de sciences sont un peu moins en faveur d'une participation importante de l'apprenant: en effet, tant pour la moyenne des quatre items (33%) que pour chacun des items, ils se retrouvent les moins d'accord des trois groupes, sauf pour le dernier (l'item 603) qui renvoie à la proportion des cours qui devrait être laissée au choix de l'élève; en effet, ils sont à peine (1%) plus en faveur que l'ensemble des professeurs pour laisser aux élèves le choix de plus de la moitié (8%) du cours. Les enseignants en général sont d'ailleurs peu intéressés à impliquer les élèves sur cette question. La détermination des objectifs d'apprentissage (item 709: 50%) et des critères d'évaluation (item 933: 39%) en coopération avec l'élève est légèrement moins favorisée par les enseignants de sciences que les autres. Quant à la circulation dans l'école, il semble que les professeurs du secondaire (34%), comme les professeurs de sciences (34%), soient moins prêts à en accorder le droit aux élèves que l'ensemble des enseignants du Québec (41%).

Il semble donc que si l'ensemble des enseignants du Québec affiche une certaine tendance mécaniste par rapport au rôle de l'apprenant dans le processus éducatif, ceux qui enseignent les sciences

affirment autant et même un peu plus leur attachement à ce pôle du continuum organique-mécaniste. La figure 2, regroupant autrement les moyennes des fréquences, confirme cette tendance.

Figure 2

Participation des élèves chez les enseignants de sciences



Comme en témoigne le tableau 3, ce sont par ailleurs les professeurs de sciences pures qui sont les moins ouverts à la participation des élèves (27%), alors que ceux de deux matières le sont le plus (39%). Les professeurs de mathématiques se situent entre ces deux pôles (30%). Les différences de pourcentage sont importantes surtout aux items 709, 933 et 855. A l'item 709, la différence de pourcentage entre les professeurs de sciences pures et l'ensemble des enseignants du Québec est 17% (56% - 39% = 17%). Par contre, aux moyennes de la dimension révélées par le tableau 3, la différence est 10% (37% - 27% = 10%).

3. Nécessité de bons moyens d'auto-évaluation de l'enseignement

Deux items seulement constituent cette dimension. Les pourcentages qui apparaissent au tableau 4 révèlent que le comportement des trois groupes d'enseignants est parfaitement similaire face à cette dimension, c'est-à-dire qu'ils reconnaissent presqu'à l'unanimité la nécessité d'avoir des moyens efficaces pour auto-évaluer leur enseignement. N'oublions pas cependant qu'il y a un faible degré de relation entre ces deux items et l'ensemble des items constitutifs de la dimension organique (volume 4, p. 38). De plus, on note, lorsque les

TABLEAU 3

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "participation des élèves"

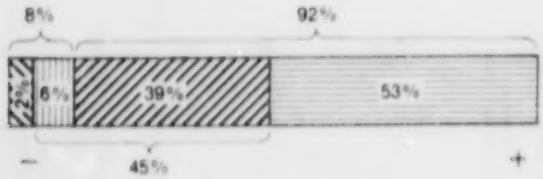
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
709 Les élèves devraient jouer un rôle plus important dans le choix des objectifs d'apprentissage	39	51	55	50	55 (56)	56
933 Les critères d'évaluation des apprentissages devraient être déterminés en consultation avec les élèves.	35	33	48	39	44 (45)	42
865 Les enfants devraient circuler plus librement à l'intérieur des écoles.	28	28	41	34	34 (34)	41
603[1] En général, quelle proportion des cours devrait être laissée au choix des élèves du secondaire?	4	8	11	8	6	7
Moyennes des quatres items	27	30	39	33	35	37

1. Cet item comporte cinq points. Les deux premiers suggèrent moins de la moitié des cours, le troisième, la moitié, et les deux derniers, plus de la moitié. Le troisième point a été distribué en deux parties, selon les prorata des deux autres pôles afin de construire une échelle à six points, comme les autres énoncés de cette dimension.

données sont groupées en trois catégories comme l'illustre la figure 3, que près de la moitié des enseignants de sciences (45%) adoptent une position centriste face à cette dimension.

Figure 3

Nécessité de bons moyens d'auto-évaluation
chez les enseignants de sciences



L'analyse des données rapportées au tableau 4 en fonction des trois groupes d'enseignants de sciences révèle qu'ils se comportent de façon identique en ce qui a trait à la nécessité de bons moyens d'auto-évaluation.

4. Subordination de l'école au marché du travail

Cette dimension, selon le modèle théorique développé, serait un indicateur d'une conception mécaniste de l'éducation. Encore une fois, les professeurs de sciences réagissent de la même manière que les autres groupes analysés. Ainsi, ils sont à 79% d'accord (tableau 5) pour que les programmes d'études soient davantage adaptés au marché du travail et à 65% pour qu'ils le soient en fonction des demandes de main-d'oeuvre, pour une moyenne des deux items de 72%.

Par rapport au continuum organique-mécaniste, la figure 4 présente, pour les professeurs de sciences les moyennes des fréquences des items de la dimension "subordination de l'école au marché du travail". Rappelons que cette dimension est peu reliée à l'ensemble des items constitutifs de la conception organique de l'éducation.

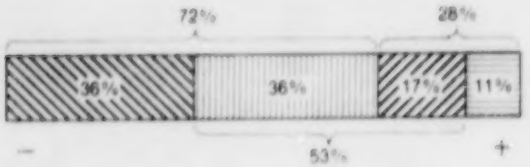
TABLEAU 4

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "nécessité de bons moyens d'auto-évaluation"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
868 Les professeurs devraient avoir de meilleurs moyens d'auto-évaluation de leur enseignement	92	97	94	95	95 (95)	94
860 Les objectifs d'apprentissage des élèves devraient être davantage découpés en éléments facilement mesurables	92	89	88	89	89 (88)	88
Moyennes des deux items	92	93	91	92	92 (91,5)	91

Figure 4[1]

Subordination de l'école au marché du travail chez les enseignants de sciences



Des différences intéressantes émergent à l'analyse des données pour les trois catégories de professeurs de sciences. En effet, il semblerait que les professeurs de mathématiques aient un point de vue plus utilitariste que leurs collègues de sciences pures, notamment à l'item 730 (70% - 54% = 16%). Aux moyennes d'ensemble révélées par le tableau 5, la différence entre les deux sous-groupes est 10% (76% - 66% = 10%).

5. Auto-apprentissage

Cette dimension propose "une pédagogie où l'élève, avec de bons outils de travail et dans un cadre institutionnel ouvert, vit de façon signifiante sa vie présente" (volume 2, p. 71). Elle est donc partie prenante d'une conception organique de l'éducation. Or, il semble bien, si l'on tient compte des moyennes obtenues pour l'ensemble des quatre items constituant cette dimension (tableau 6), que l'ensemble des enseignants du Québec ne sont guère portés à favoriser une telle approche (34%) et les enseignants de sciences le sont encore moins (28%). Nous observons pour chacun des items un pourcentage plus faible chez les professeurs de sciences que chez les autres; pour trois items (sur quatre), il n'y a pas plus du tiers qui sont favorables à une démarche plus personnelle de l'élève dans son apprentissage. Les différences sont plus marquées entre les enseignants de sciences et l'ensemble des professeurs du Québec. Les enseignants du secondaire se

1. Pour l'interprétation des signes "+" et "-" de la figure 4, il faut consulter la note 1 de la page 30.

TABLEAU 5

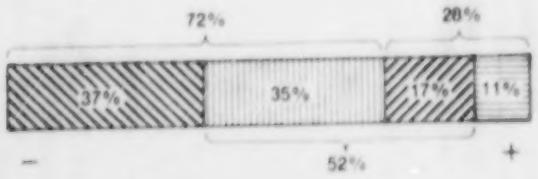
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "subordination de l'école au marché du travail"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
929 L'école devrait faire tous les efforts nécessaires afin d'adapter ses programmes aux besoins du marché du travail	77	82	75	79	78 (78)	77
730 La tâche de l'école est d'orienter les élèves et de leur offrir le programme d'études qui les dirigera dans les professions ou métiers où la demande de main-d'oeuvre est importante	54	70	64	65	65 (65)	65
Moyennes des deux items	66	76	70	72	72 (72)	71

situent, en général, entre ces deux positions. Notons, en particulier, qu'à l'item 924, qui met l'accent sur la valeur de la vie présente de l'élève plutôt que sur son avenir, les professeurs de sciences (32%) sont moins favorables que l'ensemble du corps enseignant (42%). Les résultats sur cette dimension révèlent donc des attitudes mécanistes de la part des enseignants, comme l'illustrent les moyennes des fréquences chez les professeurs de sciences (figure 5).

Figure 5

Auto-apprentissage chez les enseignants de sciences



Il n'y a pas de nettes différences entre les trois catégories de professeurs de sciences sur cette dimension (voir tableau 6), sauf à l'item 521 où davantage de professeurs de mathématiques (29%) que de professeurs de deux matières (19%) sont d'avis que la plupart de leurs élèves pourraient se débrouiller seuls avec des outils d'auto-apprentissage bien faits.

6. Individualisation de l'enseignement

Comme le révèle le tableau 7, les enseignants de sciences sont légèrement moins que les autres en faveur de l'individualisation de l'enseignement, quoique leur accord reste majoritaire tant pour la moyenne (63%) que pour chacun des deux items. Ils adhéreraient donc un peu moins que les autres à une conception organique de l'éducation. Leur spécificité est plus notable à l'item 727, où une différence de 8% les sépare de l'ensemble du corps enseignant (enseignants de sciences: 74% et ensemble des enseignants du Québec: 82%), les enseignants du

TABLEAU 6

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "auto-apprentissage"

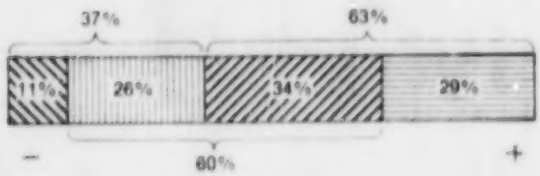
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
924 L'école doit permettre à l'enfant de vivre sa vie présente plutôt que de le former pour plus tard	35	29	34	32	35 (37)	42
534 Un bon manuel peut être aussi efficace qu'un enseignement magistral pour transmettre des connaissances	40	35	36	36	39 (39)	41
521 La plupart de mes élèves pourraient se débrouiller seuls avec des outils d'auto-apprentissage bien faits	23	29	19	24	26 (26)	28
528 Dans une école idéale, l'élève devrait pouvoir organiser sa journée à son gré.	16	20	23	21	23 (24)	26
Moyennes des quatre items	28	28	28	28	31 (31,5)	34

secondaire se situant entre ces deux positions (79%). L'item 741 est un meilleur indicateur d'une conception organique que l'item 727 (volume 4, p. 42). Or, à l'item 741, la différence entre les groupes est minime: un peu plus de la moitié des enseignants de sciences (52%) préfèrent une approche où l'élève travaille à son propre rythme plutôt qu'un enseignement collectif, alors que le pourcentage pour l'ensemble du corps enseignant est de 57%.

Relativement au continuum organique-mécaniste, la figure 6 montre pour les professeurs de sciences les moyennes des réponses aux items de cette dimension.

Figure 6

Individualisation de l'enseignement chez les enseignants de sciences



Comme l'indique le tableau 7, les professeurs de sciences pures sont les moins favorables à l'individualisation (58%). Lorsqu'on les compare à l'ensemble des enseignants du Québec, on constate une différence de 12%. A l'item 727, les professeurs de deux matières sont plus favorables que leurs collègues de mathématiques et de sciences pures: la différence est 12%. Par ailleurs, à l'item 741, il n'y a pas une majorité de professeurs de sciences pures (47%) en faveur d'une approche où l'élève travaille à son propre rythme, alors que 57% des professeurs de mathématiques y sont favorables.

Le questionnaire d'enquête comprenait six questions qui cherchaient à cerner la pratique des enseignants en classe en regard

TABLEAU 7

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "individualisation de l'enseignement"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
727 L'enfant doit apprendre au rythme qui lui convient même s'il risque de ne pas voir le programme en entier	69	69	81	74	79 (80)	82
741* L'enseignement collectif, en offrant à tous les élèves d'une classe la possibilité de voir tout le programme prévu, est préférable à une approche où l'élève travaille à son propre rythme	47	57	49	52	54 (55)	57
Moyennes des deux items	58	63	65	63	66 (67,5)	70

de l'individualisation (questions 336 à 341). Les résultats indiquent que par rapport à leurs collègues du secondaire et à l'ensemble des enseignants du Québec, les enseignants de sciences ne sont guère plus portés dans leur pratique à individualiser leur enseignement et à s'éloigner du mode magistral et structuré que les enseignants du secondaire ou de l'ensemble des enseignants. A deux questions, les réponses des professeurs de sciences indiquent que ceux-ci sont moins portés que leurs collègues du secondaire à laisser leurs élèves choisir les exercices et les activités d'apprentissage en classe (47% ont déclaré ne jamais le faire, contre 34% de leurs collègues du secondaire), et moins portés par le fait même, à laisser les élèves choisir le moment de faire ces exercices et ces activités d'apprentissage (49% ont déclaré ne jamais le faire, contre 40% de leurs collègues du secondaire). Il n'y a pas de différence notable entre l'ensemble des enseignants du Québec et les professeurs du secondaire sur ce thème; nous observons cependant que les professeurs du secondaire privilégient un peu plus que l'ensemble de leurs collègues une approche pédagogique de type collectif. Pour diverses raisons, les professeurs ne semblent donc pas mettre en pratique ce à quoi ils adhèrent au niveau des principes.

Les trois catégories de professeurs de sciences se différencient-elles sur ces questions portant sur l'individualisation de l'enseignement et de l'apprentissage? Les résultats des analyses sont rapportés dans les paragraphes qui suivent.

Dans les classes dirigées par les professeurs de sciences pures, le contenu est le même pour tous les élèves: toujours (54%), très souvent (29%), ou souvent (15%), pour un total de 99% (item 336). Dans les classes des professeurs de mathématiques, le contenu est le même pour tous les élèves: toujours (42%), très souvent (33%), souvent (11%), pour un grand total de 86%. Ce sont les professeurs de deux matières qui semblent varier davantage que leurs collègues le contenu

transmis aux élèves. En effet, près de 20% ont déclaré que le contenu était jamais, rarement, ou occasionnellement le même pour toute la classe (voir le tableau 8).

Tableau 8

Distribution des réponses chez les enseignants de sciences à l'item 336 "Tous les élèves abordent la même partie du programme au même moment; le contenu de l'enseignement est le même pour toute la classe"

Catégories	Sciences pures %	Mathématiques %	Sciences pures ou maths et une autre matière %		TOTAL %
Jamais	0	5	6		5
Rarement	0	3	3	19	2
Occasionnellement	1	6	10		7
Souvent	15	11	22		16
Très souvent	29	33	23		28
Toujours	54	42	36		42
TOTAL	100	100	100		100

V = 0,18

Il n'est donc pas surprenant de constater que les professeurs de sciences pures déclarent plus souvent que les autres ne jamais (54%) varier selon des sous-groupes le contenu du programme (item 337). Les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de deux matières sont respectivement 36% et 35%. Ce sont encore une fois les professeurs de deux matières qui semblent varier le contenu du programme davantage que leurs collègues. En effet, 23%, contre 14% pour les professeurs de mathématiques et 10% pour les professeurs de sciences, ont déclaré que le contenu de l'enseignement variait, en classe, selon les sous-groupes souvent, très souvent, ou toujours (tableau 9).

Tableau 9

Distribution des réponses chez les enseignants de sciences à l'item 337 "Les sous-groupes d'élèves abordent les diverses parties du programme à des moments différents; le contenu de l'enseignement varie, en classe, selon les sous-groupes"

Catégories	Sciences pures %		Mathématiques %		Sc. pures ou maths et une autre matière %		TOTAL %
Jamais	54		36		35		39
Rarement	15		31		23		25
Occasionnellement	21		19		20		20
Souvent	5		5		12		8
Très souvent	3	10	8	14	9	23	7
Toujours	2		1		2		2
TOTAL	100		100		100		100

V = 0,15

Les même tendances sont observables lorsqu'il s'agit de savoir si chaque élève aborde ou non le programme à son rythme (item 338). En effet, à peine 5% des professeurs de sciences pures ont répondu que le contenu de l'enseignement variait, en classe, selon le rythme de chaque élève souvent, très souvent ou toujours. Les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de deux matières sont respectivement de 16% et 21%. Si 81% des professeurs de sciences pures ont affirmé que cela se réalisait jamais (57%) ou rarement (24%), 71% des professeurs de mathématiques ont répondu jamais (50%) ou rarement (21%). Par ailleurs les pourcentages comparables pour les professeurs de deux matières sont 51%, 38% et 13% (tableau 10).

Tableau 10

Distribution des réponses chez les enseignants de sciences à l'item 338 "Chaque élève aborde le programme à son propre rythme; le contenu de l'enseignement varie, en classe, selon le rythme de chaque élève"

Catégorie	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc. pures ou maths et une autre matière %	TOTAL %
Jamais	57	50	38	47
Rarement	24	21	13	18
Occasionnellement	14	13	28	19
Souvent	2	5	5	4
Très souvent	0	6	9	6
Toujours	3	5	7	5
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,20

Ce sont les professeurs de mathématiques qui semblent les moins disposés à laisser leurs élèves choisir les exercices ou les activités d'apprentissage qu'ils pourraient faire en classe (item 339). En effet, 89% constatent que cela ne se fait jamais (62%) ou rarement (27%). Leurs collègues de sciences pures ont répondu "jamais" (35%) ou "rarement" (46%), pour un total de 81%. Les professeurs de deux matières semblent un peu plus ouverts que les autres à l'idée d'accorder cette liberté aux élèves en classe: si 68% ont déclaré que cela ne se fait jamais (37%) ou rarement (31%), il y en a néanmoins 32% qui semblent occasionnellement (25%) ou plus souvent (7%) permettre aux élèves de choisir le travail à faire en classe (tableau 11).

Tableau 11

Distribution des réponses chez les enseignants de sciences à l'item 339 "Vos élèves choisissent-ils eux-mêmes les exercices ou les activités d'apprentissage qu'ils font en classe?"

Catégories	Sciences pures %	Mathématiques %		Sc.pures ou maths et une autre matière %		TOTAL %
Jamais	35	62	89	37	68	47
Rarement	46	27		31		32
Occasionnellement	18	8		25	32	17
Souvent	2	1		4		2
Très souvent	0	1		3		2
Toujours	0	1		1		1
TOTAL	100	100		100		100

V = 0,23

Les mêmes tendances sont observables lorsqu'il s'agit de savoir si oui ou non le professeur de sciences accorde à ses élèves la liberté de choisir le moment pour faire en classe leurs exercices et leurs activités d'apprentissage (tableau 12). En effet, c'est dans les classes de mathématiques que cela semble le moins souvent se faire (jamais: 57%), alors que les professeurs qui enseignent deux matières semblent adopter cette ligne de conduite un peu plus fréquemment que leurs collègues. Les professeurs de sciences pures se situent entre ces deux comportements.

Tableau 12

Distribution des réponses chez les enseignants de sciences à l'item 340 "Vos élèves choisissent-ils eux-mêmes le moment pour faire en classe les exercices et les activités d'apprentissage?"

Catégorie	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	TOTAL %
Jamais	41	57	45	49
Rarement	41	26	28	30
Occasionnellement	14	10	17	13
Souvent	1	4	5	4
Très souvent	1	2	3	2
Toujours	3	1	2	2
TOTAL	100	100	100	100

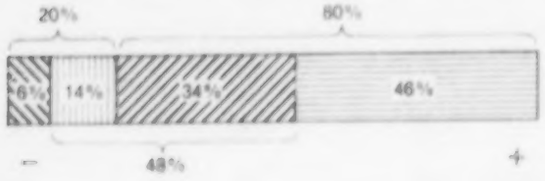
V = 0,13

Aucun résultat important différenciant les sous-groupes d'enseignants de sciences ne ressort de l'analyse des données concernant l'échéancier qu'ont les élèves pour terminer en classe leurs exercices et leurs activités d'apprentissage (item 341).

7. Développement intégral de la personne

Cette dimension est nettement valorisée par tous les groupes d'enseignants étudiés. Les professeurs de sciences obtiennent une moyenne de 80% pour l'ensemble des items constitutifs de cette dimension, moyenne presque identique à celles des deux autres groupes de référence (tableau 13). En fait, tous les items sont majoritairement bien reçus. On constate à la figure 7 toutefois que près de la moitié des professeurs de sciences (48%) occupent l'aire centrale sur le continuum organique-mécaniste.

Figure 7
Développement intégral de la personne chez les enseignants de sciences



Les professeurs de sciences pures sont légèrement moins en faveur du développement intégral de la personne. Cela est surtout notable à l'item 913 où 15% de moins de professeurs de sciences que de professeurs de mathématiques (78% - 63% = 15%) estiment valable l'idée d'aider l'enfant à développer une méthodologie de travail qui lui soit propre. Par ailleurs à l'item 921, les professeurs de deux matières valorisent davantage que leurs collègues de mathématiques l'apprentissage de la débrouillardise par opposition à l'acquisition de connaissance (77% - 66% = 11%).

TABLEAU 13

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "développement intégral de la personne"

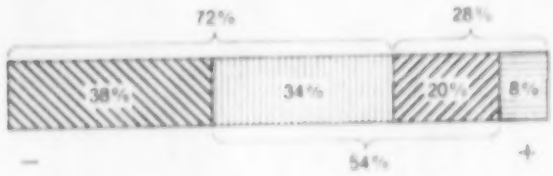
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
916 Le professeur doit tenter de développer l'ensemble des aptitudes de l'enfant plutôt que de s'intéresser en priorité à ses capacités intellectuelles	92	86	89	89	89 (90)	90
905 Plutôt que de retenir certains enfants à l'école secondaire, il vaudrait mieux leur permettre de se développer dans des activités conformes à leurs goûts et capacités	93	92	88	91	91 (90)	91
512 Les programmes d'études général et professionnel devraient correspondre aux types d'intérêt et non pas aux niveaux d'intelligence des élèves	74	81	73	76	76 (77)	79
913 Plutôt que de montrer à l'enfant une méthodologie de travail, il vaut mieux l'aider à en développer une, adaptée à son tempérament	63	78	75	74	72 (70)	76
921 Il est plus important d'apprendre à un enfant à se débrouiller dans la vie que de lui enseigner des connaissances	70	66	77	71	68 (68)	71
Moyennes des cinq items	78	80	80	80	79 (79)	81

8. Autoritarisme

La discipline semble être une valeur à laquelle les enseignants attachent une grande importance, et légèrement plus s'ils enseignent au secondaire. Les professeurs de sciences sont, à 1% près, aussi autoritaires que l'ensemble des enseignants du secondaire et, de ce fait, tendraient à adopter une attitude mécaniste (tableau 14). Or, les items constitutifs de cette dimension sont parmi les meilleurs indicateurs d'une conception organique de l'éducation (lorsqu'on leur donne un sens négatif évidemment!) (volume 4, p. 46). Ainsi, il est bien évident que les enseignants, en favorisant la discipline, font ici pencher la balance vers le plateau mécaniste, surtout si l'on considère le poids relatif des items reliés à l'autoritarisme. Le fait est que c'est le pôle négatif du continuum organique-mécaniste qui comprend pour cette dimension un plus grand pourcentage de professeurs de sciences comme l'illustre la figure 8.

Figure 8[1]

Autoritarisme chez les enseignants de sciences



A noter que 54% des sujets se partagent les points-milieux de l'échelle. Ici aussi, l'on constate que les professeurs de sciences pures semblent un peu plus mécanistes que leurs collègues (voir le tableau 14). Les différences observées sont cependant minimes.

---

1. Pour l'interprétation des signes "+" et "-" de la figure 8, il faut consulter la note 1 de la page 30.

TABLEAU 14

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "autoritarisme"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
928 Le professeur doit accorder une très grande importance à la discipline, au bon langage et à la tenue de l'élève	96	91	83	87	96 (87)	83
517 De nos jours, on accorde beaucoup trop de liberté aux élèves dans les écoles	68	66	61	65	66 (65)	66
529 Beaucoup de professeurs ne sont pas assez sévères dans leurs relations avec les élèves	68	60	66	64	63 (62)	56
Moyennes des trois items	74	72	70	72	71 (71)	68

9. Remise en question du diplôme

Comme en témoigne le tableau 15, le diplôme est loin d'être une garantie sur le marché du travail de l'avis de l'ensemble des enseignants (89%). Ceux qui enseignent les sciences appuient cette idée dans une même proportion (89%). Mis à part cet item, ces derniers sont légèrement plus hésitants à nier la valeur du diplôme. Ainsi, 49% sont d'accord avec l'item 535, "on accorde trop d'importance à l'instruction dans l'attribution des emplois sur le marché du travail" (enseignants du secondaire: 51%; ensemble des enseignants du Québec: 54%). Pour eux-mêmes, la formation universitaire n'est guère nécessaire à un bon enseignement (85%) (enseignants du secondaire: 86%; ensemble des enseignants du Québec: 89%).

A noter que cette dimension, selon le modèle théorique adopté (volume 2, p. 72), n'a finalement pas été retenue comme faisant partie de l'univers organique, étant donnée l'absence de lien substantiel entre celle-ci et une conception organique de l'éducation.

Peu de différences apparaissent lorsque nous analysons ces données en fonctions des trois catégories de professeurs de sciences (tableau 15). Mentionnons qu'à l'item 535, les professeurs de deux matières ont moins tendance (45%) que les professeurs de sciences pures (54%) à considérer l'instruction trop importante dans l'attribution des emplois sur le marché du travail (54% - 45% = 9%).

10. Vue d'ensemble

Nous venons de voir que les enseignants, selon chaque dimension, penchent parfois vers le pôle mécaniste et parfois vers le pôle organique lorsque l'on tente de les situer sur ce continuum organique-mécaniste. Les enseignants de sciences suivent, de très près, le mouvement de l'ensemble. Nous avons vu, cependant, que leurs attitudes différaient légèrement sur les dimensions "auto-apprentissage", "parti-

TABLEAU 15

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "remise en question du diplôme"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
716 La possession de diplômes est loin d'être la meilleure garantie de compétence sur le marché du travail	99	90	87	89	88 (88)	89
744* Un professeur qui ne possède pas une formation universitaire peut difficilement faire un bon travail auprès des élèves	81	87	83	85	86 (86)	89
535 On accorde trop d'importance à l'instruction dans l'attribution des emplois sur le marché du travail	54	48	45	49	51 (51)	54
Moyennes des trois items	75	75	72	74	75 (75)	77

cipation des élèves", "individualisation de l'enseignement" et "autoritarisme", et ce, toujours dans un sens plus mécaniste qu'organique.

Pouvons-nous en conclure que le point de vue des enseignants de sciences du Québec au sujet de l'éducation est mécaniste? Pour répondre à cette question, nous avons tenté de situer les enseignants de sciences par rapport aux meilleurs indicateurs de la conception organique de l'éducation.

Le tableau 16 présente les neuf "meilleurs" indicateurs identifiés (dont le coefficient de corrélation avec les autres items est égal ou supérieur à 0,40)[1], et qui proviennent de cinq dimensions différentes, couvrant ainsi une variété d'aspects.

Il se dégage de ce tableau qu'encore une fois, les enseignants de sciences du Québec se situent légèrement en-deçà de la moyenne de l'ensemble du corps enseignant. En effet, ceux-ci obtiennent un pourcentage moyen de 34% alors qu'il est de 35% chez les enseignants du secondaire et de 39% chez ceux du Québec. L'examen plus détaillé du tableau révèle toutefois des écarts assez importants entre les résultats aux différents items et cet état de choses nous empêche de conclure encore une fois trop rapidement que ces 34% d'enseignants de sciences adhèrent totalement à une conception organique de l'éducation. Que dire, en effet, des 91% de sujets qui privilégient la discipline, la détermination et le sens du travail (item 901)? Il semble donc bien vrai que "les différentes articulations du modèle organique ont inégalement pénétré le monde scolaire" (volume 4, p. 56). En fait, certaines idées mécanistes sont aujourd'hui rejetées par la plupart des enseignants, telle celle véhiculée par l'item 931, alors que d'autres valeurs, telles la discipline et l'autoritarisme, résistent à l'évolu-

---

1. Pour des détails statistiques complémentaires, voir l'appendice B du volume 4, p. 167.

TABLEAU 16

Pourcentage des enseignants en accord avec les meilleurs indicateurs d'une conception organique de l'éducation

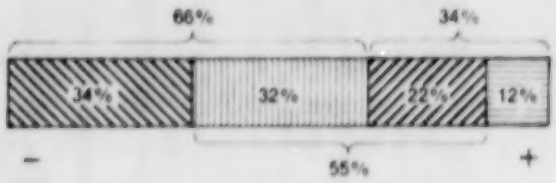
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
931* Les élèves devraient assimiler les connaissances qui leur sont transmises par leurs professeurs plutôt que de chercher à satisfaire leur curiosité.	68	67	73	70	67 (67)	71
741* L'enseignement collectif, en offrant à tous les élèves d'une classe la possibilité de voir tout le programme prévu, est préférable à une approche où l'élève travaille à son propre rythme.	47	57	49	52	54 (55)	57
529* Beaucoup de professeurs ne sont pas assez sévères dans leurs relations avec les élèves.	32	39	34	36	38 (38)	46
924 L'école doit permettre à l'enfant de vivre sa vie présente plutôt que de le former pour plus tard.	35	29	34	32	35 (37)	42
855 Les enfants devraient circuler plus librement à l'intérieur des écoles.	28	28	41	34	34 (34)	41
517* De nos jours, on accorde beaucoup trop de liberté aux élèves dans les écoles.	31	35	39	36	36 (35)	35
528 Dans une école idéale, l'élève devrait pouvoir organiser sa journée à son gré.	16	20	23	21	23 (24)	25
928* Le professeur doit accorder une très grande importance à la discipline, au bon langage et à la tenue de l'élève.	13	9	17	13	13 (13)	16
901* Ce qu'il faut inculquer aux jeunes d'aujourd'hui, c'est la discipline, la détermination et le sens du travail.	8	6	11	9	12 (12)	13
Moyennes des neuf items	31	32	36	34	35 (35)	39

tion vers un modèle davantage organique. Or, des trois groupes étudiés, ce sont les enseignants de sciences qui se montrent la plupart du temps les moins ouverts sur ce plan. L'importance accordée à la préparation de l'avenir de l'enfant (item 924) et sur un contrôle plus sévère de la part des professeurs (item 529) et de l'école (item 855) sur les élèves sont les deux aspects sur lesquels les enseignants de sciences se distinguent le plus de l'ensemble des enseignants du Québec. Remarquons toutefois que les enseignants du secondaire se situent à proximité d'eux, ce qui peut vouloir dire que le niveau d'enseignement différencie autant, sinon davantage, les enseignants que la matière enseignée. Car les professeurs de sciences affichent des attitudes très semblables de celles des enseignants du secondaire. Cependant, si on veut placer les répondants en ordre d'adhésion aux idées organiques énoncées dans le questionnaire, il demeure que les enseignants de sciences se classent les derniers.

La figure 9 présente les moyennes des réponses obtenues pour les meilleurs indicateurs d'une conception organique de l'éducation chez les enseignants de sciences.

Figure 9

Pourcentage des enseignants de sciences qui sont centristes en accord ou en désaccord avec les meilleurs indicateurs d'une conception organique de l'éducation



Relativement aux moyennes d'ensemble, les différentes catégories de professeurs de sciences, comme le révèle le tableau 16, se distinguent peu les unes des autres (31%, 32% et 36%). Item par item, certaines différences méritent d'être signalées. C'est ainsi que les professeurs de sciences pures (47%) sont moins ouverts que leurs collègues de mathématiques (57%) ou de l'ensemble du Québec (57%) à une approche où l'élève travaille à son propre rythme (item 741). A l'item 529, 13% les séparent de l'ensemble des enseignants du Québec (45% - 32% = 13%); en effet, les professeurs de sciences estiment plus souvent que les autres que les enseignants ne sont pas assez sévères dans leurs relations avec les élèves. Les professeurs de sciences pures (28%) et ceux de mathématiques (28%) sont moins souvent d'accord que les autres avec l'idée de laisser les enfants circuler librement à l'intérieur des écoles (41% - 28% = 13%). De plus, les professeurs de sciences pures (16%) sont les moins ouverts de tous (26%) à l'idée de faire en sorte que l'élève puisse organiser sa journée à son gré.

On le constate donc à plus d'une reprise, les professeurs de sciences et plus particulièrement ceux de sciences pures sont plus mécanistes que l'ensemble.

Comptons maintenant combien de sujets sont d'accord avec tous les indicateurs reconnus comme étant les meilleurs pour mesurer une conception organique de l'éducation, combien le sont avec huit d'entre eux, avec sept, etc. Le tableau 17 présente ces résultats. L'on y constate que la conception organique de l'éducation n'est vraiment intégrée que par 8% des enseignants de sciences[1]: 1% adhèrent totalement aux idées organiques retenues, 2% à huit d'entre elles et 5% à sept. Ces résultats sont à peu près similaires pour les trois groupes étudiés. Toutefois, la tendance mécaniste est plus dominante parmi

---

1. Remarquons qu'il est possible qu'un certain contingent de sujets parmi ceux-ci prônent davantage un modèle anarchique ou libertaire (volume 4, pp. 58-61).

les enseignants de sciences: près de la moitié d'entre eux (soit 46%) doivent être considérés comme épousant une conception mécaniste, soit 8% de plus que l'ensemble du corps enseignant québécois (38%) et 2% de plus que ceux du secondaire (44%). Si la conception organique a très peu pénétré le monde scolaire, les enseignants de sciences semblent être l'un des groupes qui hésitent le plus à adopter cette philosophie éducative.

L'analyse des résultats en fonction des trois catégories de professeurs de sciences révèle peu de différences, sinon une légère tendance de la part des professeurs de deux matières à être un peu plus d'orientation organique que les autres (13% contre 9% et 6%).

B. Pédagogie de conscientisation

Les analyses factorielles ont regroupé les items se rapportant à cette idéologie en sept dimensions intitulées de la façon suivante: Égalité des sexes, Réformisme, Liberté conscientisante, Ouverture au changement, Radicalisme, Conscience des filières scolaires, Égalité des chances. A noter que cette dernière dimension, même si nous en traitons, n'a pas été considérée comme constitutive de la pédagogie de conscientisation, étant donnée l'absence de lien assez fort entre les deux items qui s'y retrouvent et l'ensemble.

En gros, l'on remarque très peu d'écarts entre les moyennes des trois groupes étudiés pour chacune des dimensions. Voyons en détail ces résultats.

1. Égalité des sexes

Cette première dimension renvoie à une revendication spécifiquement féminine qui, tout en étant distincte de la lutte des classes, n'est pas moins un aspect important de l'idéologie conscientisante. Or, il apparaît, si l'on se fie aux résultats (82%) du tableau 18, que la lutte est pratiquement gagnée sur ce plan chez le personnel

TABLEAU 17

Proportion des enseignants de sciences selon le nombre d'items retenus comme meilleurs indicateurs de la conception organique avec lesquels ils sont d'accord

Numéro et énoncé des items		Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
		Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
9	Tendance organique	1	1	2	1	1	2
8		1 → 9	2 → 6	2 → 13	2 → 8	2 → 8	3 → 10
7		7	3	9	5	5	5
6		4	3	3	3	6	8
5		7	12	10	10	10	12
4		11	12	14	12	13	14
3		27	20	16	20	18	18
		49	47	43	45	47	52
2	Tendance mécaniste	22	20	20	21	21	19
1		17 → 45	20 → 47	17 → 44	18 → 46	16 → 44	13 → 38
0		6	7	7	7	7	6

enseignant du Québec! Ceux qui enseignent les sciences sont légèrement plus hésitants à appuyer les idées féministes: leur moyenne globale est moins élevée (77%) et ils sont presque toujours le groupe qui obtient les pourcentages les moins forts. Cela est le plus évident à l'item 705 (enseignants de sciences: 71%; enseignants du secondaire: 76%; ensemble des enseignants du Québec: 82%). Par ailleurs, ils se distinguent un peu du groupe du secondaire à l'item 856 (enseignants de sciences: 71%; enseignants du secondaire: 77%; ensemble des enseignants du Québec: 75%). Cependant, l'unanimité est sans équivoque à l'item 712: deux groupes s'entendent à 98%, l'autre à 99%, pour affirmer que les études post-secondaires sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons. Il est fort possible toutefois que la désirabilité sociale[1] entre ici en jeu.

Les pourcentages les plus faibles en faveur de l'égalité des sexes se trouvent à l'item 738, où les enseignants de sciences se différencient à peine des autres. En effet, 38% des sujets enseignant au secondaire estiment que les garçons devraient songer plus sérieusement que les filles à se préparer à une carrière (enseignants de sciences: 37%; ensemble des enseignants: 35%).

Si les trois-quarts des sujets enseignant les sciences (75%) sont d'avis que le soin des enfants revient aux deux conjoints également (item 721) (enseignants du secondaire: 79%; ensemble des enseignants du Québec: 81%), la moitié seulement (50%) de ceux qui ont au moins un enfant estiment que ce partage équitable existe dans leur propre vie conjugale. Près du tiers (31%) avouent que c'est toujours ou la plupart du temps au conjoint que revient cette tâche et 17% disent que c'est eux-mêmes qui assument cette responsabilité. On constate donc ici un certain écart entre l'attitude affichée et le comportement rapporté.

---

1. La désirabilité sociale se définit par une prédisposition à répondre d'une manière socialement approuvée aux questions posées.

TABLEAU 18

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "égalité des sexes"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
712 Les études post-secondaires sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons	97	99	99	98	98 (99)	99
853 Il devrait y avoir autant de femmes que d'hommes à la direction des écoles	82	82	86	83	87 (98)	89
721 Les hommes, autant que les femmes, devraient prendre soin des bébés et des jeunes enfants à la maison	72	78	75	75	79 (81)	81
705 Les garçons, autant que les filles, devraient suivre des cours en sciences familiales	65	69	75	71	76 (78)	82
856 Il devrait y avoir autant d'hommes que de femmes enseignant au premier cycle du primaire	70	71	72	71	77 (80)	75
738* Même s'il est acquis que les filles devraient recevoir une aussi bonne éducation que les garçons, il reste que ceux-ci devraient songer plus sérieusement que les filles à la préparation d'une carrière	57	63	65	63	62 (61)	65
Moyennes des six items	74	77	79	77	80 (81)	82

Une analyse plus poussée du comportement des sujets face à la division des tâches dans leur vie familiale confirme cet écart. En effet, il appert que ces résultats prennent toute leur signification si on les analyse selon le sexe du sujet. On découvre alors que le soin des enfants est une responsabilité qui revient nettement à la mère puisque, lorsque les sujets estiment que ce partage n'est pas égal entre les conjoints (i.e. 50%), les hommes ont tendance à affirmer que c'est leur conjointe qui assume cette responsabilité (48%) et 1% seulement que c'est eux-mêmes, alors que les femmes disent que ce sont elles-mêmes dans 43% des cas et 1% que c'est leur époux qui s'en occupe[1].

Les tâches domestiques sont encore moins équitablement partagées entre les deux conjoints. C'est encore une fois la femme qui s'en occupe le plus. La moitié des sujets (48%) considèrent que ces tâches sont remplies toujours ou surtout par leur conjoint: 71% des hommes admettent cet état de fait. Seulement 29% des sujets déclarent que ces tâches sont partagées également entre les deux conjoints (et notons que les femmes (33%) ont légèrement plus tendance que les hommes (27%) à déclarer ceci), alors que 23% estiment que c'est eux qui s'occupent des tâches domestiques: c'est encore une fois les femmes en majorité (61%) qui font une telle déclaration. Il s'agit là de liens substantiels.

Une autre variable est toutefois à considérer ici: le conjoint a-t-il ou non un travail rémunéré à temps complet? A cette question, 66% des sujets ont répondu que leur conjoint travaillait à l'extérieur de la maison (et parmi ce groupe, 58% sont des femmes), alors que 34% ont déclaré que ce n'est pas le cas (et de ce nombre, 83% sont des hommes).

---

1. A noter que 5% des femmes et 1% des hommes ont déclaré ne pas avoir de conjoint.

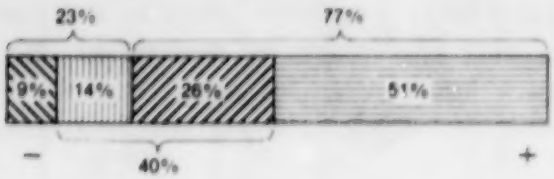
On peut alors penser que la plupart du temps, lorsque le conjoint ne travaille pas à l'extérieur, ce dernier est une femme qui reste au foyer pour s'occuper du soin des enfants et des tâches domestiques. Nos analyses révèlent davantage: lorsque les deux conjoints travaillent, et lorsque le partage n'est pas équitable entre les deux conjoints, c'est à la femme que revient, la majorité du temps, les tâches familiales.

Ces résultats ne surprennent personne: déjà, à l'échelle provinciale, le volume 3 révélait que les enseignants étaient loin d'être acquis à l'égalité des sexes lorsqu'elle est reliée à la division des tâches domestiques dans le couple.

Nous pouvons dire néanmoins que, sur le plan des principes, l'égalité des sexes semble être une cause que la majorité des enseignants sont prêts à appuyer. Ceux qui enseignent les sciences sont légèrement plus conservateurs à ce sujet, comme ils le sont dans leur comportement face au partage des tâches dans leur vie familiale.

Les réponses des professeurs de sciences aux items constitutifs de la dimension "égalité des sexes" peuvent être regroupés et situés sur un continuum comme l'illustre la figure 10.

Figure 10
Égalité des sexes chez les enseignants de sciences



Encore une fois(tableau 18), ce sont les professeurs de sciences pures qui semblent les moins égalitaristes: ils sont à 8% de l'ensemble des enseignants du Québec (82% - 74% = 8%). Ce sont les professeurs de deux matières (79%) qui sont les plus proches du point de vue exprimé par l'ensemble des enseignants du Québec (82%) sur cette dimension, les professeurs de mathématiques (77%) étant à mi-chemin des professeurs de sciences pures (74%) et de ceux de deux matières (79%).

2. Réformisme

Cette dimension indique "une prise de conscience des inégalités sociales et du rôle de l'école dans la perpétuation de ces inégalités" (volume 2, p. 76) et qu'il est possible d'agir sur celles-ci par l'école. Le terme "réformisme" a été choisi parce que les items constitutifs de la dimension ne remettent pas en question l'ensemble de la société et les rapports sociaux dominants qui font que l'école est comme elle est.

Le tableau 19 présente les pourcentages obtenus aux six items constitutifs de cette dimension. Les enseignants de sciences du Québec sont-ils réformistes? Ils le sont, semble-t-il, au même degré que les deux groupes de référence (enseignants de sciences: 68%; enseignants du secondaire: 70%; ensemble des enseignants du Québec: 71%), c'est-à-dire en majorité. Comme le révèle la figure 11, le regroupement des données en trois catégories permet de dénombrer un fort contingent de sujets se situant aux points milieux des items constitutifs de cette dimension[1].

L'analyse révèle un écart sensible à l'item 910 (enseignants de sciences: 60%; enseignants du secondaire: 65%; ensemble des enseignants du Québec: 70%). Pour les autres énoncés, les professeurs de sciences obtiennent des résultats à peu près similaires aux autres.

---

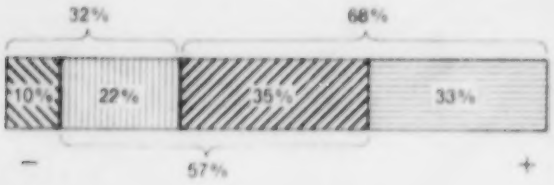
1. A noter que la dimension "réformisme" est aussi associée à une conception organique de l'éducation. Pour plus de détails au sujet des liens entre le réformisme et les autres dimensions de la conception organique de l'éducation et de la pédagogie de conscientisation, voir les pages 83-85 du volume 4.

TABLEAU 19

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "réformiste"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
723 A l'école, les activités physiques et manuelles devraient être aussi importantes que les activités intellectuelles	75	70	84	77	80 (81)	81
512 Les programmes d'études général et professionnel devraient correspondre aux types d'intérêt et non pas aux niveaux d'intelligence des élèves	74	81	73	76	76 (77)	79
917 En investissant davantage dans les écoles de milieux dits "défavorisés", on permettrait à la plupart des enfants de ces milieux de mieux réussir sur le plan scolaire	77	71	72	74	75 (74)	76
910 Le fait de constituer des classes d'élèves rapides, réguliers et lents risque d'accentuer les différences entre les enfants	53	51	71	60	65 (67)	70
907 Les différences que l'on observe entre les élèves à l'école sont le fruit de l'action de la société sur eux et non pas le résultat de caractéristiques héréditaires	65	70	69	69	72 (72)	69
934 En définitive, l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires	43	58	51	53	52 (52)	51
Moyennes des six items	64	67	70	68	70 (70,5)	71

Figure 11
Réformisme chez les enseignants de sciences



L'énoncé 934 entraîne un avis partagé dans tous les groupes: un peu plus de la moitié des sujets (enseignants de sciences: 53%; enseignants du secondaire: 52%; ensemble des enseignants du Québec: 51%) jugent que l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires.

Comme l'indique le tableau 19, les professeurs de sciences pures (64%) sont les moins réformistes et ceux de deux matières (70%) le sont autant que l'ensemble des enseignants. Alors que 70% des enseignants du Québec estiment que les voies risquent d'accentuer les différences entre les élèves (item 910), seulement 53% des professeurs de sciences pures partagent cet avis (70% - 53% = 17%). De même, si 58% des professeurs de mathématiques reconnaissent que l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires (item 934), 43% des professeurs de sciences pures sont de la même opinion, une différence alors de 15% (58% - 43% = 15%).

3. Liberté conscientisante

Cette dimension, constituée de trois items que présente le tableau 20, traite de la "liberté d'expression du professeur dans le contexte de la communication pédagogique" (volume 4, p. 87), mais toujours dans le sens d'un discours conscientisant pour les élèves. Les trois groupes de référence se comportent de façon à peu près semblable sur ce plan, c'est-à-dire qu'ils sont légèrement plus en faveur que contre une telle liberté d'expression (enseignants de sciences, 59%; enseignants du secondaire, 60%; ensemble des enseignants du Québec, 56%). Voilà une des rares dimensions où les professeurs de sciences ne se situent pas parmi les plus conservateurs: cette fois, même si les

TABLEAU 20

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "liberté conscientisante"

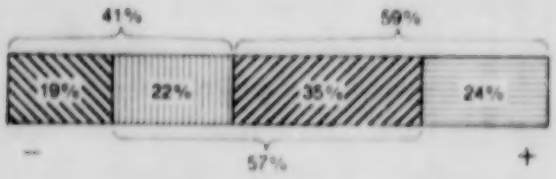
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
753 L'école devrait faire prendre conscience aux élèves des intérêts de classe des travailleurs	64	58	75	70	72 (72)	69
740 Les professeurs devraient avoir toute la liberté d'illustrer leur enseignement à l'aide d'exemples tirés de la réalité politique et sociale du milieu	60	66	73	67	68 (68)	64
713* Il vaut mieux que le professeur s'abstienne de discuter de questions politiques en classe	34	37	45	39	40 (40)	36
Moyennes des trois items	52	57	64	59	60 (60)	56

écarts sont minimes, ce sont les enseignants du Québec qui sont les moins en faveur d'une politisation de l'enseignement, ce qui donne à penser que les enseignants du primaire seraient moins portés à appuyer cette idée.

La figure 12 indique qu'un fort contingent de sujets enseignant les sciences adoptent une position centriste sur cette dimension.

Figure 12

Liberté conscientisante chez les enseignants de sciences



Ce sont les enseignants de deux matières (64%) qui sont les plus en faveur de la liberté conscientisante, alors que les professeurs de sciences pures le sont le moins (52%), une différence donc de 12% (64% - 52% = 12%). Pour les items 753 et 740, l'écart entre ces deux groupes est du même ordre (11% et 13%). Les professeurs de mathématiques se situent entre ces deux pôles.

Le questionnaire d'enquête comprenait une question formulée de la façon suivante: "Vous arrive-t-il de discuter de questions politiques avec les élèves en classes?" Les réponses indiquent que si les professeurs du secondaire discutent un peu plus souvent de questions politiques que l'ensemble des enseignants du Québec, ceux de sciences ont la même retenue en ce domaine que l'ensemble des répondants.

Quant aux trois catégories de professeurs de sciences, elles se différencient de la façon suivante: 52% des professeurs de

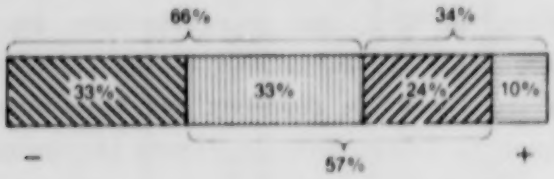
mathématiques et 48% des professeurs de sciences pures, comparativement à 36% des professeurs de deux matières, ne discutent jamais de questions politiques en classe; 19% des professeurs de sciences pures et 15% des professeurs de mathématiques, comparativement à 32% des professeurs de deux matières, déclarent discuter occasionnellement ou souvent de questions politiques avec leurs élèves en classe.

4. Ouverture au changement

Une pédagogie de conscientisation est essentiellement orientée vers des changements fondamentaux tant dans l'école que dans l'ensemble de la société. Aussi, est-il requis d'avoir une certaine prédisposition pour accepter le changement au sens large. Cette dimension cherche donc à connaître le degré d'ouverture des sujets face au changement. Les moyennes des trois items présentés dans le tableau 21 indiquent un degré peu élevé d'ouverture: environ le tiers seulement dans les trois groupes seraient favorables au changement.

La figure 13 démontre encore plus clairement que les enseignants de sciences ne sont pas très favorables au changement, se situant davantage au pôle négatif de la figure 13.

Figure 13
Ouverture au changement chez les enseignants de sciences



Les professeurs de sciences pures sont légèrement moins ouverts au changement que leurs collègues. Les différences sont surtout remarquables à l'item 720 où 37% des professeurs de sciences pures, contre 51% des professeurs de mathématiques et 50% de ceux de deux matières, s'opposent au fait que l'on accorderait aujourd'hui trop d'importance à la recherche de nouvelles façons d'enseigner (51% - 37% = 14%).

5. Radicalisme

Contrairement à la dimension "réformisme", le "radicalisme" dont il est question ici prône une transformation de la société pour en arriver à solutionner les problèmes scolaires.

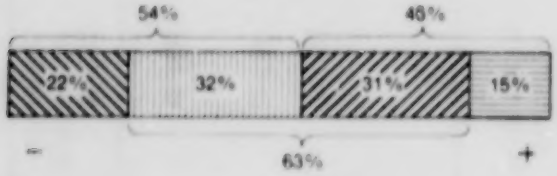
Très peu de variations sont notables entre les différents groupes étudiés. Les moyennes globales apparaissant au tableau 22 indiquent, en effet, une attitude similaire d'un groupe à l'autre (enseignants de sciences: 46%; enseignants du secondaire: 46%; ensemble des enseignants du Québec: 47%). Les professeurs de sciences sont donc autant partagés que les autres à ce sujet: si seulement 30% affirment être d'accord avec l'item 743, plus de la moitié estiment que l'école véhicule les valeurs de la classe dominante (56%) et qu'elle traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires (53%). Par ailleurs, 45% ont confiance qu'une amélioration de la réalité scolaire des enfants de milieux défavorisés se réalise par une transformation sociale radicale. Il semble, en fait, que le radicalisme des professeurs de sciences (tout comme celui des autres) soit plutôt modéré! C'est aussi ce qui ressort de l'analyse des moyennes des fréquences des items de cette dimension comme le laisse voir la figure 14, un continuum qui va d'un plus grand accord avec une pédagogie de conscientisation à un plus grand désaccord.

TABLEAU 21

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture au changement"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
748 Les changements qui ont été introduits depuis les quinze dernières années ont amélioré la qualité de l'éducation	41	35	39	38	39 (40)	45
720* Aujourd'hui, on accorde trop d'importance à la recherche de nouvelles façons d'enseigner	37	51	50	48	44 (43)	44
912* Je trouve que l'on devrait éviter d'introduire des changements rapides à l'école	17	16	18	17	22 (23)	20
Moyennes des trois items	32	34	36	34	35 (35)	36

Figure 14
Radicalisme chez les enseignants de sciences



Il y a une différence importante entre, d'une part, les professeurs de sciences pures (37%) et, d'autre part, ceux de mathématiques (48%) et de deux matières (47%). Celle-ci est très nette à l'item 710 et à l'item 925 pour les professeurs de sciences pures et mathématiques (item 710: 62% - 41% = 21%) (item 925: 51% - 28% = 23%). Les professeurs de sciences pures sont les moins radicaux alors que les professeurs de mathématiques le sont autant que l'ensemble des enseignants du Québec.

6. Conscience des filières scolaires

Deux items constituent cette dimension. Les enseignants de sciences seraient, si l'on se fie aux résultats du tableau 23, un peu plus conscients que l'ensemble du corps enseignant du Québec de l'existence des filières scolaires, et tout autant que ceux du secondaire. Il semble d'ailleurs que le niveau d'enseignement soit la variable qui explique davantage cette différence. En effet, si à l'item 739, les résultats sont quasi-identiques pour les trois groupes, soit environ 30%, à l'item 914, plus de la moitié des enseignants de sciences (56%) et du secondaire (57%) sont conscients que le secteur professionnel recrute plus d'enfants d'ouvriers que de professionnels toute proportion gardée, alors qu'au plan de l'ensemble du Québec, le pourcentage correspondant est de 49%.

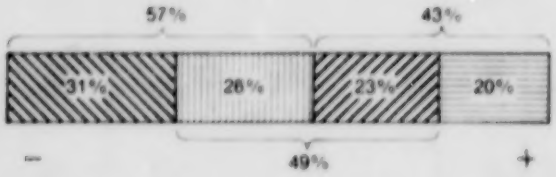
TABLEAU 22

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "radicalisme"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences					
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
710 L'école véhicule les valeurs de la classe dominante qui servent de justification à notre société	41	62	56	56	57 (58)	59
934 En définitive, l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires	43	58	51	53	52 (52)	51
925 Seule une transformation radicale du système économique et politique peut solutionner les problèmes scolaires des enfants de milieux dits "défavorisés"	28	51	46	45	44 (43)	44
743 L'école accentue les différences entre les garçons et les filles, à partir de ce qui existe déjà dans la société	36	22	34	30	31 (31)	33
Moyennes des quatre items	37	48	47	46	46 (46)	47

Les résultats globaux des professeurs de sciences face à cette dimension toutefois penchent davantage vers le pôle négatif comme la figure 15 l'indique.

Figure 15
Conscience des filières scolaires chez les enseignants de sciences



Ce sont les professeurs de deux matières (tableau 23) qui ont légèrement tendance à être moins conscients des filières scolaires que leurs collègues de mathématiques (46%) et de sciences pures (43%). Les différences sont cependant de peu d'amplitude.

7. Égalité des chances

Si cette dimension a été rejetée comme constituante de la pédagogie de conscientisation, il reste qu'elle présente un certain intérêt pour connaître où se situent les enseignants face au principe de l'égalité des chances. Les professeurs de sciences ne se distinguent pas des autres sur cette dimension, comme l'illustre le tableau 24. Ils sont, en effet, partagés, eux aussi, en deux groupes à peu près égaux, si l'on se fie à la moyenne des deux items constitutifs (51%). Une analyse de chacun des items révèle qu'ils adoptent une position à peine plus conservatrice que l'ensemble.

L'analyse des données en fonction des trois catégories de professeurs de sciences révèle une divergence notable des professeurs de mathématiques (43%) par rapport aux deux autres catégories (54% et 56%). C'est surtout l'item 514 qui est responsable de cette

TABLEAU 23

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "conscience des filières scolaires"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
914* Toute proportion gardée, le secteur professionnel au secondaire recrute autant d'enfants de professionnels et d'industriels que d'enfants d'ouvriers et de journaliers	57	58	53	56	57 (58)	49
739 Malgré la réforme scolaire, l'enfant d'un ouvrier n'a pas de très bonnes chances de devenir un professionnel	28	34	28	29	30 (30)	28
Moyennes des deux items	43	46	40	43	44 (44)	39

divergence: en effet, l'écart est de 24% entre les professeurs de mathématiques et ceux de deux matières et de 14% entre les professeurs de mathématiques et ceux de sciences pures.

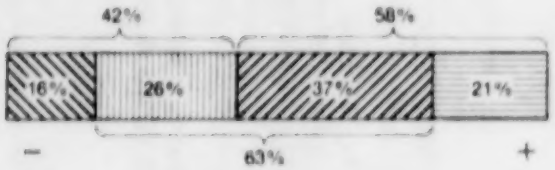
8. Vue d'ensemble

Nous avons vu que, dans l'ensemble, les professeurs de sciences, pour chacune des dimensions de la pédagogie de conscientisation, se comportent de la même manière que l'ensemble des enseignants du Québec.

Les résultats de l'analyse permettant d'isoler les items que l'on pourrait considérer comme le noyau de la pédagogie de conscientisation apparaissent au tableau 25[1]. Il en ressort que les professeurs de sciences ne sont ni plus ni moins "conscientisés" que les deux groupes de référence, et ce, tant au plan de la moyenne globale qu'à chacun des items pris séparément. La moyenne des enseignants de sciences qui sont d'accord avec l'ensemble des items est de 58%. Ce pourcentage comprend, par ailleurs, bon nombre de tenants d'une position plutôt centriste, comme on peut le constater à l'examen des moyennes des fréquences simples que présentent la figure 16.

Figure 16

Pourcentage des enseignants de sciences qui sont centristes, en accord ou en désaccord avec les meilleurs indicateurs d'une pédagogie de conscientisation



1. A noter que les items constitutifs de la dimension "égalité des sexes" ont été délibérément éliminés (volume 4, p. 128).

TABLEAU 24

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "égalité des chances"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
526* Le défi le plus important aujourd'hui, dans le domaine de l'éducation, est de former des individus doués en vue d'occuper plus tard des postes de commande dans la société	68	60	61	62	61 (60)	61
514* Seule une minorité d'étudiants brillants peut profiter d'une formation universitaire.	41	27	51	39	40 (40)	44
Moyennes des deux items	54	43	56	51	51 (50)	53

Parmi les trois groupes étudiés, les professeurs de sciences pures sont les moins ouverts à la pédagogie de conscientisation (tableau 25). Si 61% des professeurs de mathématiques sont en moyenne d'accord avec l'ensemble des principaux items, seulement 47% des professeurs de sciences pures sont du même avis, soit une différence de 14%. Les différences sont surtout appréciables entre ces deux groupes aux items 710 (21%), 925 (23%) et 934 (15%).

Le tableau 26 indique, quant à lui, que 16% seulement des enseignants de sciences sont d'accord avec chacun des cinq items retenus tandis que 20% le sont avec au moins quatre items. Aussi peut-on dire qu'il y a tout au plus 36% des enseignants de sciences qui adhéreraient véritablement à une pédagogie de conscientisation, puisqu'"il est difficile de concevoir comment quelqu'un d'engagé par rapport au courant de pédagogie de conscientisation pourrait être en désaccord ne serait-ce qu'avec un seul des items" (volume 4, p. 129). Notons que nous n'avons mesuré que l'attitude face à cette pédagogie et non les pratiques quotidiennes des enseignants!

L'analyse des résultats en fonction des trois catégories de professeurs de sciences indique (tableau 26) un écart appréciable entre, d'une part, les professeurs de sciences pures et, d'autre part, les professeurs de mathématiques et de deux matières. En effet, seulement 22% des professeurs de sciences pures sont d'accord avec 4 ou 5 items retenus comme meilleurs indicateurs de la pédagogie de conscientisation; les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de deux matières sont 44 et 40. Cet écart mérite qu'on s'y arrête.

TABLEAU 25

Pourcentage des enseignants en accord avec les meilleurs indicateurs de la pédagogie de conscientisation

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
753 L'école devrait faire prendre conscience aux élèves des intérêts de la classe des travailleurs	65	68	75	70	72 (72)	69
740 Les professeurs devraient avoir toute la liberté d'illustrer leur enseignement à l'aide d'exemples tirés de la réalité politique et sociale du milieu	59	66	73	67	68 (68)	64
710 L'école véhicule les valeurs de la classe dominante qui servent de justification à notre société	41	62	56	56	57 (58)	59
934 En définitive, l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires	43	58	51	53	52 (52)	51
925 Seule une transformation radicale du système économique et politique peut solutionner les problèmes scolaires des enfants de milieux dits "défavorisés"	28	51	46	45	44 (43)	44
Moyennes des cinq items	47	61	60	58	58 (58)	57

TABLEAU 26

Proportion des enseignants selon le nombre d'items retenus comme meilleurs indicateurs de la pédagogie de conscientisation avec lesquels ils sont d'accord

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
5 - conscientisés	6	22	18	16	17	15
	22	44	40	36	37	36
4	16	22	22	20	20	21
3	26	22	22	23	24	24
	45	40	43	43	44	45
2	19	18	21	20	20	21
1	26	11	13	15	13	13
	34	16	17	21	18	18
0 - conscientisés	8	5	4	6	5	5

CHAPITRE III

Vécu professionnel

Comment les enseignants du Québec vivent-ils leur situation professionnelle? En sont-ils satisfaits? Comment, dans l'idéal, conçoivent-ils leur tâche et leur milieu de travail? A ces interrogations, le présent chapitre rapporte, en première partie, à l'aide d'analyses factorielles, les réponses des professeurs de sciences. La deuxième partie fait ressortir quelques aspects qu'ils privilégieraient s'ils avaient le pouvoir de modifier leur tâche pour la rapprocher de l'idéal, alors que la dernière partie du chapitre se centre sur les paliers organisationnel et institutionnel d'un milieu de travail idéal.

A. La satisfaction au travail

Environ 70 items du questionnaire d'enquête touchaient l'un ou l'autre aspect de la satisfaction que retire un enseignant de son travail. Les analyses ont permis d'en regrouper 57 en 12 dimensions[1].

1. Perception du climat de l'école

Le tableau 27 révèle les pourcentages des enseignants des différents groupes en accord avec les 11 items constituant cette dimension. On y remarque que les professeurs de sciences ont une perception légèrement moins positive du climat de l'école dans laquelle ils oeuvrent que celle des enseignants de l'ensemble du Québec. Celle-ci est toutefois comparable à celle des enseignants du secondaire: en moyenne 64% d'entre eux évaluent ce climat de manière positive.

---

1. Pour plus de détails sur la méthodologie utilisée, le lecteur peut référer au volume 2, pp. 82-94 et au volume 5, p. 23.

Deux items creusent un certain fossé entre l'ensemble des enseignants du Québec et le sous-groupe des professeurs de sciences. Il s'agit des items 404 et 737. Le premier mesure le niveau d'harmonie et de confiance qui règne à l'école entre la direction et les professeurs; il semble que les professeurs de sciences jugent cette harmonie moins évidente (54%) que l'ensemble du corps enseignant (63%). On peut penser que les écoles secondaires sont perçues comme des milieux plus résistants à l'implantation d'un climat d'harmonie entre les acteurs scolaires, puisque le groupe d'enseignants du secondaire a une perception comparable au sous-groupe des sciences. Le deuxième item qui montre un écart assez important est l'item 737 qui mesure l'ouverture de l'école aux nouvelles pratiques pédagogiques: l'écart est de 11% par rapport à l'ensemble du personnel enseignant du Québec et de 5% par rapport à celui du secondaire seulement, et ce, dans le sens d'une moins grande ouverture perçue par les professeurs de sciences.

On note également que les enseignants de sciences jugent leur école comme étant moins "une usine à faire des cours et à donner des diplômes" (31%) que ne le pensent ceux du secondaire (38%) (item 403).

Dans l'ensemble, les résultats indiquent une satisfaction assez élevée face au climat qui règne à l'école. Si on divise le groupe des professeurs de sciences en trois catégories (soit ceux qui ont une perception négative, ceux qui sont "tièdes" et ceux qui ont une perception positive), l'on obtient les résultats illustrés par la figure 17.

Figure 17

Perception du climat de l'école chez les enseignants de sciences

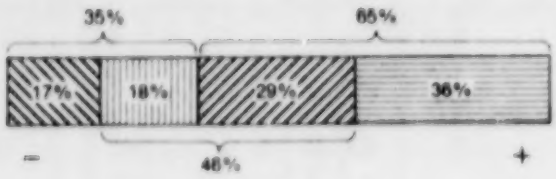


TABLEAU 27

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "perception du climat de l'école"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
714 Il existe un climat de bonne entente entre les professeurs de mon école.	93	78	75	80	79 (78)	82
402* Etes-vous d'accord pour dire que, dans votre école, les relations humaines sont anonymes et impersonnelles?	63	62	68	64	60 (58)	69
403* Etes-vous d'accord pour dire que votre école est une usine à faire des cours et donner des diplômes?	70	68	68	69	62 (58)	73
404 Etes-vous d'accord pour dire que, dans votre école, il règne un climat d'harmonie et de confiance entre les professeurs et la direction?	54	52	55	54	54 (54)	63
502* Dans mon école, les relations entre les jeunes professeurs et les plus âgés sont difficiles.	65	65	64	65	64 (64)	65
737* L'atmosphère qui existe dans mon école ne favorise pas une remise en question et un renouvellement des pratiques pédagogiques.	47	44	45	44	49 (51)	55
406 Etes-vous d'accord pour dire que, dans votre école, il règne un climat de confiance et d'harmonie entre les professeurs et les élèves?	99	83	80	84	80 (79)	86
518* Dans mon école, il y a peu de contacts entre les professeurs du premier cycle et ceux du deuxième.	35	47	57	49	49 (49)	53
609 Dans quelle mesure les professeurs de votre école sont-ils intéressés à participer aux décisions concernant les orientations générales de l'école?	89	88	81	86	83 (83)	85
715* Les professeurs ont rarement l'occasion de partager les expériences heureuses qu'ils vivent en classe.	51	31	36	35	35 (34)	40
732 A mon école, il y a plusieurs personnes avec qui je me sens des affinités.	93	88	81	86	86 (84)	86
Moyennes des onze items	68	64	65	65	64 (63)	69

Ainsi, 36% des enseignants seraient nettement satisfaits du climat de leur école, comparativement à 42%[1] chez l'ensemble du corps enseignant, alors qu'un peu moins des deux tiers jugent qu'il y a là matière à amélioration (17% + 18% + 29% = 64%).

Des trois catégories de professeurs de sciences à l'étude, ce sont les professeurs de sciences pures qui semblent les plus satisfaits comme en témoigne le tableau 27. Cela est particulièrement sensible aux items 714, 715, 732 et 406. En effet, 93% des professeurs de sciences pures, contre 78% des professeurs de mathématiques et 75% de ceux de deux matières, sont d'avis qu'il existe un climat de bonne entente entre les professeurs de leur école (item 714). Plus souvent que leurs collègues, ces mêmes professeurs de sciences pures estiment qu'il y a partage d'expériences pédagogiques heureuses entre les professeurs: différence de 20% entre les professeurs de sciences pures et ceux de mathématiques (51% - 31% = 20%: item 715), de 15% entre les professeurs de sciences pures et ceux de deux matières. (51% -36% = 15%: item 715). De plus, 93% des professeurs de sciences pures se sentent des affinités avec plusieurs personnes à l'école alors que c'est le cas pour 81% des professeurs de deux matières, pour une différence de 12% (93% - 81% = 12%: item 732). Le même pattern de réponses est observable à l'item 406, quoique de façon un peu moins prononcée.

Une seule note discordante par rapport à cette plus forte satisfaction des professeurs de sciences pures: à l'item 518, 65% des professeurs de sciences pures sont d'opinion qu'il y a, dans leur école, peu de contact entre les professeurs du premier et du deuxième cycle. Les pourcentages comparables pour les professeurs de mathématiques et de deux matières sont respectivement 53% et 43%; ce qui donne des écarts de 12% (65% - 53%) et de 22% (65% - 43%).

Vérification faite, les professeurs de sciences pures enseignent surtout au deuxième cycle du secondaire, alors que leurs

---

1. Voir le volume 5, p. 21.

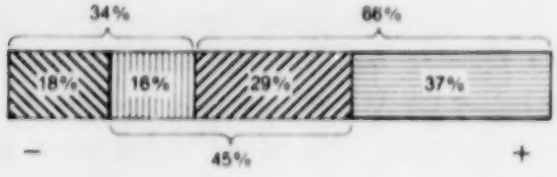
collègues de mathématiques et de deux matières se répartissent plus proportionnellement dans diverses années-degrés du secondaire.

2. Satisfaction à l'égard des services professionnels

Cette dimension renvoie aux différents services offerts aux élèves dans les écoles. Qu'en pensent les enseignants de sciences? Prenons d'abord le cas de ceux qui indiquent que le service proposé à chacun des items est disponible dans leur école (et non pas tous les services). La satisfaction générale des enseignants de sciences, selon ce regroupement, est plutôt élevée (66%) comme en fait foi le tableau 28. Elle ressemble en tous points à celle constatée chez les enseignants du secondaire (65%). Le service d'orientation est mieux apprécié par les professeurs de sciences (77%) que par l'ensemble du corps enseignant (66%), alors que le service orthopédadogique est mieux évalué par ces derniers (61%) que par les professeurs de sciences (52%) et ceux du secondaire (48%) (c'est d'ailleurs le service qui est le moins satisfaisant pour ces deux derniers groupes). La plus grande satisfaction provient du service de pastorale qui fait l'unanimité chez les trois groupes de référence. Le service le moins satisfaisant chez l'ensemble des enseignants est celui de consultation psychologique (52%). Donc, on peut dire que les enseignants de tous les groupes ont tendance à être satisfaits des services professionnels. A noter que cette tendance se maintient lorsque l'on regroupe autrement (figure 18) les moyennes des réponses des enseignants de sciences à ces items.

Figure 18

Satisfaction à l'égard des services professionnels
chez les enseignants de sciences



Si nous examinons maintenant le cas des sujets ayant à leur disposition tous les services professionnels, un fait curieux apparaît: en effet, on discerne un léger mouvement vers une satisfaction moins élevée. Formulée autrement, cette constatation impliquerait que plus on dispose de services dans l'école, moins l'on en est satisfait! Chez les professeurs de sciences, ce glissement vers le pôle négatif est surtout perceptible pour les services de consultation psychologique et le service social.

Comme pour la dimension "perception du climat de l'école", le niveau le plus élevé de satisfaction à l'égard des services professionnels est exprimé par les professeurs de sciences pures (tableau 28): il est de 72%, contre 67% et 64% pour les professeurs de mathématiques et de deux matières. Les écarts sont surtout remarquables lorsqu'il s'agit du service orthopédagogique et du service social. En effet, alors que près des deux tiers des professeurs de sciences pures (64%) semblent satisfaits du service orthopédagogique, moins de la moitié (47%) des professeurs de mathématiques le sont (différence de 17%) et exactement la moitié des professeurs de deux matières (50%) sont satisfaits (écart de 14% lorsque comparés aux professeurs de sciences pures). Le même pattern de réponse apparaît dans le cas du service social: 65% des professeurs de sciences pures, contre 52% des professeurs de mathématiques et 50% des professeurs de deux matières, sont satisfaits de ce service.

3. Actualisation de soi au travail

Les enseignants de sciences estiment-ils que leur travail leur permet de "se réaliser"? La moyenne globale des fréquences relatives aux items constitutifs de cette dimension (voir tableau 29) révèle que la réponse à cette question est affirmative. Ainsi, 76% des professeurs de sciences se situent au pôle positif de cette dimension (enseignants du secondaire: 76%; ensemble des enseignants du Québec:

TABLEAU 28

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "satisfaction a l'égard des services professionnels"[1]

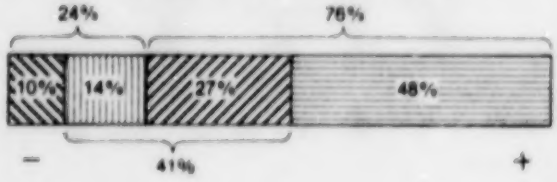
Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
Les services professionnels suivants sont-ils disponibles aux élèves de votre école? Si oui, sont-ils satisfaisants?						
411 Service de consultation psychologique	63	54	53	55	52 (50)	52
412 Service social	65	52	50	54	55 (56)	55
410 Service orthopédagogique	64	47	50	52	48 (47)	61
409 Service de santé	74	78	73	75	74 (74)	78
408 Service d'orientation	82	79	73	77	77 (75)	66
407 Service de pastorale	87	88	84	86	86 (85)	83
Moyennes des six items	72	67	64	66	66 (64,5)	66

1. Lorsque le service proposé à chacun des items est disponible dans leur école (et non pas tous les services).

79%). On constate aussi peu de variations entre les trois groupes, y compris à l'item 754 ("Les choses les plus intéressantes qui m'arrivent se produisent dans le cadre de mon travail"), qui est d'ailleurs l'énoncé où les pourcentages sont les plus faibles (enseignants de sciences: 42%; enseignants du secondaire: 44%; ensemble des enseignants du Québec: 47%). A noter que l'ensemble des enseignants du Québec obtiennent toujours des moyennes plus élevées que les autres groupes sur cette dimension.

Un regroupement des professeurs de sciences permet de vérifier, selon un autre mode, leur niveau d'actualisation de soi dans leur travail. C'est ce que la figure 19 permet; on y constate que la tendance vers le pôle positif se confirme.

Figure 19
Actualisation de soi chez les enseignants de sciences



Dans trois catégories de professeurs de sciences analysées, ce sont les professeurs de mathématiques qui expriment, comme le révèle le tableau 29, le moins de satisfaction (71%) par rapport à cette dimension, alors que les professeurs de sciences pures en expriment le plus (81%). L'écart est particulièrement sensible à l'item 754 où à peine le tiers des professeurs de mathématiques, contre 49% des professeurs de sciences pures et de deux matières, sont d'avis que les choses les plus intéressantes qui leur arrivent se produisent dans le cadre de leur travail. Les mêmes tendances, quoique de façon moins prononcée, apparaissent aux items 722, 920 et 533. Pourquoi les professeurs de sciences pures ont-ils tendance à être plus satisfaits de leur travail

TABLEAU 29

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "actualisation de soi au travail"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
201[1] Vous avez, à un moment déterminé, décidé de devenir professeur. Si c'était à refaire, prendriez-vous la même décision?	87	82	83	84	83 (86)	87
533 Mon travail me permet d'être moi-même	81	72	75	75	76 (77)	79
754 Les choses les plus intéressantes qui m'arrivent se produisent dans le cadre de mon travail	49	32	49	42	44 (45)	47
503 J'ai le sentiment que, dans mon travail, je peux réellement mettre en valeur mes capacités intellectuelles	69	65	68	68	68 (68)	72
733* Je n'aime pas vraiment ce que je fais mais je sens qu'il faut le faire pour obtenir les choses dont j'ai besoin et que je veux.	93	85	84	87	87 (87)	89
722 La plus grande satisfaction pour un professeur, c'est avec ses élèves qu'il la trouve	93	76	83	81	80 (80)	83
920 Le travail que je fais est un travail vraiment important pour la société	96	87	95	92	94 (94)	95
Moyennes des sept items	81	71	77	76	76 (76,5)	79

1. Les catégories de réponses indiquées ici sont: (4) oui, probablement et (5) oui, certainement.

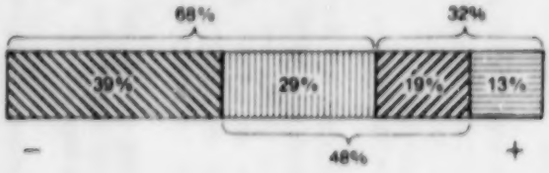
que leurs collègues de mathématiques? Il est difficile de répondre, d'autant plus que nous savons peu de choses sur ce qui, au plan des conditions réelles de la pratique professionnelle et des clientèles desservies, peut différencier ce groupe de l'autre.

4. Représentation des élèves

Cette dimension, qui regroupe sept items, mesure "l'idée que se font les enseignants de leurs élèves et la satisfaction qu'ils retirent de l'interaction avec ces derniers" (volume 2, p. 87). Il ressort du tableau 30 que cette représentation des élèves est plutôt négative (43%), et notamment au secondaire (32%) et chez les professeurs de sciences (32%). Les cinq premiers items, en particulier, montrent des écarts assez importants entre les enseignants du Québec et les deux autres sous-groupes qui, eux, se distinguent peu l'un de l'autre.

Lorsque l'on analyse les données des enseignants de sciences en fonction des moyennes des fréquences simples des items de la dimension "représentation des élèves", la figure 20 confirme alors cette tendance générale négative.

Figure 20
Représentation des élèves chez les enseignants de sciences



Tout comme pour la dimension précédemment étudiée, les professeurs de mathématiques (29%) sont moins satisfaits comme l'indique le tableau 30 de leurs élèves que leurs collègues de sciences pures

TABLEAU 30

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "représentation des élèves"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
405* Etes-vous d'accord ou non pour dire que, dans votre école, on est obligé de garder trop d'élèves qui ne veulent pas étudier?	31	22	35	30	29 (28)	46
608 Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de la motivation des élèves?	41	39	41	40	44	59
536* Trop souvent, les élèves manifestent peu d'intérêt envers les contenus que j'ai à leur transmettre.	56	36	35	40	42 (43)	49
734* Les élèves n'ont pas toujours la préparation adéquate pour suivre mon enseignement.	28	28	37	32	32 (31)	46
747 En général, les élèves travaillent suffisamment fort.	25	23	30	26	28 (28)	40
531* Trop d'enfants, à la sortie de l'école, n'ont même pas développé le goût de la lecture.	1	4	6	5	5 (5)	10
520* En général, les parents témoignent d'un manque de compréhension à l'égard de ce qu'on essaie de faire à l'école.	50	50	46	49	46 (46)	53
Moyennes des sept items	33	29	33	32	32 (32)	43

(33%) et de deux matières (33%). Par exemple, 78% d'entre eux, contre 69% des enseignants de sciences pures, 65% des enseignants de deux matières et 54% de l'ensemble des enseignants du Québec, estiment que l'on est obligé de garder dans leur école trop d'élèves qui ne veulent pas étudier (item 405). Alors que 44% des professeurs de sciences pures considèrent que les élèves manifestent peu d'intérêt envers les contenus transmis, 64% des professeurs de mathématiques expriment le même point de vue (item 536). Des différences similaires, quoique moins importantes, sont observables entre les professeurs de mathématiques et ceux de deux matières aux items 747 et 734.

5. Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail

Les résultats, rapportés par le tableau 31 relativement aux items constituant cette dimension, font ressortir que les enseignants de sciences sont légèrement plus satisfaits que les autres du matériel et des ressources qui sont à leur disposition à l'école, et cela est particulièrement vrai pour l'équipement et le matériel de laboratoire (item 421) (enseignants de sciences: 78%; enseignants du secondaire: 74%; ensemble des enseignants du Québec: 66%). Les écoles secondaires sont également considérées comme étant mieux dotées que l'ensemble des écoles sur le territoire québécois pour ce qui est de l'équipement sportif (item 422). Les professeurs de sciences (comme les autres) sont particulièrement satisfaits de la bibliothèque (86%) et du service de secrétariat (86%). Presque la moitié (46%) jugent toutefois le matériel didactique à leur disposition comme étant insuffisant (item 505).

En résumé, ces caractéristiques organisationnelles sont fort appréciées des enseignants, et par ceux de sciences un peu plus que les autres. Ce haut niveau de satisfaction est évident également lorsqu'on examine les moyennes des fréquences des items constitutifs de la dimension à partir de la figure 21.

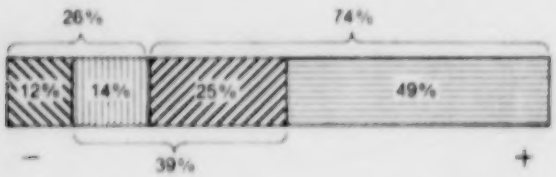
TABLEAU 31

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Les ressources ou les services suivants sont-ils disponibles dans votre école? Si oui, sont-ils satisfaisants?						
421 Equipement et matériel de laboratoire.	84	79	72	78	74 (74)	66
422 Equipement sportif et salle d'entraînement ou de conditionnement physique.	76	81	75	78	77 (76)	72
420 Locaux de travail (bureaux, salles de cours, etc.).	54	68	58	63	62 (61)	62
417 Bibliothèque.	88	91	78	86	83 (82)	78
418 Secrétariat.	88	86	82	86	86 (86)	84
505* Les professeurs n'ont pas à leur disposition suffisamment de matériel didactique pour leur permettre de faire un bon travail.	66	48	51	54	50 (49)	50
Moyennes des six items	76	75	70	74	72 (71,5)	69

Figure 21

Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail chez les enseignants de sciences



L'analyse des résultats en fonction des trois catégories de professeurs de sciences révèle d'après le tableau 31 des choses intéressantes. En effet, les professeurs de sciences pures sont les plus satisfaits de l'équipement et du matériel de laboratoire (84%) et du matériel didactique à leur disposition (66%). Les professeurs de mathématiques sont par ailleurs les plus satisfaits des locaux de travail (bureaux, salles de cours, etc.). Se pourrait-il que chacun de ces deux groupes de professeurs soit particulièrement satisfait de la ressource matérielle la plus importante pour le déploiement de sa pratique professionnelle?

Soulignons que les professeurs de deux matières sont de façon quasi constante, les moins satisfaits de leurs conditions matérielles de travail.

6. Éléments extrinsèques de la satisfaction au travail

Alors que la dimension "actualisation de soi au travail" regroupait des éléments intrinsèques de la satisfaction au travail, cette dimension renvoie à des aspects extrinsèques à la tâche. Comme on peut le constater au tableau 32, les différents groupes étudiés ont apparemment le même degré de satisfaction, ou presque, à l'égard des possibilités de promotion (satisfaction moyenne), de la somme de travail exigée (satisfaction élevée), de la sécurité d'emploi (satisfac-

TABLEAU 32

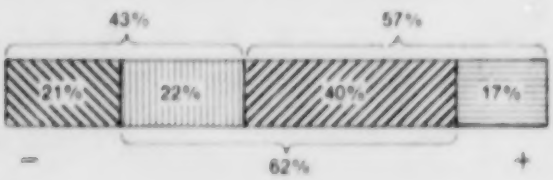
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "éléments extrinsèques de la satisfaction au travail"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Quel est votre degré de satisfaction par rapport aux aspects suivants de votre travail?						
435 Les possibilités de promotion	40	49	45	46	44 (42)	46
434 La somme de travail exigée	82	76	79	79	76 (74)	74
433 La sécurité d'emploi	57	50	37	47	45 (46)	49
431 Le salaire	84	87	84	86	83 (82)	85
432 L'image du professeur dans la société	19	23	31	26	28 (29)	31
Moyennes des cinq items	56	57	55	57	55 (54,5)	57

tion moyenne) et du salaire (satisfaction très élevée). Le seul aspect qui génère une insatisfaction prononcée est l'image du professeur dans la société, et ce, un peu plus pour les professeurs de sciences (26%). On remarque donc que si la moyenne globale sur cette dimension (57%) laisse supposer une satisfaction plutôt positive, celle-ci est fort relative par rapport à chacun des éléments extrinsèques proposés. La figure 22 présente les moyennes des fréquences relatives aux items de cette dimension.

Figure 22

Éléments extrinsèques de la satisfaction au travail chez les enseignants de sciences



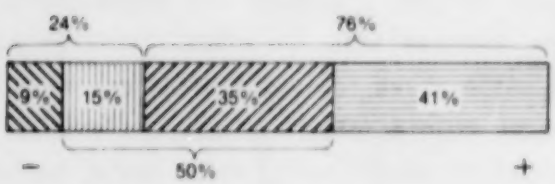
D'après le tableau 32, il y a peu de différences importantes entre les sous-groupes de professeurs de sciences par rapport à cette dimension de la satisfaction au travail. Si les professeurs de sciences pures sont les moins satisfaits de l'image des professeurs dans la société (19%) et des possibilités de promotions (40%), leurs collègues de mathématiques sont, de leur côté, moins satisfaits de la somme de travail exigée (76%). Les professeurs de deux matières sont, de façon marquée, moins satisfaits de la sécurité d'emploi (37%). Nul doute que ces derniers, étant donné leur expérience professionnelle, sont plus vulnérables que d'autres à ce chapitre (voir chapitre 1, rubrique 4. Expérience dans l'enseignement).

7. Liberté d'enseignement

Selon les données qui apparaissent au tableau 33, la majorité des enseignants de sciences du Québec (76%) se sentent "libres" d'exercer leur travail comme ils l'entendent, un peu moins toutefois que l'ensemble du corps enseignant (80%). Il semble que ce soit l'item 519 qui a créé ce léger écart à la moyenne. En effet, 66% des professeurs de sciences, comparativement à 72% au secondaire, et à 79% à l'échelle provinciale, déclarent avoir la "possibilité d'être créateurs, de concevoir et de réaliser des projets personnels". Une minorité assez importante de professeurs de sciences (34%) perçoivent donc le cadre de leur travail comme étant plus rigide et plus contraignant.

Toutefois, dans l'ensemble, leur degré de satisfaction à l'égard de leur liberté d'enseignement est nettement élevé, comme le révèle la figure 23 qui présente les moyennes des fréquences des items constitutifs de cette dimension.

Figure 23
Liberté d'enseignement



L'analyse des données contenues dans le tableau 33 indique que si, à propos de cette dimension, les professeurs de sciences pures dépassent le niveau de satisfaction de l'ensemble des enseignants du Québec, leurs collègues de mathématiques semblent évoluer par ailleurs dans le sens inverse: ils sont en effet les moins satisfaits. Cela est surtout le cas à l'item 749 où 64% des professeurs de mathématiques contre 87% de ceux de sciences pures (écart de 23%), semblent avoir le

sentiment de pouvoir exercer leur tâche comme ils l'entendent. La même tendance, quoique moins prononcée, est observable aux autres items. Encore ici, il est difficile de voir concrètement pourquoi l'enseignement des mathématiques au secondaire se ferait dans un contexte de moins grande liberté que celui des sciences pures. N'oublions pas cependant que les trois sous-groupes étudiés sont très nettement satisfaits de la liberté d'enseignement dont ils jouissent présentement.

8. Négociations entre l'employeur et les syndicats[1]

Deux items seulement composent cette dimension (tableau 34). Un peu plus de la moitié des professeurs de sciences (soit 56%) estiment satisfaisantes les négociations entre l'employeur et le syndicat. A noter que ceux-ci sont un peu moins satisfaits que l'ensemble du corps enseignant (65%) et que ceux du secondaire (60%). Il ressort également que l'évaluation des négociations locales est légèrement plus positive que celle des négociations provinciales, et ce, chez les trois groupes.

Le regroupement des données selon notre méthode usuelle révèle à la figure 24 que l'opinion des professeurs de sciences est partagée face aux négociations. En effet, trois enseignants de sciences sur dix sont entièrement insatisfaits de ces négociations (22% chez l'ensemble du corps enseignant). Un autre tiers (34%) sont "tièdes" par rapport à celles-ci et 37% sont, somme toute, satisfaits.

---

1. Comme la collecte des données s'est effectuée en 1978, nous ne parlons pas ici des dernières négociations.

TABLEAU 33

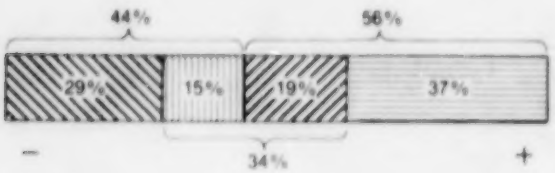
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "liberté d'enseignement"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
749 J'ai le sentiment de pouvoir exercer ma tâche comme je l'entends	87	64	77	74	72 (71)	74
724 On me laisse toute la liberté dans la conduite de la classe	93	86	84	87	87 (87)	98
519 Dans le cadre de mon travail, j'ai la possibilité d'être créateur, de concevoir et de réaliser des projets personnels	67	61	70	66	72 (75)	79
533[1] Mon travail me permet d'être moi-même	81	72	75	75	76 (77)	79
Moyennes des quatre items	82	71	77	76	77 (77,5)	80

1. Cette variable fait aussi partie de la dimension "Actualisation de soi au travail".

Figure 24

Négociations entre l'employeur et les syndicats chez les enseignants de sciences



Comme l'indique le tableau 34, les professeurs de sciences pures sont moins satisfaits des négociations provinciales et locales que leurs collègues et notamment que ceux de deux matières (pour l'item 446, un écart de 14% est observable). Si l'on compare les professeurs de sciences pures à l'ensemble des enseignants du Québec, une différence de 16% apparaît alors, toujours dans le même sens, soit celui d'une moins grande satisfaction chez les professeurs de sciences pures à l'égard des négociations entre l'employeur et les syndicats.

9. Sentiment d'impuissance

Cette dimension est négativement reliée à la satisfaction au travail; les pourcentages qui apparaissent au tableau 35 représentent les sujets qui ressentent de l'impuissance dans leur travail et, par conséquent, se situent au pôle négatif de la satisfaction au travail.

Cela étant dit, les résultats du tableau 35 ne présentent pas une tendance très nette des sujets vers un pôle ou l'autre. Si le degré d'impuissance se compare entre les groupes, se situant autour du point milieu, l'analyse item par item montre des variations marquées de l'un à l'autre des énoncés constitutifs de cette dimension.

TABLEAU 34

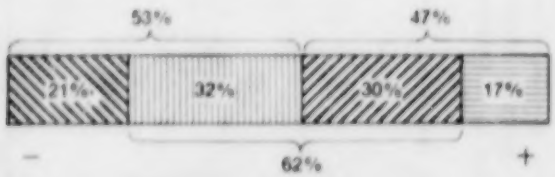
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "négociations entre l'employeur et les syndicats"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
446[1] Si vous aviez à évaluer les négociations provinciales depuis qu'elles existent, diriez-vous qu'elles furent, dans l'ensemble, profitables aux professeurs?	45	52	59	53	58 (57)	63
447[1] Diriez-vous que les négociations locales furent, dans l'ensemble, profitables aux professeurs?	53	60	61	59	62 (61)	67
Moyennes des deux items	49	56	60	56	60 (59)	65

1. Les pourcentages indiqués ici regroupent les enseignants ayant répondu "assez" ou "beaucoup" profitables, ainsi qu'un certain nombre des enseignants qui ont répondu "plus ou moins". Dans ce dernier cas, nous avons réparti les "plus ou moins" en fonction du prorata des "assez" ou "beaucoup".

De plus, si l'on examine les moyennes des fréquences des items de la dimension, l'on remarque à la figure 25 chez les professeurs de sciences, un léger glissement vers le pôle négatif de la satisfaction au travail, c'est-à-dire un sentiment d'impuissance légèrement plus prononcé. Toutefois, regroupés autrement, les professeurs de sciences se trouvent, en majorité (62%), dans l'aire centrale du continuum, tout comme d'ailleurs les deux autres groupes étudiés.

Figure 25
Sentiment d'impuissance chez les enseignants de sciences[1]



Les différences qui émergent à l'analyse des données du tableau 35 sont entre, d'une part, les professeurs de sciences pures et de mathématiques et, d'autre part, les professeurs de deux matières. En effet, ces derniers expriment un peu moins fortement que les autres leur sentiment d'impuissance (49% contre 57%). Lorsqu'on analyse les données item par item, l'on s'aperçoit que les écarts les plus nets sont à l'item 903 (72% - 58% = 14%) et à l'item 731 (65% - 51% = 14%) et impliquent les professeurs de sciences pures et de deux matières.

10. Représentation de la direction

A l'instar de la dimension "représentation des élèves", cette dimension mesure comment les enseignants perçoivent les relations avec le personnel de direction. Les résultats aux deux items composant cette dimension apparaissent au tableau 36. On y remarque, d'une part, une concordance quasi parfaite entre les deux énoncés, et, d'autre

1. Le signe "-" (moins) indique que les proportions regroupées au pôle négatif de la satisfaction au travail renvoient aux enseignants qui ressentent de l'impuissance.

TABLEAU 35

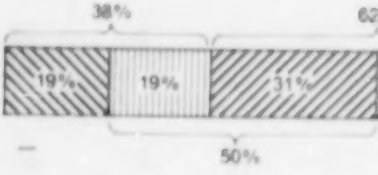
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "sentiment d'impuissance"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
903 Le monde de l'éducation est dirigé par un petit nombre de gens influents et les gens comme moi ne peuvent rien y faire	72	53	58	63	61 (60)	58
919 Si je regarde les problèmes importants dans le système scolaire d'aujourd'hui, je me dis qu'on ne peut pas faire grand-chose pour les régler	33	44	34	39	36 (35)	35
731* J'ai l'assurance de pouvoir personnellement influencer ce qui se fait dans mon école	65	63	51	58	58 (58)	53
Moyennes des trois items	57	57	49	53	52 (51)	49

part, une légère tendance, chez les profe
généralement ceux du secondaire, à être un
compréhension et de l'appui manifestés par
que cette satisfaction peut être qualifiée
de sciences et enseignants du secondaire:
gnants du Québec: 68%).

Toutefois, lorsque l'on regrou
seurs de sciences selon le mode illustré pa
te que la moitié d'entre eux sont "tièdes
tiers (31%) seulement sont vraiment satisfa
la direction.

Figure 26
Représentation de la direction chez les



Ainsi que le révèle l'analyse d
de différence importante entre les sous-gro
cette dimension de la satisfaction au travai

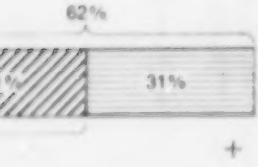
11. Individualisme

Cette dimension mesure la percep
de l'individualisme de leurs collègues et
négativement reliée à la satisfaction au t
constater au tableau 37, un peu plus de la
Québec (52%) et plus encore ceux de scienc
(58%), considèrent qu'il y a effectivement

professeurs de sciences, et plus
re un peu moins satisfaits de la
par la direction scolaire, quoi-
ifiée d'assez élevée (enseignants
laire: 62%; ensemble des ensei-

egroupe les réponses des profes-
tré par la figure 26, l'on consta-
tièdes" (50%), alors que près du
atisfaits de leurs relations avec

26
ez les enseignants de sciences



lyse du tableau 36, il n'y a pas
ous-groupes retenus par rapport à
travail.

perception qu'ont les enseignants
es et est considérée comme étant
n au travail. Comme on peut le
de la moitié des enseignants du
sciences (57%) et du secondaire
ement tendance à l'individualisme

TABLEAU 36

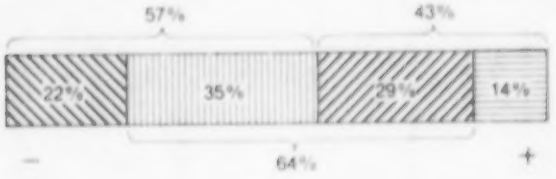
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "représentation de la direction"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
704 Je suis satisfait(e) de la compréhension dont la direction de mon école fait preuve à l'égard des problèmes que je rencontre en classe	58	61	64	62	61 (61)	68
911* La direction de mon école n'appuie pas suffisamment les professeurs dans des situations de conflits avec les élèves et leurs parents	63	61	67	63	63 (63)	68
Moyennes des deux items	60	61	65	62	62 (62)	68

dans l'organisation du travail dans leur école. Cette différence entre, d'une part, les sous-groupes et, d'autre part, l'ensemble de l'échantillon d'enseignants est surtout perceptible à l'item 718 ("Dans mon école, en général, les professeurs préfèrent travailler seuls") (enseignants de sciences: 64%; enseignants du secondaire: 63%; ensemble des enseignants du Québec: 55%). On peut penser que c'est le niveau d'enseignement et non la matière enseignée qui explique davantage ce sentiment d'isolement.

L'analyse des données regroupées en fonction des moyennes des items constitutifs de la dimension révèle à la figure 27 que nous sommes en présence d'un facteur penchant davantage vers le pôle négatif de la satisfaction au travail, quoique la plus grande partie des professeurs de sciences se situent dans l'aire centrale.

Figure 27
Individualisme chez les enseignants de sciences[1]



Comme pour la dimension précédente, il n'y a pas, ainsi que le révèle le tableau 37, de différences importantes entre les sous-groupes de professeurs de sciences.

12. Représentation des parents

Quelle est la perception qu'ont les enseignants des parents? Les deux items composant cette dimension tentaient de répondre à cette question. Les données du tableau 38 font ressortir que si les enseignants de sciences se sentent peu appuyés (35%), et encore moins

1. Le signe "-" (moins) indique que les proportions regroupées au pôle négatif de la satisfaction au travail renvoient aux enseignants qui perçoivent l'individualisme de leurs collègues.

TABLEAU 37

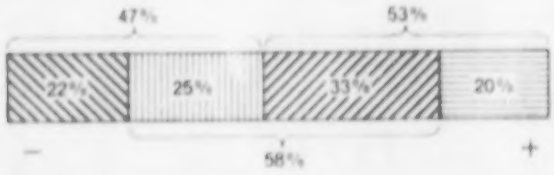
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "individualisme"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
746 L'individualisme est tellement répandu chez les professeurs qu'il est difficile de travailler en équipe	48	52	53	51	56 (56)	49
718 Dans mon école, en général, les professeurs préfèrent travailler seuls.	63	63	66	64	63 (63)	56
923 Je me sens parfois seul(e) dans l'accomplissement de ma tâche de professeur.	55	54	56	55	58 (58)	53
Moyennes des trois items	56	56	58	57	58 (59)	52

que ceux du secondaire (37%) et ceux de l'ensemble du Québec (42%), par les parents (item 508), ils sont, pour la plupart (72%) (enseignants du secondaire: 74%; ensemble des enseignants du Québec: 78%), d'accord pour déclarer que les parents lorsqu'ils sont bien informés, sont ouverts à l'expérimentation pédagogique (item 504). Leur moyenne globale se trouve ainsi "tempérée" (53%). Nous sommes, par conséquent, en présence d'une satisfaction plutôt mitigée des enseignants dans leurs rapports avec les parents. Les résultats, tels que présentés par la figure 28, en témoignent.

Figure 28

Représentation des parents chez les enseignants de sciences



Ici aussi, il n'y a pas de différence significative entre les trois sous-groupes de professeurs de sciences (tableau 38).

13. Vue d'ensemble

Nous allons tenter de brosser un portrait global de la satisfaction au travail des enseignants de sciences du Québec en regroupant les dimensions qui la mesurent en quatre catégories distinctes, allant d'une satisfaction élevée à une insatisfaction élevée. Le tableau 39 illustre cette classification.

Il se dégage de ce tableau que la moitié des dimensions de la satisfaction au travail se trouvent à la catégorie 2 (degré modéré de satisfaction). L'autre moitié se répartit "également" entre un degré élevé de satisfaction et un degré modéré d'insatisfaction. La

TABLEAU 38

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "représentation des parents"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
508 Quand on a des problèmes, on peut se fier à un parent pour avoir de l'aide	37	36	31	35	37 (37)	42
504 Les parents, lorsqu'ils sont bien informés, sont ouverts aux projets de renouveau ou d'innovation pédagogique	73	72	71	72	74 (75)	78
Moyennes des deux items	55	54	51	53	56 (56)	60

Tableau 39

Regroupement des dimensions selon le degré de satisfaction au travail

Catégories	Conditions	Enseignant(e)s de sciences		Enseignant(e)s du secondaire		Enseignant(e)s du Québec	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
1) Degré élevé de satisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont satisfaits[1] 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait satisfaits[2]	- Actualisation de soi au travail - Liberté d'enseignement - Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail	(76-48)[5] (76-41) (74-49)	- Liberté d'enseignement - Actualisation de soi au travail - Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail	(77-45) (76-49) (72-48)	- Liberté d'enseignement - Actualisation de soi au travail - Perception du climat de l'école - Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail - Négociations entre l'employeur et les syndicats	(80-48) (79-52) (69-42) (68-43) (67-41)
2) Degré modéré de satisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont satisfaits 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait satisfaits	- Satisfaction à l'égard des services professionnels - Perception du climat de l'école - Représentation de la direction - Négociations entre l'employeur et les syndicats - Eléments extrinsèques - Représentation des parents	(66-37) (65-36) (62-31) (56-37) (57-17) (53-20)	- Satisfaction à l'égard des services professionnels - Perception du climat de l'école - Représentation de la direction - Négociations entre l'employeur et les syndicats - Représentation des parents - Eléments extrinsèques	(65-37) (64-35) (62-32) (59-37) (56-23) (55-18)	- Représentation de la direction - Satisfaction à l'égard des services professionnels - Représentation des parents - Eléments extrinsèques - Sentiment d'impuissance	(66-39) (66-38) (60-25) (57-19) (51-19)

Tableau 39

(suite et fin)

Catégories	Conditions	Enseignant(e)s de sciences		Enseignant(e)s du secondaire		Enseignant(e)s du Québec	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
3) Degré modéré d'insatisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont insatisfaits[3] 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait insatisfaits[4]	- Sentiment d'impuissance - Individualisme	(53-21)[5] (57-22)	- Sentiment d'impuissance - Individualisme - Représentation des élèves	(52-22) (58-25) (68-39)	- Individualisme - Représentation des élèves	(52-23) (57-31)
4) Degré élevé d'insatisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont insatisfaits 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait insatisfaits	- Représentation des élèves	(68-39)	(aucune dimension)		(aucune dimension)	

1 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 4, 5 ou 6 de l'échelle.

2 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 5 ou 6 de l'échelle.

3 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1, 2 ou 3 de l'échelle.

4 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1 ou 2 de l'échelle.

5 Les pourcentages entre parenthèses représentent les sujets satisfaisant aux conditions de chacune des catégories (condition 1 - condition 2).

dernière catégorie ne contient qu'une seule dimension (représentation des élèves) quoiqu'elle se trouve à la frontière de la précédente.

Si l'on compare ces résultats à ceux obtenus pour l'ensemble de la population enseignante du Québec, quelques différences apparaissent. Ainsi, deux dimensions classées dans la catégorie "satisfaction modérée" par les professeurs de sciences sont classées au degré plus élevé de satisfaction par l'ensemble du corps enseignant. Il s'agit de la "perception du climat de l'école" et des "négociations entre l'employeur et le syndicat". En outre, la dimension "sentiment d'impuissance" se situe à l'échelle provinciale à la catégorie 2 (degré modéré de satisfaction) alors que les enseignants de sciences en font une dimension, quoique modérée, d'insatisfaction (catégorie 3).

Par ailleurs, l'on a remarqué que pour chacune des dimensions étudiées, les professeurs de sciences obtenaient des résultats se rapprochant généralement de ceux du secondaire dans son ensemble: en effet, aucun écart au plan des moyennes globales ne dépasse 3%. Aussi, ne doit-on pas nécessairement considérer les professeurs de sciences comme un groupe nettement distinct du personnel enseignant des écoles secondaires du Québec au chapitre de la satisfaction au travail.

On peut quand même observer que le groupe des professeurs de sciences du Québec tend, la plupart du temps, à se retrouver parmi les moins satisfaits face à divers aspects de leur travail, sauf pour ce qui concerne les conditions matérielles requises pour l'accomplissement de leur tâche (locaux, équipement, laboratoires, etc.).

L'analyse en fonction des trois catégories de professeurs de sciences permet de raffiner encore davantage le jugement d'ensemble exprimé dans les paragraphes précédents. En effet, les éléments

d'information contenus dans le tableau 40 indiquent que les trois sous-groupes de professeurs de sciences ne convergent pas toujours dans le même sens au plan de la satisfaction au travail.

C'est ainsi que l'on constate que les professeurs de mathématiques sont les seuls à exprimer une insatisfaction élevée à la dimension "représentation des élèves". Leurs collègues de sciences pures et de deux matières semblent modérément insatisfaits en ce domaine. Les professeurs de sciences pures sont par ailleurs modérément insatisfaits des négociations entre l'employeur et les syndicats, alors que les professeurs de mathématiques ont un degré élevé de satisfaction et les professeurs de deux matières, un degré modéré de satisfaction. De même, alors que la liberté d'enseignement constitue un facteur très important de la satisfaction au travail des professeurs de sciences pures, c'est de façon plus modérée que les professeurs de mathématiques et de deux matières intègrent celle-ci dans leur satisfaction au travail.

L'on peut conclure que le portrait d'ensemble qui se dégage en est un de satisfaction modérée et que les éléments d'insatisfaction renvoient à la relation avec les élèves, les collègues (individualisme), l'autorité (sentiment d'impuissance) et les négociations (pour les professeurs de sciences pures seulement).

B. La tâche idéale

Les 23 items retenus et traitant de la tâche idéale se sont regroupés à l'analyse factorielle en huit dimensions[1].

---

1. Voir le volume 2, pp.94-105, pour une explication plus détaillée de la méthode et de la procédure de formation de ces dimensions.

Tableau 40

Regroupement des dimensions selon le degré de satisfaction au travail des enseignants de sciences

Catégories	Conditions	Sciences pures Dimensions	%	Mathématiques Dimensions	%	Sc. pures ou maths et une autre matière Dimensions	%
1) Degré élevé de satisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont satisfaits[1] 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait satisfaits[2]	- Actualisation de soi au travail - Liberté d'enseignement - Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail	(81-52)* (82-46) (76-57)	- Satisfaction à l'égard des conditions matérielles de travail - Actualisation de soi au travail - Satisfaction à l'égard des services professionnels - Négociations entre l'employeur et les syndicats	(75-48) (71-45) (67-41) (56-40)	- Actualisation de soi au travail - Liberté d'enseignement - Satisfaction à l'égard des conditions matérielle de travail	(77-49) (77-44) (70-45)
2) Degré modéré de satisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont satisfaits 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait satisfaits	- Satisfaction à l'égard des services professionnels - Perception du climat de l'école - Représentation de la direction - Éléments extrinsèques - Représentation des parents	(72-38) (68-34) (60-34) (56-17) (55-20)	- Liberté d'enseignement - Perception du climat de l'école - Représentation de la direction - Éléments extrinsèques - Représentation des parents	(71-35) (64-37) (61-30) (57-18) (54-21)	- Perception du climat de l'école - Représentation de la direction - Satisfaction à l'égard des services professionnels - Négociations entre l'employeur et les syndicats - Éléments extrinsèques - Représentation des parents - Sentiment d'impuissance	(65-38) (65-30) (64-33) (60-38) (55-15) (51-21) (51-19)

Tableau 40

(suite et fin)

Catégories	Conditions	Sciences pures Dimensions	%	Mathématiques Dimensions	%	Sc. pures ou maths et une autre matière Dimensions	%
3) Degré modéré d'insatisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont insatisfaits[3] 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait insatisfaits[4]	- Négociations entre l'employeur et les syndicats - Individualisme - Sentiment d'impuissance - Représentation des élèves	(51-34) (56-22) (57-24) (67-39)	- Individualisme - Sentiment d'impuissance	(56-21) (57-24)	- Individualisme - Représentation des élèves	(58-23) (67-38)
4) Degré élevé d'insatisfaction	1. Au moins 50% des sujets sont insatisfaits 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait insatisfaits	(aucune dimension)		- Représentation des élèves	(71-42)	(aucune dimension)	

1 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 4, 5 ou 6 de l'échelle.

2 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 5 ou 6 de l'échelle.

3 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1, 2 ou 3 de l'échelle.

4 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1 ou 2 de l'échelle.

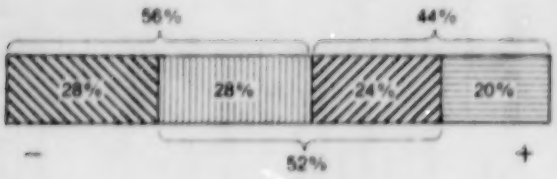
• Les pourcentages entre parenthèses représentent les sujets satisfaisant aux conditions de chacune des catégories (condition 1 - condition 2).

1. Ouverture au groupement hétérogène

Cette dimension aborde le problème de la différenciation des élèves en voies ou classes spéciales. Les données du tableau 41 dénotent une opinion légèrement plus en faveur des voies et classes spéciales chez les professeurs de sciences (44%) que chez les autres (enseignants du secondaire: 48%; ensemble des enseignants du Québec: 54%). Toutefois, un examen plus minutieux des pourcentages révèle que le classement des élèves par voies au secondaire provoque, dans les trois groupes, une réaction similaire, c'est-à-dire des opinions partagées. Aux deux autres items qui traitent des classes spéciales, la distinction entre les groupes se fait plus grande. L'attitude des enseignants de sciences penche, quoique timidement, vers une ouverture moins grande au groupement hétérogène des élèves, comme le démontrent la figure 29.

Figure 29

Ouverture au groupement hétérogène chez les enseignants de sciences



Par ailleurs, les professeurs de deux matières (49%) apparaissent plus ouverts au groupement hétérogène des élèves que ne le sont ceux de sciences pures (40%) et ceux de mathématiques (42%) (tableau 41). Cette fois, c'est surtout leur opinion face au système par voies qui différencie les groupes: 59% des enseignants de deux matières estiment que ce type de classement des élèves devrait apparaître, alors que 37% des professeurs de sciences pures et 42% de ceux de mathématiques sont de cet avis.

TABLEAU 41

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture au groupement hétérogène"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
838 Le système scolaire devrait se transformer de sorte qu'il ne soit plus nécessaire d'avoir des classes spéciales, c'est-à-dire qu'on ne définisse ni ne classe des élèves comme exceptionnels.	39	37	43	40	46 (47)	53
835* Les classes spéciales (enfance exceptionnelle) devraient se multiplier.	44	46	45	45	47 (51)	55
840 Le classement des élèves par voies (rapides, régulières, lentes) devrait disparaître au secondaire	37	42	59	48	51 (51)	53
Moyennes des trois items	40	42	49	44	48 (50)	54

A ce sujet, notons que les professeurs de sciences pures préfèrent nettement plus que leurs collègues enseigner dans des classes dites fortes (item 344). En effet, comme le révèle le tableau 42, 71% d'entre eux nous ont dit préférer enseigner à des classes fortes, alors

Tableau 42

Résultats des enseignants de sciences à la question suivante (item 344): "A quel genre de classes préféreriez-vous enseigner?"

Catégories	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	TOTAL %
A des classes faibles	0	4	15	7
A des classes moyennes	19	25	28	25
A des classes fortes	71	46	31	46
A l'un ou l'autre de ces trois genres de classe	11	23	24	21
Je ne sais pas	0	1	3	1
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,25

que c'est le cas de 46% des professeurs de mathématiques et 31% des professeurs de deux matières. Alors qu'aucun professeur de sciences pures ne souhaite enseigner à des classes faibles, 15% des professeurs de deux matières expriment cette préférence. Deux fois plus de professeurs de mathématiques (23%) et de deux matières (24%) que de professeurs de sciences pures (11%) se sont déclarés indifférents au type de classe à enseigner.

Ajoutons également que les professeurs de sciences (82%) sont plus enclins que l'ensemble des enseignants du Québec (68%) et ceux du secondaire (78%) à préférer enseigner à des élèves regroupés selon leurs aptitudes ou leurs résultats (item 343). Près de trois enseignants sur dix de deux matières ne préfèrent pas enseigner à des élèves regroupés selon ces critères, alors que près de neuf enseignants sur dix des sciences pures (88%) et de mathématiques (89%) expriment cette préférence.

Il est aussi intéressant de noter que, au moment de l'enquête, les professeurs de sciences pures enseignaient le plus souvent à des élèves regroupés en totalité selon leurs aptitudes (item 335). Les professeurs de deux matières sont ceux qui oeuvraient le plus souvent auprès d'élèves regroupés en partie selon les aptitudes (tableau 43).

Enfin, face aux classes spéciales (item 835), les résultats rapportés au tableau 41 montrent peu de différence dans les préférences des trois sous-groupes d'enseignants de sciences.

2. Ouverture au travail en équipe

Il ressort du tableau 44 que le travail en équipe est nettement valorisé par les trois groupes d'enseignants. Les résultats aux trois items constitutifs de cette dimension ne laissent aucune équivo-

Tableau 43

Résultats des enseignants de sciences à la question suivante (item 335): "A quel genre de classes enseignez-vous?"

Catégories	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	TOTAL %
A une ou des classes faibles uniquement (ou presque)	0	8	27	14
A une ou des classes moyennes uniquement (ou presque)	14	16	12	14
A une ou des classes fortes uniquement (ou presque)	20	4	2	6
A des classes faibles et moyennes	5	20	20	17
A des classes faibles et fortes	11	8	9	9
A des classes moyennes et fortes	34	22	15	21
A des classes faibles, moyennes et fortes	14	20	13	16
Autres	2	3	2	3
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,43

TABLEAU 44

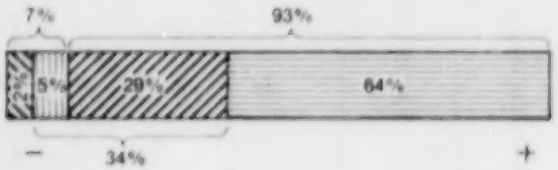
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture au travail en équipe"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
926 Les professeurs d'un même niveau auraient avantage à travailler en équipe.	90	94	90	92	93 (93)	94
936 Les professeurs d'une même discipline auraient avantage à travailler en équipe.	96	98	95	97	97 (97)	98
836* Le professeur devrait travailler davantage seul.	91	93	87	90	91 (91)	90
Moyennes des trois items	93	95	91	93	94 (94)	94

que, de même que l'analyse des moyennes des fréquences des items constitutifs de la dimension "ouverture au travail d'équipe" chez les enseignants de sciences, analyse révélée par la figure 30.

Figure 30

Ouverture au travail d'équipe chez les enseignants de sciences



De plus, aucune différence d'opinion n'apparaît entre les sous-groupes de sciences face à cette dimension, comme on peut le voir au tableau 44.

3. Ouverture au développement technologique

Il ne fait aucun doute, si l'on se fie aux résultats apparaissant au tableau 45, que les enseignants sont ouverts à l'intégration des ressources technologiques dans leur tâche. On remarque, toutefois, que les professeurs se montrent légèrement plus réticents à appuyer l'item 857 qui stipule que l'on devrait "transformer" le rôle du professeur par un apport accru de la technologie éducative. Les professeurs de sciences se distinguent peu des autres groupes. L'analyse des moyennes des fréquences pour cette dimension, rapportées à la figure 31 révèle que le pôle positif (84%) est partagé entre une adhésion totale au développement technologique (46%) et un appui modéré (38%).

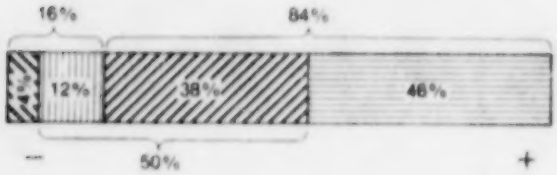
TABLEAU 45

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture au développement technologique"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
851 Le professeur devrait s'appuyer sur une plus grande variété d'outils et de matériel pédagogique	99	96	96	98	93 (92)	93
854 Le professeur devrait utiliser davantage les techniques audio-visuelles	93	78	86	84	93 (83)	87
859 Le professeur devrait avoir un choix plus grand à faire parmi différents modes d'intervention pédagogique	98	95	95	94	94 (94)	93
857 L'on devrait transformer le rôle du professeur par un apport accru de la technologie éducative	54	64	58	59	59 (58)	56
Moyennes des quatre items	84	83	84	84	83 (82)	82

Figure 31

Ouverture au développement technologique chez les enseignants de sciences



Lorsque l'on analyse les résultats des professeurs de sciences en fonction de la matière enseignée, peu de variations apparaissent (tableau 45). Si les moyennes des quatre items composant cette dimension sont à peu de chose près identique, les enseignants de mathématiques (78%) se déclarent cependant moins favorables aux techniques audio-visuelles (item 854) que ceux de sciences pures (93%) et ceux enseignant deux matières (86%). Ils sont pourtant les plus prêts (64%) à appuyer l'item 857, alors que ceux des sciences pures (54%) et ceux de deux matières (58%) le sont moins.

4. Support accru des spécialistes

Les résultats aux deux items composant cette dimension et apparaissant au tableau 46 montrent que neuf enseignants sur dix sont favorables à un accroissement du support des spécialistes dans l'accomplissement de leur tâche, et ce, tant parmi les professeurs de sciences que parmi les autres groupes. Les moyennes des fréquences ne laissent aucun doute à ce sujet comme l'indique la figure 32.

Figure 32

Support accru des spécialistes chez les enseignants de sciences

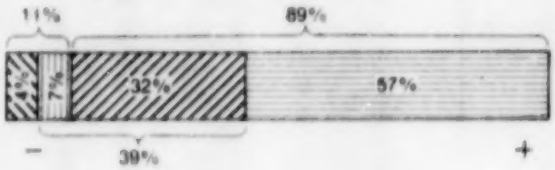


TABLEAU 46

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "support accru des spécialistes"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
527 Il devrait y avoir davantage de spécialistes du comportement à la disposition des professeurs, pour s'occuper des enfants qui ont des problèmes de discipline.	77	86	84	83	82 (82)	80
930 Les professeurs devraient pouvoir plus facilement référer les enfants qui ont des difficultés d'apprentissage à des spécialistes en orthopédagogie	96	95	94	94	95 (95)	94
Moyennes des deux items	87	90	89	89	89 (89)	86

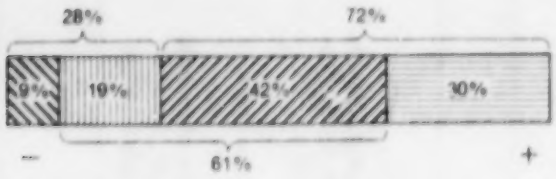
Les sous-groupes d'enseignants de sciences ont des attitudes similaires face à cette dimension (tableau 46). L'item 527 présente toutefois un léger écart: les enseignants de sciences pures (77%) y sont moins favorables que les autres (enseignants de mathématiques: 86%; enseignants de deux matières: 84%).

5. Différenciation verticale dans l'enseignement

Cette dimension renvoie à la problématique de la hiérarchisation interne à la profession enseignante. Les chiffres apparaissant au tableau 47 dégagent une impression positive face à une différenciation verticale dans l'enseignement. En effet, les professeurs de sciences sont d'accord avec cette dimensions dans une proportion de 72% alors que les enseignants du secondaire et l'ensemble des enseignants du Québec le sont respectivement dans une proportion de 75% et 71%.

On obtient les proportions rapportées à la figure 33 chez les professeurs de sciences lorsque l'on calcule les moyennes des fréquences des items de cette dimension.

Figure 33
Différenciation verticale dans l'enseignement
chez les enseignants de sciences



Comme le tableau 47 l'indique, les enseignants de sciences pures (77%) et ceux de mathématiques (72%) sont plus portés que ceux de deux matières (65%) à accepter une différenciation verticale dans

TABLEAU 47

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "différenciation verticale dans l'enseignement"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
726 Afin de créer des possibilités de promotion à l'intérieur de la profession, il serait valable de créer des paliers de responsabilités dans l'enseignement	67	72	63	68	71 (72)	69
918 Le (la) débutant(e) dans la carrière aurait avantage à enseigner sous la supervision d'un professeur expérimenté	88	72	66	78	79 (80)	74
Moyennes des deux items	77	72	65	72	75 (76)	71

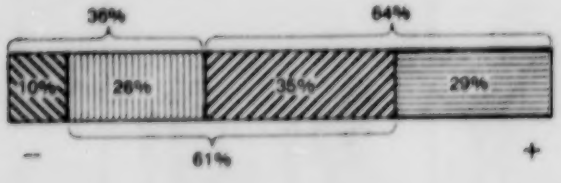
l'enseignement. C'est à l'item 918, encore une fois, que l'écart est plus sensible: les professeurs de deux matières (66%) se montrent moins favorables que les autres face à cet item alors que ceux de mathématiques (72%) et de sciences pures (88%) le sont davantage.

6. Coordination et changement de fonctions

Si cette dimension "appelle plus de spécialistes, elle stipule par ailleurs clairement que l'enseignant doit être celui qui coordonne et assume en définitive le leadership" (volume 2, p. 102). Les données du tableau 48 indiquent que les professeurs de sciences sont enclins, à peine moins que les autres, à être favorables à cette dimension (64%). On peut aussi penser qu'ils sont quelque peu ambivalents, comme on peut le constater à l'analyse des moyennes des fréquences (figure 34). En effet, seulement 29% sont passablement ou tout à fait d'accord avec les changements proposés, alors que 35% ne sont que plutôt d'accord et 26% sont plutôt en désaccord. On note donc une certaine prudence.

Figure 34

Coordination et changement de fonctions
chez les enseignants de sciences



Relativement à la dimension "coordination et changement de fonctions", les pourcentages des trois sous-groupes d'enseignants de sciences sont à peu près identiques, comme on peut le constater au tableau 48.

TABLEAU 48

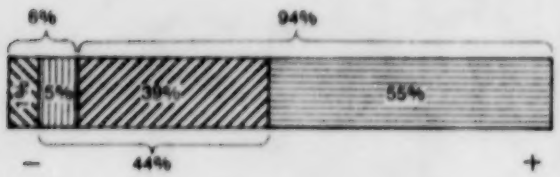
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "coordination et changement de fonctions"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
841 Le professeur devrait être l'agent de coordination d'une équipe d'intervenants aux spécialités et habilités différentes	65	60	69	64	68 (69)	68
843 Les spécialistes et les professionnels non-enseignants devraient avoir une place accrue dans les écoles	69	67	72	69	74 (75)	74
857 L'on devrait transfurmer le rôle du professeur par un apport accru de la technologie éducative	54	64	58	59	59 (58)	56
Moyennes des trois items	63	63	67	64	67 (67)	67

7. Pluralité des outils pédagogiques

Les enseignants de sciences du Québec souhaitent-ils davantage de variété dans les modes d'intervention pédagogique? Les résultats apparaissant au tableau 49 sont clairs: la réponse à cette question est nettement positive. On y remarque aussi que les pourcentages obtenus par les professeurs de sciences sont tout à fait comparables à ceux des autres groupes. L'addition des fréquences simples des deux items constituant cette dimension confirme le haut niveau d'adhésion à celle-ci comme en témoigne la figure 35.

Figure 35
Pluralité des outils pédagogiques chez les enseignants de sciences



De plus, les résultats du tableau 49 font ressortir très peu de différences entre les sous-groupes d'enseignants de sciences. Aussi, on peut dire que chez tous les groupes d'enseignants, la dimension "pluralité des outils pédagogiques" gagne la faveur d'une forte majorité.

8. Spécialisation en fonction des matières

Le mode de présentation du tableau 50 diffère des précédents; en effet, nous ne pouvons ici calculer et interpréter une moyenne sur cette dimension à cause de l'item 612. Ce dernier comprenait une échelle nominale: nous présentons donc les fréquences simples pour chaque catégorie de réponses à cette question. On peut cependant

TABLEAU 49

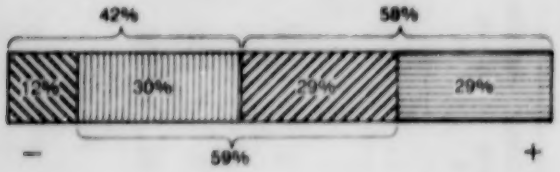
Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "pluralité des outils pédagogiques"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
868 Les professeurs devraient avoir de meilleurs moyens d'auto-évaluation de leur enseignement	92	97	94	95	96 (95)	94
869 Le professeur devrait avoir un choix plus grand à faire parmi différents modes d'intervention pédagogique	88	95	95	94	94 (94)	93
Moyennes des deux items	90	95	94	94	95 (94)	93

penser, au premier coup d'oeil, que l'attitude des enseignants face à la spécialisation n'est pas des plus favorables, et ce, quel que soit le groupe étudié. Il faut, par contre, nuancer cette interprétation. En effet, si plus de la moitié des professeurs de sciences (58%) estiment que "le professeur devrait être davantage un spécialiste", 75% pensent que, du moins au primaire, un même professeur devrait enseigner toutes les matières, sauf une ou deux matières spécialisées. On semble donc accepter davantage la spécialisation des matières lorsque le niveau d'enseignement primaire n'est pas mentionné, encore que même dans ce cas, l'on se montre plutôt modéré comme l'indiquent les fréquences simples des professeurs de sciences à l'item 832 (figure 36).

Figure 36

Proportion des enseignants de sciences considérant que le professeur devrait être davantage un spécialiste (item 832)



Comme le rapporte le tableau 50, les professeurs de sciences pures sont ceux qui, parmi les professeurs de sciences, sont les moins enclins à préférer qu'un professeur enseigne toutes les matières sauf une ou deux matières spécialisées (69%), alors que ceux de deux matières le sont le plus (78%) et ceux de mathématiques se situent entre les deux (74%). Sur les autres points, les trois sous-groupes se comportent de façon comparable.

Il est intéressant de noter ici que 56% des professeurs de sciences ne préféreraient "pas du tout" enseigner une autre matière

TABLEAU 50

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "spécialisation en fonction des matières"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
832 Le professeur devrait être davantage un spécialiste	57	58	58	58	62 (64)	57
612 Pensez-vous qu'en général, au primaire, il serait préférable:						
1 - qu'un même professeur enseigne toutes les matières?	4	2	5	4	4 (3)	3
2 - qu'un même professeur enseigne toutes les matières, sauf une ou deux matières spécialisées comme l'éducation physique, les arts plastiques, la musique, etc.?	69	74	78	75	73 (73)	73
3 - qu'un même professeur enseigne la langue d'usage de l'école et les mathématiques, les autres matières étant confiées à des professeurs spécialisés?	18	18	11	15	14 (14)	18
4 - que chacune des matières soit confiée à un professeur spécialisé?	8	6	6	7	9 (10)	6

que celle qu'ils enseignaient au moment de l'enquête (enseignants du secondaire: 51%; ensemble des enseignants du Québec: 48%) et 23%, qu'ils ne le préféreraient "pas vraiment" (enseignants du secondaire: 22%; ensemble des enseignants du Québec: 27%) (item 324).

A ce sujet, des écarts assez importants apparaissent entre les sous-groupes d'enseignants de sciences (tableau 51): 74% des professeurs de mathématiques, contre 51% des professeurs de sciences pures et 41% des professeurs de deux matières, ont déclaré ne pas vouloir du tout enseigner une autre matière. 13% des professeurs de mathématiques, contre 24% des professeurs de sciences pures et 29% des professeurs de deux matières, ont déclaré "peut-être", "oui, en partie" et "oui, certainement" à l'idée d'enseigner autre chose.

Tableau 51

Résultats des enseignants de sciences à l'item (324)
"Préféreriez-vous enseigner d'autres matières que celle(s) que vous enseignez actuellement?"

Catégories	Sciences pures %		Mathématiques %		Sc.pures ou maths et une autre matière %		TOTAL %
Non, pas du tout	51		74		41		56
Non, pas vraiment	25		13		31		23
Peut-être	19		6		12		11
Oui, en partie	4	24	5	13	12	29	8
Oui, certainement	1		2		5		3
TOTAL	100		100		100		100

V = 0,23

9. Vue d'ensemble

Comme nous l'avons fait pour la satisfaction au travail, nous avons regroupé les dimensions qui ont trait à différents aspects de la tâche idéale selon quatre catégories. Le tableau 52 illustre ce regroupement. A noter cependant que la dernière dimension, "spécialisation en fonction des matières", a été exclue du tableau étant donné son caractère non métrique.

Quatre dimensions répondent aux critères de la catégorie "dimensions plus acceptées", les mêmes que pour l'ensemble des enseignants du Québec et que ceux du secondaire. Les enseignants de sciences sont donc largement ouverts au travail en équipe (93% d'accord et 64% passablement ou tout à fait d'accord), à une pluralité d'outils pédagogiques (94% et 55%), à un support accru de spécialistes (89% et 57%) et à l'intégration de ressources technologiques dans leur enseignement (84% et 46%).

Par ailleurs, tout comme les autres groupes, les enseignants de sciences sont relativement favorables à une différenciation verticale dans l'enseignement (72% et 30%) et à l'introduction de changements dans leur fonction (64% et 29%). Toutefois, les classes spéciales et le système des voies sont moins acceptées par les enseignants de sciences (44% et 20%)[1] et ceux du secondaire (48% et 24%)[2] que par l'ensemble des enseignants du Québec (54% et 30%), faisant ainsi basculer cette dimension dans la catégorie "dimensions rejetées", alors que le regroupement hétérogène des élèves est "accepté" par l'ensemble des enseignants du Québec.

Rappelons, de plus, que les paragraphes précédents ont fait ressortir peu de variations entre le sous-groupe des professeurs de sciences et celui du secondaire dans son ensemble sur le plan de la tâche idéale.

---

1. Voir la figure 29 pour l'origine de ces deux pourcentages.

2. Voir le tableau 41 et l'appendice aux items 838, 835* et 840 pour l'origine de ces deux pourcentages.

Tableau 52

Regroupement des dimensions concernant la "Tâche idéale" selon leur degré d'acceptation

Catégories	Conditions	Enseignants(es) des sciences		Enseignants(es) du secondaire		Enseignants(es) du Québec	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
1. Dimensions "plus acceptées"	1. Au moins 50% des sujets sont d'accord[1] 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait d'accord[2]	- Ouverture au travail en équipe - Pluralité des outils pédagogiques - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(93-64)* (94-55) (89-57) (84-46)	- Ouverture au travail en équipe - Pluralité des outils pédagogiques - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(94-65) (94-57) (89-59) (83-47)	- Ouverture au travail en équipe - Pluralité des outils pédagogiques - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(94-68) (93-56) (86-57) (82-46)
2. Dimensions "acceptées"	1. Au moins 50% des sujets sont d'accord 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait d'accord	- Différenciation verticale dans l'enseignement - Coordination et changement de fonction	(72-30) (64-29)	- Différenciation verticale dans l'enseignement - Coordination et changement de fonction	(75-35) (66-30)	- Différenciation verticale dans l'enseignement - Coordination et changement de fonction - Ouverture au groupement hétérogène	(71-31) (67-29) (54-30)
3. Dimensions "rejetées"	1. Au moins 50% des sujets sont en désaccord[3] 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait en désaccord[4]	- Ouverture au groupement hétérogène	(56-28)	- Ouverture au groupement hétérogène	(53-27)	(aucune dimension)	

Tableau 52

(suite et fin)

Catégories	Conditions	Enseignants(es) des sciences		Enseignants(es) du secondaire		Enseignants(es) du Québec	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
4. Dimensions "plus rejetées"	1. Au moins 50% des sujets sont en désaccord	(aucune dimension)		(aucune dimension)		(aucune dimension)	
	2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait en désaccord						

1 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 4, 5 et 6 de l'échelle

2 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 4 et 6 de l'échelle.

3 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1, 2 et 3 de l'échelle.

4 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1 et 2 de l'échelle.

* Les pourcentages entre parenthèses représentent les sujets satisfaisant aux conditions de chacune des catégories (condition 1 - condition 2).

Comme le tableau 53 en fait foi, le sous-groupe des enseignants de deux matières dont l'une est une science diffère un peu des deux autres dans sa perception de la tâche idéale, notamment en ce qui concerne la "différenciation verticale dans l'enseignement" où ces enseignants adoptent un point de vue moins favorable (65% et 29%) que les professeurs de sciences pures (77% et 32%) et ceux de mathématiques (72% et 27%). Par ailleurs, nous pouvons constater que les catégories regroupent les mêmes dimensions de la tâche idéale chez ces trois sous-groupes, révélant ainsi des tendances comparables en termes d'orientation mais quelque peu variables en termes d'intensité.

C. Le milieu de travail idéal

Dans le cadre de cette section, nous présentons, en premier lieu, les fréquences simples des enseignants de sciences du Québec sur certaines questions concernant la structure idéale d'une école et, en second lieu, nous examinons trois aspects institutionnels par le biais de l'analyse factorielle, soit: l'ouverture à la décentralisation, les relations avec le milieu et, enfin, l'ouverture à l'enseignement privé. Les attitudes des enseignants face à quelques autres éléments institutionnels sont également abordées sans toutefois avoir recours à l'analyse factorielle.

1. Au palier organisationnel

a) La structure du pouvoir à l'école

Pour avoir une idée plus précise des perceptions et attentes des professeurs de sciences face au pouvoir à l'école, nous présentons les résultats à quelques questions portant sur ce sujet.

Les résultats à l'item 423 indiquent que les professeurs de sciences (43%) croient davantage que ceux de l'ensemble du Québec

(33%), mais autant que ceux du secondaire (42%), que la direction prend seule, la plupart du temps, les décisions d'ordre pédagogique à l'école. Un peu plus de la moitié (55%) estiment que professeurs et direction partagent le pouvoir de décision. Toutefois, les trois groupes d'enseignants étudiés sont unanimes pour dire que ces décisions devraient se faire en collaboration (enseignants de sciences: 95%; enseignants du secondaire: 95% et ensemble des enseignants du Québec: 96%) (item 424).

Ainsi, le sentiment d'impuissance qui semblait légèrement plus prononcé chez les professeurs de sciences pourrait peut-être s'expliquer par cet écart plus grand entre l'aspiration et la perception du degré de pouvoir qu'il ont dans le domaine pédagogique.

Il demeure que la place de la direction dans l'école n'est guère contestée, ni par les uns ni par les autres. A la question: "Aimeriez-vous que la direction de votre école joue un rôle d'animation plus important sur le plan de la pédagogie?" (item 414), les trois groupes considèrent que ce rôle devrait être valorisé (enseignants de sciences: 55%; enseignants du secondaire: 57%; ensemble des enseignants du Québec: 54%), alors que tel qu'il est actuellement, il satisfait plus du tiers des sujets (enseignants de sciences: 35%; enseignants du secondaire: 34%; ensemble des enseignants du Québec: 39%).

Lorsque l'on examine les résultats des enseignants de sciences à l'item 423 en fonction de la matière enseignée, il ressort que les professeurs de sciences pures, plus souvent que leurs collègues, considèrent que le pouvoir dans le domaine pédagogique appartient à la direction seule. En effet, 52% d'entre eux, contre 40% des professeurs de mathématiques et 41% des professeurs de deux matières, estiment que c'est toujours ou habituellement la direction seule qui prend la plupart des décisions d'ordre pédagogique. Inversement, 59%

Tableau 53

Regroupement des dimensions concernant la "Tâche idéale" selon leur degré d'acceptation chez les enseignants de sciences

Catégories	Conditions	Sciences pures		Mathématiques		Sc. pures ou maths et une autre matière	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
1. Dimensions "plus acceptées"	1. Au moins 50% des sujets sont d'accord 2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait d'accord	- Ouverture au travail en équipe - Pluralité des outils pédagogiques - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(93-65)* (90-49) (87-53) (84-45)	- Ouverture au travail en équipe - Pluralité des outils pédagogiques - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(95-68) (95-55) (90-57) (83-44)	- Pluralité des outils technologiques - Ouverture au travail en équipe - Support accru des spécialistes - Ouverture au développement technologique	(94-58) (91-60) (89-60) (84-50)
2. Dimensions "acceptées"	1. Au moins 50% des sujets sont d'accord 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait d'accord	- Différenciation verticale dans l'enseignement - Coordination et changement de fonction	(77-32) (63-29)	- Différenciation verticale dans l'enseignement - Coordination et changement de fonction	(72-27) (63-27)	- Coordination et changement de fonction - Différenciation verticale dans l'enseignement	(67-33) (65-29)
3. Dimensions "rejetées"	1. Au moins 50% des sujets sont en désaccord 2. Moins de 40% des sujets sont passablement ou tout à fait en désaccord	- Ouverture au groupement hétérogène	(60-30)	- Ouverture au groupement hétérogène	(58-29)	- Ouverture au groupement hétérogène	(51-25)

Tableau 53

(suite et fin)

Catégories	Conditions	Sciences pures		Mathématiques		Sc. pures ou maths et une autre matière	
		Dimensions	%	Dimensions	%	Dimensions	%
4. Dimensions "plus rejetées"	1. Au moins 50% des sujets sont en désaccord	(aucune dimension)		(aucune dimension)		(aucune dimension)	
	2. Au moins 40% des sujets sont passablement ou tout à fait en désaccord						

1 C'est-à dire ceux qui ont répondu aux points 4, 5 et 6 de l'échelle.

2 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 5 et 6 de l'échelle.

3 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux point 1, 2 ou 3 de l'échelle.

4 C'est-à-dire ceux qui ont répondu aux points 1 ou 2 de l'échelle.

• Les pourcentages entre parenthèses représentent les sujets satisfaisant aux conditions de chacune des catégories (condition 1 - condition 2).

des professeurs de mathématiques, 55% des professeurs de deux matières, contre 47% des professeurs de sciences pures, sont d'avis qu'une certaine collégialité entre la direction et les professeurs existe dans le processus décisionnel pédagogique.

Ajoutons que les professeurs de sciences pures sont les moins portés à souhaiter que la direction de l'école joue un rôle d'animation plus important sur le plan de la pédagogie (item 414). En effet, 53% de ces derniers souhaitent que ce rôle soit tel qu'actuellement (41%) ou moins grand (12%); 44% des professeurs de mathématiques et 42% des professeurs de deux matières partagent le même avis. Inversement, 58% des professeurs de deux matières et 56% des professeurs de mathématiques, contre 47% des professeurs de sciences pures, voudraient voir la direction de leur école assumer un rôle plus important sur le plan de l'animation pédagogique.

Par ailleurs, d'après les résultats obtenus aux questions 425 et 426, la majorité des professeurs de sciences pensent que les élèves détiennent juste assez de pouvoir (enseignants de sciences: 65%; enseignants du secondaire: 59%; ensemble des enseignants du Québec: 66%), alors que les pourcentages pour les parents sont un peu moins élevés (enseignants de sciences: 53%; enseignants du secondaire: 51%; ensemble des enseignants du Québec: 60%). Quand on estime que le pouvoir accordé n'est pas convenable, on réclame pour les élèves un peu plus de pouvoir (enseignants de sciences: 23%; enseignants du secondaire: 28%; ensemble des enseignants du Québec: 24%). L'on voit donc que les professeurs de sciences semblent prêts à accorder plus de pouvoir aux parents plutôt qu'à leurs élèves, comme d'ailleurs les deux groupes de références.

L'item 906 du questionnaire nous informe également de la place que devraient occuper les élèves dans la structure de décision d'une école. Cet item se lisait comme suit: "Dans mon école, les

élèves n'ont pas suffisamment la possibilité d'exprimer leur point de vue sur les choses qui les concernent directement". Les résultats révèlent des pourcentages semblables pour les trois groupes: les élèves semblent avoir assez de possibilités d'exprimer leur point de vue pour un peu plus de la moitié d'entre eux (enseignants de sciences: 55%; enseignants du secondaire: 52%; ensemble des enseignants du Québec: 57%). A noter toutefois que la majorité des sujets se situent aux points-milieux de l'échelle, donc qu'ils sont plutôt indécis face à cet énoncé.

Bref, les professeurs de sciences, comme ceux de l'ensemble du Québec et notamment ceux du secondaire, ont le sentiment d'avoir du pouvoir sur le plan pédagogique et désirent solidifier les bases d'une structure davantage axée sur la collaboration entre les différents agents scolaires.

b) Type et taille de l'école secondaire

Un item du questionnaire (item 602) cherchait à savoir si, de l'avis des sujets, l'école secondaire polyvalente offre plus d'avantages que d'inconvénients par rapport à l'école secondaire non polyvalente. Les professeurs de sciences sont ceux, parmi les trois groupes, qui jugent le moins qu'avantages et inconvénients s'équivalent (40%; enseignants du secondaire: 45%; ensemble des enseignants du Québec: 48%). Ils sont plus portés (38%) que l'ensemble des enseignants (30%) à voir plus d'avantages à la polyvalence, comme d'ailleurs le groupe du secondaire (32%). En fait, 78% des enseignants de sciences sont enclins à juger les écoles polyvalentes comme étant autant, sinon plus, avantageuses par rapport aux écoles secondaires traditionnelles (enseignants du secondaire: 78%; ensemble des enseignants du Québec: 78%).

Les professeurs de sciences pures plus souvent que leurs collègues estiment que la polyvalence offre à l'élève plus d'avantages que d'inconvénients. En effet, 48% de ces derniers expriment cet avis, contre 36% des professeurs de mathématiques et 35% des professeurs de deux matières. En fait, les professeurs de sciences pures sont aussi ceux qui expriment le plus souvent l'opinion inverse: 27% d'entre eux, contre 18% des professeurs de mathématiques et 23% des professeurs de deux matières, sont d'opinion que l'école secondaire polyvalente offre à l'élève plus d'inconvénients que d'avantages. Ces résultats s'expliquent par le fait que les professeurs de sciences, sur cette question, ont une opinion plus tranchée que leurs collègues. En effet, alors que 46% des professeurs de mathématiques et 42% des professeurs de deux matières considèrent que l'école secondaire polyvalente n'offre ni plus ni moins d'avantages ou d'inconvénients que l'école secondaire non polyvalente, seulement 25% des professeurs de sciences pures adoptent ce point de vue mitigé.

Par ailleurs, quand on demande aux sujets dans quel type d'école ils préféreraient enseigner (question 346), près de la moitié des professeurs de sciences (45%) déclarent que ce serait une école offrant un programme général seulement, comparativement à 27% chez les enseignants du Québec et 37% chez ceux du secondaire. Près de 40% dans les trois groupes privilégient un type d'école offrant un programme général et un programme professionnel (enseignants de sciences: 37%; enseignants du secondaire: 38%; ensemble des enseignants du Québec: 36%), alors que, au moment de l'enquête, 65% des enseignants du secondaire et 60% des enseignants de sciences oeuvraient dans ce type d'école (question 333). Seulement 10% des professeurs de sciences ont avoué être indifférents face au genre d'école secondaire où ils préféreraient exercer leur fonction de professeur (item 346), cette proportion est la même que celle que nous trouvons chez les enseignants du secondaire (10%) et chez l'ensemble des enseignants du Québec (9%).

L'école secondaire polyvalente (item 346) est plus souvent choisie par les professeurs de deux matières (44%) que par leurs collè-

gues de sciences pures (31%) et de mathématiques (32%). A l'inverse, les professeurs de sciences pures (58%) et les professeurs de mathématiques (53%) préfèrent une école secondaire offrant seulement le programme général, alors que 31% des professeurs de deux matières partagent cet avis.

En ce qui concerne la préférence pour le cycle d'enseignement au secondaire (item 347), il apparaît que les enseignants de sciences (46%) et ceux du secondaire (50%) aimeraient mieux, que l'ensemble des enseignants du Québec (33%), oeuvrer dans une école où il n'y aurait que des élèves de deuxième cycle. Une école où il n'y aurait que le premier cycle est préférée par 30% de ces derniers, alors que 20% des enseignants du secondaire et 26% des enseignants de sciences ont exprimé cette préférence. Seulement 19%, dans les trois groupes, préfèrent une école où il y aurait des élèves de tous les niveaux.

A ce sujet, notons que 29% des professeurs de mathématiques, contre 18% des professeurs de sciences pures et 26% des professeurs de deux matières préfèrent une école secondaire où il n'y aurait que le premier cycle. Par ailleurs, 64% des professeurs de sciences pures, contre 51% des professeurs de mathématiques et 33% des professeurs de deux matières optent pour une école secondaire où il n'y aurait que le deuxième cycle. Enfin, 26% des professeurs de deux matières, contre 16% des professeurs de sciences pures et 14% des professeurs de mathématiques choisissent une école secondaire comprenant les deux cycles (tableau 54).

Le niveau socio-économique dans lequel devrait se situer l'école (item 348) laisse indifférents environ quatre enseignants sur dix dans les trois groupes étudiés. Environ le cinquième seulement de la population enseignante préférerait enseigner dans un milieu composé uniquement ou en partie d'enfants de cols bleus (enseignants de

sciences: 21%; enseignants du secondaire: 21%; ensemble des enseignants du Québec: 21%), alors que plus de 60% estiment enseigner dans ce milieu (enseignants de sciences: 60%; enseignants du secondaire: 61%; ensemble des enseignants du Québec: 62%). Dans les trois groupes, 14% opteraient plutôt pour des enfants de producteurs agricoles et le même pourcentage pour des enfants de professionnels ou de cols blancs (item 348). Autour de 20% des sujets dans les trois groupes ont déclaré enseigner dans ces milieux (item 330).

Parmi les professeurs de sciences qui expriment une préférence en ce qui a trait au milieu dans lequel se situe leur école, ce sont les professeurs de sciences pures qui choisissent un peu plus souvent que les autres un milieu formé de professionnels et de cols blancs: 19% sont de cet avis contre 9% des professeurs de mathématiques et 16% des professeurs de deux matières. Les professeurs de sciences pures choisissent moins souvent que les autres un milieu agricole: 6% contre 15% pour les professeurs de mathématiques et 18% pour les professeurs de deux matières (tableau 55).

En ce qui concerne la taille idéale de l'école (item 345), très peu de différences apparaissent entre les professeurs de sciences et les groupes de référence. C'est l'école moyenne (de 450 à 1 000 élèves) qui rallie la majorité (enseignants de sciences: 64%), les catégories "petite" et "grande" se partageant équitablement les 36% restant.

Soulignons, à cet effet, que les professeurs de sciences pures considèrent plus souvent que leurs collègues que la taille idéale d'une école secondaire est de 1 000 élèves et plus. En effet, 30% de ces derniers ont choisi cette taille contre 18% des professeurs de mathématiques et 13% des professeurs de deux matières. A l'inverse, 25% des professeurs de deux matières préfèrent une école secondaire ne dépassant pas 450 élèves, contre 13% des professeurs de mathématiques et 9% des professeurs de sciences pures.

TABLEAU 54

Pourcentage des enseignants de sciences selon leurs réponses à l'item 347 "Quel que soit le niveau où vous enseigner présentement, dans quel genre d'école secondaire, parmi les suivants, préféreriez-vous enseigner?"

Catégories de réponses	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %
Une école où il n'y aurait que des élèves du premier cycle du secondaire (secondaire I et II)	18	29	26	26
Une école où il n'y aurait que des élèves du second cycle du secondaire (secondaire III, IV, V)	64	51	33	46
Une école où il y aurait des élèves de tous les niveaux	16	14	26	19
Dans l'un ou l'autre de ces trois genres d'école secondaire	3	5	12	7
Je ne sais pas	0	1	4	2
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,21

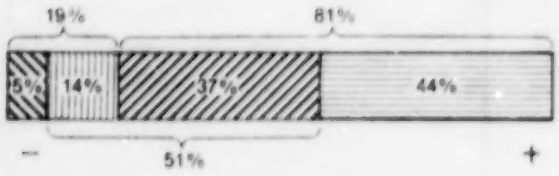
2. Au palier institutionnel

a) Ouverture à la décentralisation

Le tableau 56 présente les résultats des groupes étudiés relativement à cette dimension. Tous trois sont nettement favorables à la décentralisation. L'examen des résultats du groupe de sciences, rapportés à la figure 37, montre que si 81% adhèrent à l'idée de décentraliser les pouvoirs scolaires, 51% se trouvent dans l'aire centrale de l'échelle:

Figure 37

Ouverture à la décentralisation chez les enseignants de sciences



Ce comportement n'est guère différent de celui constaté chez l'ensemble de la population enseignante du Québec.

Cette ouverture à la décentralisation semble, de plus, se manifester à tous les niveaux; en effet, tant le ministère de l'Éducation devrait décentraliser ses activités vers les commissions scolaires que ces dernières vers les écoles.

L'examen des résultats des trois sous-groupes de professeurs de sciences ne fait ressortir aucune différence importante entre eux face à la dimension "ouverture à la décentralisation" (tableau 56).

TABLEAU 55

Pourcentage des enseignants de sciences selon leurs réponses à l'item 348 "Si vous pouviez choisir le milieu dans lequel se situe votre école, lequel choisiriez-vous parmi les suivants?"

Catégories de réponses	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %
Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants de producteurs agricoles	1	3	6	4
Un milieu principalement formé d'enfants de producteurs agricoles	5	12	12	11
Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	1	3	7	4
Un milieu principalement formé d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	23	20	11	17
Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants de professionnels et de cols blancs	3	5	4	4
Un milieu principalement formé d'enfants de professionnels et de cols blancs	16	4	12	9
L'un ou l'autre de ces milieux	41	45	39	42
Je ne sais pas	10	8	10	9
TOTAL	100	100	100	100

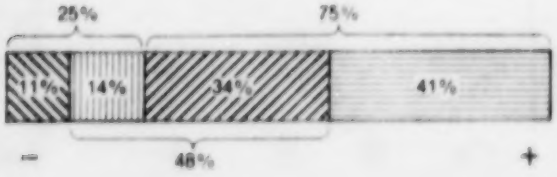
V = 0,18

b) Relations avec le milieu et projet éducatif

Cinq items composent cette dimension. Encore une fois, les enseignants de sciences obtiennent des résultats tout à fait comparables aux autres groupes étudiés, comme on peut le constater au tableau 57. En effet, ils sont majoritairement d'accord pour multiplier les relations avec le milieu ambiant (75%). L'analyse des moyennes des fréquences des items constitutifs de cette dimension, rapportées par la figure 38, confirme cette propension des professeurs de sciences.

Figure 38

Relations avec le milieu et le projet éducatif chez les enseignants de sciences



L'item 268 fait naître quelques doutes quant à la bonne volonté des professeurs pour rencontrer les parents. En effet, 31% de ceux qui enseignent les sciences se disent peu ou pas du tout prêts à consacrer du temps pour rencontrer régulièrement les parents pour discuter de l'orientation que devrait se donner l'école, et 31% plus ou moins. Un peu plus du tiers seulement seraient prêts à le faire. Mais les professeurs de sciences se distinguent peu des autres groupes sur cet item: on sent même une légère tendance chez eux à être plus ouverts sur ce point.

Si les moyennes des fréquences relatives aux sous-groupes de professeurs de sciences dénotent, comme le rapporte le tableau 57 une ouverture à peu près comparable à cette dimension, quelques

TABLEAU 56

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture à la décentralisation"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
834 Les commissions scolaires devraient décentraliser leurs activités au niveau des écoles	88	84	85	85	86 (85)	81
833 Le ministère de l'Education devrait décentraliser ses activités au niveau des commissions scolaires	89	84	86	86	86 (85)	85
510 L'école devrait avoir davantage d'autonomie par rapport au ministère de l'Education	85	80	81	81	80 (81)	79
525 L'école devrait avoir beaucoup plus d'autonomie par rapport à la commission scolaire	82	81	78	80	81 (80)	77
703* Le ministère de l'Education peut seul assumer la direction du système scolaire de façon à ce que les buts de ce système soient véritablement poursuivis à tous les échelons	71	73	70	72	72 (72)	74
Moyennes des cinq items	83	80	80	81	81 (81)	80

différences sont décelables au niveau de chacun des items. En effet, les enseignants de deux matières semblent les plus disposés à rencontrer les parents (69%) alors que ceux des sciences pures (43%) et de mathématiques (46%) le sont moins. Le sous-groupe des sciences pures (90%) est toutefois plus porté que celui de mathématiques (79%) et de deux matières (80%) à appuyer l'item 850 qui stipule que "Chaque école devrait se choisir une approche éducative en collaboration avec le milieu social et familial des élèves".

c) Ouverture à l'enseignement privé

Que pensent les enseignants de sciences du Québec du secteur privé de l'enseignement? A peu près la même chose que les autres enseignants si l'on en juge par les résultats qui apparaissent aux quatre items composant cette dimension (tableau 58). En effet, leur attitude, sans être totalement négative, est toutefois défavorable à ce secteur (enseignants de sciences: 40%; enseignants du secondaire: 41%; ensemble des enseignants du Québec: 41%).

En effet, si la moitié des enseignants de sciences (50%) estiment que le gouvernement ne devrait pas réduire les subventions aux écoles privées (item 844), il reste que 79% de ces enseignants n'enverraient pas leurs enfants dans ces écoles s'ils le pouvaient, du moins au primaire (item 506). Au secondaire, cette proportion diminue à 52% (50% chez les enseignants du secondaire et 46% chez l'ensemble du personnel enseignant du Québec) comme nous pouvons le déduire du tableau 57 (item 507).

Il ne faut donc pas interpréter ces résultats trop hâtivement en déclarant que, selon les enseignants, l'école privée devrait disparaître du Québec. En fait, les professeurs de sciences, comme les autres, semblent plutôt ambivalents quand on regroupe les données en trois catégories (figure 39). En effet, plus du tiers des enseignants (34%) adoptent une position centriste, alors que le quart (25%) se déclarent nettement favorables à l'enseignement privé et que 41% sont nettement défavorables.

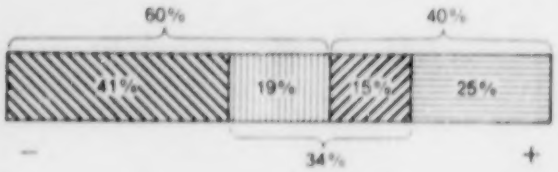
TABLEAU 57

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "relations avec le milieu"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
847 Le professeur devrait entretenir des relations plus étroites avec le milieu familial et social des élèves	84	88	89	90	91 (90)	90
860 Chaque école devrait se choisir une approche éducative en collaboration avec le milieu familial et social des élèves	90	79	80	82	82 (83)	82
268 Dans l'hypothèse d'un réaménagement de votre tâche, seriez-vous prêt(e) à consacrer du temps à rencontrer régulièrement les parents pour discuter de l'orientation que devrait se donner votre école?	43	46	69	55	54 (53)	53
750* Les parents n'ont pas à intervenir dans la bonne marche de l'école; c'est à la direction et aux professeurs d'y voir	63	51	65	63	67 (69)	63
831 L'école devrait continuer davantage l'éducation commencée à la maison	90	84	84	86	86 (87)	87
Moyennes des cinq items	74	72	77	75	76 (76,5)	75

Figure 39

Ouverture à l'enseignement privé chez les enseignants de sciences



Comme le rapporte le tableau 58, les professeurs de deux matières s'avèrent les plus ouverts à l'enseignement privé (44%), alors que ceux de sciences pures y sont les moins favorables (34%), les enseignants de mathématiques se situant entre les deux (37%). L'écart le plus important apparaît à l'item 507: les enseignants de sciences pures (38%) enverraient moins leurs enfants dans une école secondaire privée s'ils le pouvaient que les enseignants de mathématiques (49%) et ceux de deux matières (53%). De même, les professeurs de deux matières (57%) se distinguent des enseignants de mathématiques (43%) et ceux de sciences pures (45%) en rejetant l'item 844 plus que les autres, item qui a trait à la réduction de subventions gouvernementales aux écoles privées.

d) Critères de regroupement des commissions scolaires

Un peu plus du tiers (35%) des professeurs de sciences choisissent l'unique critère de la langue comme étant celui devant servir au regroupement des commissions scolaires (tableau 59). Un contingent semblable (36%) pense qu'il faudrait un seul type de commissions scolaires unifiées, alors que 24% optent pour plusieurs types de commissions scolaires regroupées à la fois selon la langue et la religion. Seulement 5% optent pour la religion en tant que seul critère. Ces résultats suivent les pourcentages observés chez les groupes de référence.

Toutefois, lorsque l'on analyse les résultats rapportés au tableau 59 concernant les professeurs de sciences selon la matière enseignée, il ressort que les professeurs de mathématiques choisissent plus souvent que leurs collègues les commissions scolaires unifiées:

TABLEAU 58

Pourcentage des enseignants en accord avec les items constitutifs de la dimension "ouverture à l'enseignement privé"

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
507 Si je le pouvais, j'enverrais mes enfants d'âge scolaire dans une école privée, au niveau secondaire	38	49	53	48	50 (51)	54
844* Le gouvernement devrait réduire substantiellement les subventions aux écoles privées	45	43	57	50	47 (48)	48
506 Si je le pouvais, j'enverrais mes enfants d'âge scolaire dans une école privée, au niveau primaire	16	22	25	21	25 (27)	23
711* Toute ouverture d'une nouvelle école privée devrait faire l'objet d'une approbation de la part de la commission scolaire où se situe cette école	35	36	43	39	41 (42)	41
Moyennes des quatre items	34	37	44	40	41 (42)	41

41%, contre 32% des professeurs de deux matières et 34% des professeurs de sciences pures. Ce sont les professeurs de sciences pures qui choisissent le moins souvent le critère de la religion: 19%, contre 32% des professeurs de mathématiques et 32% des professeurs de deux matières. Ils choisissent aussi plus souvent que les autres celui de la langue: 65%, contre 55% des professeurs de mathématiques et 61% des professeurs de deux matières.

e) Attitude à l'égard de l'enseignement moral et religieux

Il est intéressant de noter, avant d'aborder l'attitude des sujets face à la formation religieuse à l'école que la majorité du personnel enseignant du Québec se déclare catholique (87%); les professeurs de sciences maintiennent élevé ce pourcentage (85%). Du côté protestant, on trouve respectivement 5% et 7% de sujets. Les autres religions ont autour de 2% d'adhérents dans les trois groupes, alors qu'environ 6% déclarent n'avoir aucune appartenance religieuse (item 138).

Sur le plan de la pratique religieuse, les proportions sont également semblables entre les groupes. Chez les enseignants de sciences, il ressort que 16% ne pratiquent jamais leur religion, 16% une ou deux fois l'an, 23% occasionnellement, 13% quelques fois par mois et 32% une fois ou plus par semaine (item 139).

Soulignons également que la très grande majorité des professeurs de sciences pures (95%) et de mathématiques (89%) se sont déclarés catholiques, contre 78% des professeurs de deux matières. Ces derniers sont plus souvent que les autres soit de foi protestante (12%), soit sans appartenance religieuse (8%). Ces résultats s'expliquent par la plus grande présence d'enseignants anglophones au sein du groupe d'enseignants de deux matières.

TABLEAU 59

Pourcentage des enseignants de sciences selon leurs réponses à l'item 349 "Présentement, il y a des commissions scolaires catholiques et des commissions scolaires protestantes, c'est-à-dire que les commissions scolaires sont regroupées selon le critère de la relition. D'aucuns pensent qu'il faudrait regrouper les commissions scolaires selon le critère de la langue. Selon vous, quel type de commissions scolaires devrait-on avoir?"

Catégories de réponses	Sciences pures %	Mathéma-tiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %
Il faudrait des commissions scolaires regroupées selon la langue	47	28	36	35
Il faudrait des commissions scolaires regroupées selon la religion	1	5	7	5
Il faudrait plusieurs types de commissions scolaires regroupées à la fois selon la langue et la religion	18	27	25	24
Il faudrait un seul type de commissions scolaires unifiées sans tenir compte de la langue ou de la religion	34	41	32	36
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,12

Voyons maintenant ce que les enseignants pensent de la confessionnalité des écoles (question 350). Les professeurs de sciences adoptent, à peu de chose près, les mêmes positions que les deux autres groupes étudiés face à cette question. Seulement 3% sont d'accord pour que l'école ne dispense aucune formation religieuse, 51% choisissent l'école neutre et 47% l'école confessionnelle. En fait, il ressort que 85% désirent une certaine forme d'enseignement religieux, variant selon le cadre institutionnel choisi.

Soulignons que 61% des professeurs de sciences pures ont opté pour une école neutre avec ou sans formation religieuse. Par contre, 45% des professeurs de mathématiques et 52% des professeurs de deux matières font le même choix. Par ailleurs, 53% des professeurs de mathématiques veulent une école multi-confessionnelle (19%) ou confessionnelle catholique (34%). Seulement 37% des professeurs de sciences pures ont exprimé un choix identique, tout comme 45% des professeurs de deux matières (tableau 60).

Les résultats concernant la règle générale devant régir la formation religieuse dans les écoles primaire et secondaire du Québec (questions 351 et 352) indiquent qu'un peu plus de la moitié des sujets dans les trois groupes, sont d'accord avec une formation religieuse obligatoire pour tous avec droit d'exemption pour les élèves qui en font la demande (au secondaire), ou leurs parents (au primaire). Les professeurs de sciences ne se distinguent pas des autres sur cet aspect. De même, aucune tendance importante n'apparaît à l'analyse des données différenciant les trois sous-groupes de professeurs de sciences par rapport à la règle générale concernant la formation religieuse au primaire et au secondaire.

3. Vue d'ensemble

Somme toute, il ressort que le milieu de travail idéal pour les enseignants de sciences du Québec ressemble, à peu de choses près,

TABLEAU 60

Pourcentage des enseignants de sciences selon leurs réponses à l'item 350
"Parmi les types d'école suivants, lequel correspond le mieux
à votre conception personnelle?"

Catégories de réponses	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %
Une école dans laquelle n'est dispensée aucune formation religieuse ou de morale naturelle	3	2	3	3
Une école neutre dans laquelle est dispensée une formation en morale naturelle	14	8	16	12
Une école neutre dans laquelle est dispensée, au choix, une formation religieuse ou une formation en morale naturelle	47	37	36	39
Une école multiconfessionnelle dans laquelle est dispensée, au choix, une formation religieuse catholique ou protestante	11	19	22	19
Une école protestante dans laquelle est dispensée une formation religieuse protestante	0	0	1	1
Une école catholique dans laquelle est dispensée une formation religieuse catholique	26	34	22	27
TOTAL	100	100	100	100

V = 0,15

à celui décrit par l'ensemble du personnel enseignant. En effet, l'organisation de ce milieu comporterait une structure de pouvoir partagée entre les divers agents scolaires et serait empreinte de collaboration entre la direction et les professeurs pour discuter des questions d'ordre pédagogique. Si les élèves semblent, dans l'état actuel des choses, avoir "juste assez" de pouvoir, les parents pourraient bénéficier, de l'avis du tiers des sujets (34%), d'une dose un peu plus élevée de pouvoir. La moitié (53%) des enseignants jugent cependant que les parents ont assez de pouvoir à l'école.

L'école secondaire idéale serait de taille moyenne, pourrait sinon avantageusement, du moins sans inconvénient, être "polyvalente" et, pour près de la moitié d'entre eux (45%), elle n'offrirait que le programme général (alors que 37% préféreraient oeuvrer dans une école offrant les programmes général et professionnel).

Au palier institutionnel, on note également peu de différence entre les groupes étudiés. Les professeurs de sciences ressemblent au corps enseignant du Québec dans leur ouverture à une décentralisation des pouvoirs, au développement de relations plus étroites avec le milieu ambiant dans lequel vivent les élèves (sans toutefois que ces dernières leur "grugent" trop de temps et de pouvoir), de même que dans leur attitude plutôt défavorable face à l'enseignement privé. Ils ont aussi le même point de vue face à la confessionnalité des écoles.

Nous avons vu également que la perception du milieu de travail idéal varie quelque peu selon que le sujet enseigne les sciences pures, les mathématiques ou encore deux matières.

CHAPITRE IV

Formation et perfectionnement

Que pensent les professeurs de sciences du Québec de la formation et du perfectionnement reçus? Les perçoivent-ils comme des garanties de succès dans leur pratique professionnelle? Quelles seraient, selon eux, les conditions idéales pour de telles activités de formation et de perfectionnement? C'est à ces questions que le présent chapitre tente de répondre.

A. Les facteurs de succès dans l'enseignement

Neuf items (item 205 à 213) du questionnaire furent soumis aux sujets comme facteurs pouvant contribuer au succès d'un professeur. Les répondants devaient indiquer sur une échelle à 5 points[1], dans quelle mesure ils estimaient que ces facteurs les aidaient dans leurs fonctions. L'analyse factorielle [2] a permis de regrouper en quatre dimensions ces neuf "facteurs de succès". Le tableau 61 présente, pour chacun des items constitutifs de ces dimensions, la proportion d'enseignants selon les trois groupes étudiés, qui ont indiqué que l'énoncé de l'item les aide "assez" ou "beaucoup" dans leurs fonctions. A noter que l'item 207 n'appartient à aucune dimension; nous indiquons toutefois les résultats à titre d'information.

Quels sont donc les facteurs de succès professionnel les plus valorisés par les enseignants de sciences? Sont-ils les mêmes que ceux privilégiés par l'ensemble du corps enseignant du Québec et par celui du secondaire seulement? Il ressort du tableau 61 que les

---

1. L'échelle était la suivante: (1) Pas du tout, (2) Peu, (3) Plus ou moins, (4) Assez, (5) Beaucoup.

2. Voir le volume 6 pour plus de détails méthodologiques au sujet des regroupements d'items effectués.

dimensions "pratique professionnelle scolaire" et "talents naturels" constituent, de l'avis unanime des trois groupes, des dimensions très importantes pour assurer le succès dans l'enseignement. Plus de huit enseignants sur dix valorisent ces deux dimensions. Les enseignants de sciences suivent en tous points cette tendance. En effet, la quasi-totalité d'entre eux ont indiqué "l'expérience acquise en classe" (96%) et "les efforts personnels dans la préparation et l'organisation de mon travail" (92%) comme facteur de succès. Un contingent un peu moins large de sujets (63%) croit que c'est également le cas des échanges avec les autres agents scolaires. Ces échanges sont davantage valorisés chez l'ensemble des enseignants (70%), mais moins chez ceux du secondaire (61%). Les talents naturels ont été jugés valables dans plus de 80% des cas, et ce, chez tous les groupes étudiés.

Les deux autres dimensions qui apparaissent au tableau 61 sont nettement moins bien accueillies, de même que l'item 207 qui renvoie à l'expérience personnelle du professeur en tant qu'élève. Ce dernier facteur est valorisé par un peu plus du tiers des professeurs de sciences (36%), alors que 38% sont négatifs à l'égard de celui-ci. Donc, on semble plutôt partagé face à la contribution du vécu scolaire personnel au succès d'un enseignant.

Par ailleurs, les professeurs de sciences n'ont guère une haute opinion de la formation et du perfectionnement institutionnels en tant qu'atouts pour la carrière enseignante. Cette opinion est d'ailleurs légèrement moins favorable chez ces derniers (35%) que chez les autres groupes (enseignants du secondaire: 40%; ensemble des enseignants du Québec: 41%). Les fréquences simples montrent que les sujets sont pour le moins partagés à cet égard: en effet, 34% rejettent cette dimension et 31% estiment que la formation et le perfectionnement les aident plus ou moins! De plus, les professeurs de sciences semblent plus prêts à valoriser les aspects autres que pédagogiques (38%) que la formation et le perfectionnement pédagogiques (33%), tout comme

TABLEAU 61

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur les facteurs de succès dans l'enseignement

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Pratique professionnelle scolaire						
212 Mes efforts personnels dans la préparation et l'organisation de mon travail	92	94	89	92	92 (92)	94
211 L'expérience que j'ai acquise en classe auprès des élèves	96	94	96	96	93 (92)	94
213 Les échanges avec des professeurs, des directeurs(trices) ou d'autres professionnels de l'enseignement	56	70	60	63	61 (61)	70
Moyennes	**82**	**86**	**82**	**84**	**82 (82)**	**86**
Talents naturels						
206 Mes dons naturels pour l'enseignement	80	80	75	78	77 (78)	80
206 Mes aptitudes ou mes talents, en général	91	82	86	86	87 (88)	86
Moyennes	**86**	**81**	**80**	**81**	**82 (83)**	**83**
Formation et perfectionnement institutionnels						
209 La formation et le perfectionnement pédagogiques reçus dans une institution d'enseignement	31	32	35	33	37 (38)	42
210 La formation et le perfectionnement autres que pédagogiques reçus dans une institution d'enseignement	51	33	35	38	44 (46)	41
Moyennes	**41**	**32**	**35**	**35**	**40 (42)**	**41**
Pratique professionnelle non scolaire						
208 Mon expérience de travail dans d'autres domaines que l'enseignement	31	32	36	24	34 (38)	27
Expérience d'élève						
207 Mon expérience d'élève durant mon enfance et mon adolescence	21	39	42	36	35 (35)	37

l'ensemble du personnel enseignant du secondaire (44% et 37%). Il reste, toutefois, que les opinions sont partagées, et ce, dans tous les groupes, face à cette dimension et qu'il s'agit là d'un facteur relativement négligeable si on le compare à l'expérience pratique et aux dons naturels. En fait, selon les professeurs de sciences, la formation et le perfectionnement ne sont guère plus importants que leur propre expérience d'élève (35% et 36%). Aussi, peut-on penser que ceux-ci disent effectivement et peut-être plus encore que l'ensemble du corps enseignant, comme il a été écrit,

> qu'une personne sans formation ni perfectionnement institutionnels peut faire un aussi bon travail dans l'enseignement qu'un diplômé de l'école normale ou de l'université (volume 6, p. 17).

D'autre part, si la dimension "pratique professionnelle non scolaire" semble avoir très peu d'influence sur le succès d'un enseignant, d'après les résultats du tableau 61, c'est que ceux-ci tiennent compte des sujets n'ayant jamais exercé d'emploi autre que l'enseignement. En réalité, pour la moitié (50%) des professeurs ayant vécu une telle expérience (soit 18% de l'échantillon des professeurs de sciences), ce facteur s'avère "assez" ou "beaucoup" important, alors que 22% croient que cette expérience les aide plus ou moins et 28% peu ou pas du tout dans leur tâche actuelle (item 208). Aussi, l'on peut dire que ce détail méthodologique ramène la pratique professionnelle non scolaire à des proportions plus estimables en tant que facteur de succès. Toutefois, il semble que les professeurs de sciences ont tendance à juger l'importance de ce dernier comme étant moins grande que chez l'ensemble du corps enseignant, où 58% de ceux qui ont déjà oeuvré dans un autre domaine que l'enseignement (i.e. 21% de l'ensemble) considèrent cette expérience comme étant un important facteur de succès, 16% plus ou moins et 26% peu ou pas du tout.

Si l'on examine maintenant d'autres résultats du tableau 61, il ressort que les différences les plus sensibles à l'intérieur du groupe des professeurs de sciences apparaissent entre ceux qui enseignent les sciences pures et ceux qui enseignent deux matières. Ces derniers sont, en effet, deux fois plus souvent d'accord (42%) que les premiers (21%) à considérer leur vécu personnel en tant qu'élève comme facteur de succès professionnel d'un professeur, les professeurs de mathématiques se situant entre les deux (39%).

Sur d'autres points toutefois, ce sont les professeurs de deux matières qui adoptent la position centrale lorsque l'on compare ces trois groupes. C'est le cas de l'item 213 qui concerne les échanges entre les agents scolaires, où les professeurs de mathématiques se montrent plus prêts (70%) que ceux de sciences pures (56%) à valoriser ce facteur (deux matières: 60%). Les professeurs de sciences pures, quant à eux, estiment les aptitudes ou les talents en général (item 205) (enseignants de sciences pures: 91%; enseignants de mathématiques: 82%; enseignants de deux matières: 86%) ainsi que la formation et le perfectionnement autres que pédagogiques (item 210) (enseignants de sciences pures: 51%; enseignants de mathématiques: 33%; enseignants de deux matières: 35%) comme étant des garanties de succès d'un professeur.

B. Évaluation de la formation

Notons d'abord que 85% des enseignants de sciences ont reçu avant de débuter leur carrière, une formation en pédagogie ou en sciences de l'éducation (enseignants du secondaire: 78%; ensemble des enseignants du Québec: 83%). C'est à ce contingent de sujets que les questions évaluant la formation reçue se sont adressées: 61% ont reçu cette formation à l'école normale, comparativement à 54% chez l'ensemble des enseignants du Québec et à 57% chez ceux du secondaire et 26% à l'université (comparativement à 31% pour les enseignants du secondaire et à 22% pour l'ensemble des enseignants du Québec).

Soulignons également que neuf professeurs de mathématiques sur dix ont déclaré avoir reçu une formation en pédagogie ou en sciences de l'éducation avant de débuter dans l'enseignement. Par ailleurs, 77% des professeurs de sciences pures et 82% des professeurs de deux matières étaient, en 1978, dans la même situation. Toute proportion gardée, l'on retrouve parmi les professeurs de mathématiques le plus fort contingent de diplômés d'école normale (59%). Par contre, 45% des professeurs de sciences pures et 47% des professeurs de deux matières ont aussi obtenu un diplôme d'école normale. Ce sont les professeurs de deux matières qui ont le plus souvent obtenu leur formation à l'université: en effet, nous en avons dénombré 26%, contre 17% pour les professeurs de mathématiques et 20% pour les professeurs de sciences pures.

Les professeurs de sciences pures sont, par ailleurs, ceux qui possèdent le plus souvent un diplôme autre qu'un brevet d'enseignement. En effet, 76% d'entre eux possédaient en 1978 un baccalauréat (57%), une licence (10%), une maîtrise ou un doctorat (9%). De plus 61% des professeurs de mathématiques possédaient un baccalauréat (43%), une licence (12%), une maîtrise ou un doctorat (6%). Pour les 62% des professeurs de deux matières qui avaient un diplôme autre qu'un brevet d'enseignement, les pourcentages comparables sont 48%, 4% et 10%. Bref, si tout près de 40% des professeurs de mathématiques (39%) ou de deux matières (38%) ne possédaient pas, en 1978, un diplôme d'études autre que celui associé à la qualification légale, seulement 24% des professeurs de sciences pures étaient dans cette même situation. Ainsi, à ceux qui ont reçu une formation en pédagogie ou en sciences de l'éducation avant de débuter leur carrière, l'on a demandé d'indiquer dans quelle mesure, d'une part, celle-ci avait été adéquate sur le plan des connaissances (items 216 à 220) et d'autre part, dans quelle mesure elle les aidait dans divers aspects de leur tâche (items 221 à 232)[1]. Dix-neuf items au total étaient soumis à l'évaluation des sujets; ces

---

1. Le lecteur peut consulter l'appendice A pour la formulation exacte des questions.

items ont été regroupés, par l'analyse factorielle, en quatre dimensions distinctes. Si deux échelles différentes ont été utilisées ici selon qu'il s'agit de l'évaluation d'une connaissance ou d'un aspect de la tâche[1], les résultats qui apparaissent au tableau 62 représentent toujours les deux points de l'échelle qui se trouvent au pôle le plus positif de celle-ci, c'est-à-dire pour les items 216 à 220, les points 5 et 6 (passablement ou tout à fait adéquate) et pour les items 221 à 232, les points 4 et 5 (assez ou beaucoup).

Dans l'ensemble, les résultats du tableau 62 ne présentent pas une image positive de la contribution apportée par la formation initiale à la profession enseignante. L'évaluation la moins circonspecte semble, à première vue, reliée à la dimension "capacités sur le plan de l'organisation de l'enseignement", encore qu'elle ne rallie qu'un tiers des sujets enseignant les sciences (34%). Un examen plus minutieux des moyennes des fréquences des items de cette dimension révèle toutefois que les opinions sont fort partagées sur cette dimension: 32% portent un jugement négatif alors que 34% se situent au point milieu. L'item 222 est particulièrement mal jugé par les professeurs de sciences; il s'agit de la préparation du matériel pédagogique: 43% des sujets estiment que leur formation les a "peu ou pas du tout" aidés sur ce plan et 31% plus ou moins alors que les proportions pour les enseignants du secondaire sont de 40% et de 28% et pour l'ensemble des enseignants du Québec, de 36% et de 30%. L'item de cette dimension qui semble le mieux évalué chez les trois groupes est l'item 223 ("Préparation de la matière en classe"), quoique l'item 216 ("Connaissances relatives à la matière enseignée"), lorsque l'on fait l'analyse des fréquences simples, prend une meilleure position qu'il n'y paraît à

---

1. En effet, pour les items 216 à 220, l'échelle comporte six points allant d'une formation (1) Tout à fait inadéquate à (6) Tout à fait adéquate, sur le plan des connaissances énoncées, alors que pour les items 221 à 232, cinq catégories de réponses étaient possibles, allant de (1) peu à (5) beaucoup, pour qualifier l'aide que la formation leur a apportée face à divers aspects de leur tâche.

première vue, la majorité des sujets s'y trouvant au point milieu (par exemple, enseignants de sciences: 46%; enseignants du secondaire: 45%; et ensemble des enseignants du Québec: 51%).

En fait, il ressort que c'est la dimension "acquisition de connaissances relatives à l'enfant" qui, en dernier ressort, est la plus positive. Les professeurs de sciences, par contre, se distinguent des autres groupes par leur attitude légèrement moins favorable (32%), notamment par rapport à l'ensemble des professeurs du Québec (37%). Tout compte fait, l'on estime que la formation reçue n'a que moyennement permis l'acquisition de ces connaissances, 56% des professeurs de sciences adoptant une position centriste alors que 54% des enseignants du secondaire et 51% de l'ensemble des enseignants du Québec font de même.

Neuf items sont classés dans la dimension appelée "capacités sur le plan des relations humaines". Que dire, sinon que les trois groupes ont de nettes réserves quant aux capacités développées à cet égard: 18% seulement des professeurs de sciences jugent adéquate la formation reçue sur ce plan (enseignants du secondaire: 20%; ensemble des enseignants du Québec: 21%), 27% occupent une position "centriste" et 55% n'hésitent pas à formuler leur insatisfaction. Les opinions des professeurs de sciences face à ces neufs items sont comparables à celles émises par les groupes de référence, sauf à l'item 230 ("Motivation des élèves") où ils s'estiment moins bien préparés (19%) que les autres (enseignants du secondaire: 25%; ensemble des enseignants du Québec: 29%). Par ailleurs, les capacités les moins bien développées par le biais de la formation touchent les domaines des relations avec les parents (item 226), l'adaptation de l'enseignement aux caractéristiques socio-économiques des élèves (item 231), la compréhension des changements introduits dans les écoles (item 232), de même que l'aide aux enfants qui ont des difficultés d'apprentissage (item 229) et les problèmes de discipline en classe (item 228), autant d'items pour lesquels plus de 60% des sujets, dans les trois groupes se considèrent peu ou

TABLEAU 62

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur l'évaluation de la formation[1]

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Capacités sur le plan des relations humaines						
231 Pour l'adaptation de votre enseignement aux caractéristiques socio-économiques de vos élèves	9	9	14	11	11 (11)	13
226 Pour les relations avec les parents	10	6	10	9	11 (11)	12
228 Pour régler les problèmes de discipline avec les élèves	24	14	17	17	20 (20)	19
230 Pour la motivation des élèves	21	15	21	19	25 (27)	29
229 Pour l'aide aux enfants qui ont des difficultés d'apprentissage	15	10	19	15	17 (17)	18
232 Pour la compréhension des changements introduits dans les écoles	12	8	17	12	15 (16)	15
225 Pour l'animation de groupes d'élèves	26	18	21	21	23 (24)	25
227 Pour le travail en groupe avec des collègues	33	20	21	23	25 (26)	27
224 Pour l'évaluation des apprentissages des élèves	33	31	37	34	33 (33)	32
Moyennes	**21**	**15**	**20**	**18**	**20 (21)**	**21**
Capacités sur le plan de l'organisation de l'enseignement						
221 Pour la préparation de vos cours	34	31	38	35	38 (40)	39
223 Pour la présentation de la matière en classe	42	36	39	38	42 (43)	43
222 Pour la préparation du matériel pédagogique	25	20	32	26	31 (34)	34
216 Connaissances relatives à la matière enseignée	34	36	39	38	36 (36)	33
Moyennes	**34**	**31**	**37**	**34**	**37 (38)**	**38**
Acquisition de connaissances relatives à l'enfant						
219 Connaissances relatives aux processus d'apprentissage	22	25	31	27	26 (25)	29
220 Connaissances relatives à la psychologie de l'enfant	36	38	36	37	40 (41)	44
Moyennes	**29**	**32**	**34**	**32**	**33 (33)**	**37**
Acquisition de connaissances relatives à l'environnement						
218 Connaissances relatives aux aspects sociaux, politiques et économiques de l'éducation	5	6	9	7	8 (9)	8
217 Connaissances relatives aux aspects administratifs du système d'éducation	8	3	8	6	9 (10)	8
Moyennes	**6**	**5**	**8**	**6**	**9 (10)**	**8**

1. Les pourcentages représentent les deux points de l'échelle qui se trouvent au pôle le plus positif de celle-ci, c'est-à-dire pour les items 216 à 220, les points 5 et 6 (passablement ou tout à fait adéquate) et pour les items 221 à 232, les points 4 et 5 (assez ou beaucoup).

pas du tout préparés. La capacité d'évaluer l'apprentissage des élèves (item 224) s'avère celle qui, à l'intérieur de cette dimension, rassemble les opinions les plus positives, encore que le tiers seulement jugent que leur formation a bien rempli son rôle sur ce plan (enseignants de sciences: 34%, enseignants du secondaire: 33%; ensemble des enseignants du Québec: 32%).

Les pourcentages se rapportant à la dimension "connaissances relatives à l'environnement" sont très peu élevés: 6% seulement des professeurs de sciences estiment que ces connaissances sont passablement ou tout à fait adéquates, 55% restent "neutres" et 39% sont d'avis contraire. Aussi, la situation paraît plus désastreuse qu'elle ne l'est en réalité à ce sujet. Car, tout compte fait, les sujets semblent beaucoup plus prêts à reprocher aux programmes de formation leur incapacité à les préparer sur le plan des relations humaines (55% des professeurs de sciences pour l'ensemble des neuf items composant cette dimension) que sur le plan des connaissances relatives à l'environnement (39%). Face à ces dernières, les enseignants de sciences ont les mêmes vues que les groupes de référence.

L'on peut donc dire que l'on discerne une tendance, quoique négligeable, chez les professeurs de sciences à être davantage insatisfaits face aux quatre dimensions évaluant la formation qu'ils ont reçue en pédagogie ou en sciences de l'éducation.

Par ailleurs, parmi les professeurs de sciences, quelques différences apparaissent lorsqu'on les regroupe selon la matière enseignée. En effet, d'autres résultats du tableau 62 indiquent que les enseignants de mathématiques sont moins prêts que les autres à évaluer de manière positive la formation reçue au plan de la discipline (item 228), du travail de groupe (item 227), de la préparation du matériel pédagogique (item 222), de l'aide aux enfants en difficulté d'apprentissage (item 229) et de la compréhension des changements introduits

dans l'école (item 232). Aux deux premiers items, les écarts sont plus grands entre eux et les enseignants de sciences pures, alors que pour les trois derniers, c'est par rapport à ceux qui enseignent deux matières que leur opinion diverge le plus.

Par ailleurs, on décèle une légère tendance chez les enseignants de deux matières à juger les connaissances relatives aux processus d'apprentissage comme étant mieux comblées par la formation (31%) que ne le pensent ceux de sciences pures (22%) et ceux de mathématiques (25%).

C. Évaluation du perfectionnement à l'université

Notons d'abord que seuls les sujets ayant suivi au moins quelques cours de perfectionnement à l'université ont été invités à répondre aux questions touchant ce programme. Ont donc été exclus de l'échantillon les 14% d'enseignants de sciences qui n'ont suivi aucun cours de perfectionnement (et ce, ni à l'université, ni ailleurs), et les 17% qui n'ont pas au moins une année de scolarité reconnue par leur employeur, de même que ceux qui n'ont pas (14%) ou à peu près pas participé (8%) aux programmes universitaires de perfectionnement. Ajoutons, à ce sujet, que 61% des professeurs de sciences ont acquis leur perfectionnement dans sa totalité ou presque à l'université (enseignants du secondaire: 56%; ensemble des enseignants du Québec: 49%).

Il est également intéressant de souligner que les professeurs de sciences pures sont, des trois sous-groupes à l'étude, ceux qui en 1978 s'étaient le moins souvent inscrits à des cours ou des programmes de perfectionnement. En effet, 21% d'entre eux, contre 10% des professeurs de mathématiques et 14% des professeurs de deux matières, avaient répondu non à la question portant sur l'inscription à une activité formelle de perfectionnement. Les professeurs de mathématiques

sont ceux qui, à la fois, ont reçu le plus souvent une formation initiale en sciences de l'éducation ou en pédagogie et ont participé à des activités de perfectionnement. Leurs collègues enseignant les sciences pures sont au contraire ceux qui, à la fois, ont le moins souvent reçu une formation initiale en sciences de l'éducation ou en pédagogie et participé à des activités de perfectionnement. Suite aux activités de perfectionnement formelles, 56% des professeurs de mathématiques se sont vus reconnaître par l'employeur deux années (23%), trois années (16%) ou plus (17%) de scolarité. Pour leur part, 46% des professeurs de sciences pures se sont vues reconnaître deux années (21%), trois années (16%) ou plus (9%) de scolarité. Seulement 40% des professeurs de deux matières ont pu obtenir une reconnaissance de deux années (18%), trois années (11%) ou plus (11%).

Le tableau 63 présente la position des sujets face aux mêmes items que ceux mentionnés dans la section traitant de la formation antérieure, mais cette fois en rapport avec les programmes de perfectionnement qu'ils ont suivis à l'université. Il en ressort que ce perfectionnement ne les aide dans l'accomplissement de leur tâche qu'à peine plus que la formation initiale qu'ils ont reçue. C'est encore une fois au plan de la dimension "organisation de l'enseignement" que le perfectionnement semble avoir le plus d'effets notables (enseignants de sciences: 40%, enseignants du secondaire: 40% et ensemble des enseignants du Québec: 42%), alors que la dimension "connaissances relatives à l'environnement" semblent particulièrement ignorées dans les programmes de perfectionnement (quoique un peu moins qu'au cours de la formation initiale) (14% chez les trois groupes étudiés). Toutefois, l'examen des résultats détaillés pour cette dernière dimension révèle une tendance plutôt centriste, comme on l'a déjà noté pour l'évaluation de la formation, et une position plus prononcée vers le pôle négatif (plus encore qu'il n'y paraît à première vue) sur la dimension "capacités sur le plan des relations humaines" où la moitié des sujets jugent

TABLEAU 63

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur l'évaluation du perfectionnement à l'université[1]

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Capacités sur le plan des relations humaines						
251 Pour régler les problèmes de discipline avec les élèves	5	2	16	9	10 (10)	14
249 Pour les relations avec les parents	4	2	15	7	8 (9)	11
254 Pour l'adaptation de votre enseignement aux caractéristiques socio-économiques de vos élèves	16	10	25	18	19 (19)	22
253 Pour la motivation des élèves	22	25	32	28	27 (27)	33
248 Pour l'animation des groupes d'élèves	34	37	41	34	34 (34)	38
252 Pour l'aide aux enfants qui ont des difficultés d'apprentissage	18	9	33	21	21 (20)	31
250 Pour le travail en groupe avec des collègues	21	47	33	37	34 (33)	37
256 Pour la compréhension des changements introduits dans les écoles	18	23	26	23	23 (23)	29
247 Pour l'évaluaton des apprentissages des élèves	30	25	46	35	34 (35)	40
Moyennes	**18**	**20**	**29**	**23**	**23 (23)**	**28**
Capacités sur le plan de l'organisation de l'enseignement						
244 Pour la préparation de vos cours	45	38	50	44	44 (45)	46
245 Pour la préparation du matériel pédagogique	32	36	44	39	38 (37)	42
246 Pour la présentation de la matière en classe	37	40	47	43	41 (40)	43
239 Connaissances relatives à la matière enseignée	44	41	41	44	38 (37)	40
Moyennes	**39**	**39**	**46**	**40**	**40 (40)**	**42**
Acquisition de connaissances relatives à l'enfant						
242 Connaissances relatives aux processus d'apprentissage	17	36	34	31	31 (31)	37
243 Connaissances relatives à la psychologie de l'enfant	17	26	31	27	30 (32)	37
Moyennes	**17**	**31**	**33**	**30**	**31 (31)**	**37**
Acquisition de connaissances relatives à l'environnement						
241 Connaissances relatives aux aspects sociaux, politiques et économiques de l'éducation	7	14	15	14	14 (14)	15
240 Connaissances relatives aux aspects administratifs du système d'éducation	14	10	16	13	14 (13)	12
Moyennes	**10**	**12**	**16**	**14**	**14 (14)**	**14**

1. Les pourcentages représentent les deux points de l'échelle qui se trouvent au pôle le plus positif de celle-ci, c'est-à-dire pour les items 239 à 243, les points 5 et 6 (passablement ou tout à fait adéquats) et pour les items 244 à 255, les points 4 et 5 (assez ou beaucoup).

que leurs capacités sont inadéquatement développés par des activités de perfectionnement (enseignants de sciences: 49%; enseignants du secondaire: 52%; ensemble des enseignants du Québec: 47%). Quant à la dimension "connaissances relatives à l'enfant", elles seraient légèrement moins acquises par le perfectionnement (enseignants de sciences: 30%; enseignants du secondaire: 31%; ensemble des enseignants du Québec: 37%). Cela est particulièrement vrai pour les enseignants du secondaire. Encore une fois, c'est au point-milieu que l'on retrouve le plus de sujets sur cette dimension (enseignants de sciences et enseignants du secondaire: 47%; ensemble des enseignants du Québec: 46%). En réalité, c'est seulement à la dimension "capacités sur le plan des relations humaines" que les programmes de perfectionnement peuvent être considérés comme étant véritablement inadéquats puisque environ la moitié des sujets, dans les trois groupes, estiment qu'ils ont peu ou pas du tout contribué à les aider sur ce plan (enseignants de sciences: 49%; enseignants du secondaire: 52%; ensemble des enseignants du Québec: 47%).

L'examen du tableau 63 révèle également que les sujets enseignant deux matières sont la plupart du temps ceux qui se montrent les moins insatisfaits des programmes de perfectionnement lorsque l'on compare leurs résultats à ceux des enseignants de sciences pures et ceux de mathématiques. Cette constatation est particulièrement vraie à l'item 252 où 33% des professeurs de deux matières estiment que le perfectionnement les a aidés assez ou beaucoup dans leur travail auprès des enfants en difficulté d'apprentissage, alors que seulement 9% des enseignants de mathématiques et 18% de ceux qui enseignent les sciences pures sont de cet avis. En fait, l'effet du perfectionnement sur presque tous les items de la dimension "capacités sur le plan des relations humaines" est mieux évalué par ce groupe d'enseignants que les autres. D'ailleurs, les moyennes globales confirment cette tendance (enseignants de sciences pures: 18%, enseignants de mathématiques: 20%;

enseignants de deux matières: 29%). Seul l'item 250 (le travail en groupe avec les collègues) est jugé mieux développé par le biais des programmes de perfectionnement par le groupe des professeurs de mathématiques (47%) que par ceux de sciences pures (21%) et ceux enseignant deux matières (33%).

Sur le plan de la dimension "organisation de l'enseignement", l'écart le plus important apparaît à l'item 246 (présentation de la matière enseignée) où les enseignants de deux matières sont encore une fois plus enclins que les autres à évaluer positivement les programmes de perfectionnement à cet égard.

Enfin, le groupe des enseignants de sciences pures se distinguent des deux autres groupes de sciences au plan de la dimension "connaissances relatives à l'enfant", où ils se montrent plus négatifs que les autres face à la contribution du perfectionnement (sciences pures: 17%; mathématiques: 31%; deux matières: 33%).

D. Le cadre institutionnel

Neuf items du questionnaire portant sur l'évaluation des lieux de formation ont été regroupés, à la suite d'analyses factorielles en quatre dimensions, comme on peut le voir au tableau 64. Un item (l'item 729) ne fait pas partie de ce regroupement.

A la première dimension qui concerne le choix du cadre institutionnel, apparaissent les fréquences simples des trois groupes étudiés pour chaque catégorie de réponse, puisqu'il s'agit d'une échelle nominale. On y décèle très peu de différence entre les groupes. Les sujets souhaitent en majorité que les programmes de formation et de perfectionnement soient assumés par l'employeur et l'université en étroite collaboration. A noter que la formation de base serait légèrement plus facilement reléguée à l'université en tant que première responsable (des programmes de perfectionnement, et ce, chez les trois groupes.

TABLEAU 64

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur le cadre institutionnel

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire		Enseignants(es) du Québec	
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%		%	
Choix du cadre institutionnel								
233 Qui, selon vous, de l'université ou du futur employeur, devrait assumer la formation de base pour l'ensemble des aspects de votre tâche d'enseignement spécifiés à la question précédente?								
- Seul le futur employeur, par le biais d'un système de probation	2	3	1	2	2	8	2	7
- D'abord le futur employeur, par le biais d'un système de probation	2 — 4	9 — 12	8 — 9	6 — 10	6		5	
- Le futur employeur et l'université en étroite collaboration	74	57	58	61	63		64	
- D'abord l'université par le biais de ses programmes	22	27	28	26	25		25	
- Seule l'université par le biais de ses programmes	0 — 22	4 — 31	6 — 34	4 — 30	5 — 30		4 — 29	
256 Qui, selon vous, de l'université ou de l'employeur, devrait assumer le perfectionnement pour l'ensemble des aspects de votre tâche d'enseignement spécifiés à la question précédente?								
- Seul l'employeur	2	3	3	2	2	9	2	8
- D'abord l'employeur	4 — 6	7 — 10	6 — 9	6 — 8	7		6	
- L'employeur et l'université en étroite collaboration	79	72	70	72	74		77	
- D'abord l'université	12	15	20	17	13		12	
- Seule l'université	4 — 16	3 — 18	2 — 22	3 — 20	4 — 17		3 — 15	
Évaluation des universitaires								
935 J'ai l'impression que les professeurs d'université ont une connaissance adéquate de l'enseignement primaire et secondaire	1	2	4	3	5	(5)	5	
509* Les professeurs d'université cherchent davantage à promouvoir leurs intérêts professionnels qu'à se mettre à l'écoute des besoins du milieu scolaire	1	3	3	3	5	(5)	6	

TABLEAU 64 (suite)

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur le cadre institutionnel

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
Évaluation du perfectionnement actuel						
524* Je doute fort de l'utilité des programmes et des cours de perfectionnement que l'on propose aux enseignants	18	20	21	21	21 (21)	25
702 En général, les cours universitaires de perfectionnement des maîtres sont adaptés à la réalité scolaire	3	4	5	4	5 (5)	7
Importance du rôle de l'université						
902 L'université peut seule entreprendre la tâche de préparer des programmes de formation et de perfectionnement des maîtres	7	6	15	10	10 (10)	9
744 Un enseignant qui ne possède pas une formation universitaire peut difficilement faire un bon travail auprès des élèves	7	2	4	4	5 (5)	4
Item isolé						
729 Le perfectionnement des maîtres devrait s'organiser autour des besoins ressentis par des petits groupes de professeurs d'une même école	42	46	45	45	48 (48)	50

* Items dont le sens des points de l'échelle a été inversé. Pour de plus amples explications, voir le volume 2.

Les professeurs d'université sont toutefois plutôt mal perçus par les sujets interrogés. Un infime pourcentage croient qu'ils connaissent suffisamment l'enseignement primaire et secondaire (item 935), alors que le tiers seulement rejettent l'idée que les universitaires se préoccupent plus de leurs propres intérêts professionnels que des besoins du milieu scolaire (item 509). Les trois groupes adoptent cette position dans une proportion quasi similaire. On remarque toutefois que plus de la moitié des sujets se trouvent au point-milieu de l'échelle (enseignants de sciences et enseignants du secondaire: 52%; ensemble des enseignants du Québec: 54%).

L'évaluation du perfectionnement actuel n'est guère plus positive. Au contraire, les trois groupes estiment en majorité que ces programmes sont peu utiles aux enseignants (item 524) et peu adaptés à la réalité scolaire (item 702). Encore une fois, c'est l'aire centrale de l'échelle qui regroupe le plus de sujets (enseignants de sciences: 58%; enseignants du secondaire: 55%; ensemble des enseignants du Québec: 56%).

L'importance de la formation et du perfectionnement universitaire est plutôt minime pour les enseignants interrogés. Face à cette dimension, la majorité des sujets des trois groupes étudiés se partagent le pôle négatif (enseignants de sciences: 45%; enseignants du secondaire: 47%; ensemble des enseignants du Québec: 49%) et la position centriste (enseignants de sciences: 48%; enseignants du secondaire: 45%; ensemble des enseignants du Québec: 49%). De plus, notons que six enseignants sur dix croient qu'une formation universitaire n'est pas nécessaire pour être un bon enseignant (enseignants de sciences: 59%; enseignants du secondaire: 60%; ensemble des enseignants du Québec: 64%).

Somme toute, les enseignants des trois groupes étudiés s'entendent pour tracer un portrait plutôt négatif du cadre institutionnel dans lequel se déroulent les cours de formation et de perfectionnement. Pour une bonne partie d'entre eux, c'est à l'école même que devrait s'organiser les programmes de formation (item 729).

D'autres résultats du tableau 64 indiquent une similitude d'opinions des professeurs de sciences selon la matière enseignée face aux items se rapportant aux lieux de formation. L'item 509 présente toutefois un écart sensible entre les enseignants de sciences pures (42%) et les autres (enseignants des mathématiques: 33% et enseignants de deux matières: 30%), accusant par là une opinion plus défavorable face aux professeurs d'université. On remarque également que les enseignants de sciences pures (74%) tendent à favoriser davantage que ceux de mathématiques (57%) et ceux de deux matières (58) une prise en charge des programmes de formation par l'université et le futur employeur en étroite collaboration (item 233).

E. Programme idéal de formation

La position des enseignants de sciences face aux items portant sur leur conception d'un programme idéal de formation est comparable à celle des deux groupes de référence. En effet, comme on peut le voir au tableau 65, la très grande majorité (93%) souhaitent un programme plus pratique (item 273), alors que six enseignants sur 10 (61%) estiment qu'il devrait être plus sélectif. On remarque, à cette dernière dimension, que l'item 274 est, par contre, moins bien accepté: un peu plus du tiers seulement (36%) souhaitent des objectifs de formation plus traditionnels. Quant à la dimension "programme centré sur les fondements de l'éducation", elle présente des pourcentages moyens assez élevés: plus des deux tiers des sujets en moyenne, et ce, dans les trois groupes étudiés, sont d'accord pour qu'on accorde une plus grande considération à ces fondements dans les programmes de formation des maîtres.

Le tableau 65 montre également qu'il existe des différences sensibles à l'intérieur du groupe des sciences selon la matière enseignée, plus particulièrement aux items composant la première dimension, soit "un programme centré sur les fondements de l'éducation". En effet, les enseignants de sciences pures apparaissent comme étant les moins ouverts au contenu de ces items (enseignants de sciences pures: 59%; enseignants de mathématiques: 67%; enseignants de deux matières: 70%).

F. Conditions pouvant faciliter le perfectionnement

Soulignons, en premier lieu, que seuls les sujets ayant indiqué qu'ils seraient prêts à participer à des activités de perfectionnement non créditées (soit 63% des professeurs de sciences) étaient invités à répondre aux cinq items concernant les conditions pouvant faciliter le perfectionnement. Ces items ont été regroupés en trois dimensions, comme on peut le constater au tableau 66. Les résultats indiquent des opinions à peu près similaires dans les trois groupes: six enseignants de sciences sur dix (62%) estiment que l'organisation des activités de perfectionnement par la commission scolaire ou par l'université faciliterait leur participation à des activités de perfectionnement non-créditées, alors que 59% profiteraient d'une organisation de telles activités par un groupe de professeurs de la commission scolaire où ils travaillent. Une modification des conditions de travail serait encore plus souhaitable: 87% des professeurs de sciences apprécieraient une réduction de leur charge de travail et 68% une compensation monétaire.

Le tableau 66 montre des différences peu importantes entre les professeurs de sciences selon la matière enseignée relativement aux dimensions "modifications des conditions de travail" et "proximité du perfectionnement": le groupe d'enseignants de deux matières dont l'une est scientifique se distingue le plus à l'item 258, où il se montre le

TABLEAU 65

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur le programme idéal de la formation

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %		
Programme centré sur les fondements de l'éducation						
277 Un plus grand approfondissement des fondements psycho- et socio-pédagogiques en éducation	58	66	72	67	68 (67)	70
276 Une plus grande sensibilisation aux grands courants de pensée pédagogique	47	55	61	55	59 (61)	62
278 Une plus grande alternance entre des périodes de formation et des périodes d'enseignement	72	79	77	77	75 (74)	75
Moyennes	**59**	**67**	**70**	**67**	**67 (67)**	**69**
Programme plus sélectif						
275 Une évaluation des aspirants-maîtres plus rigoureuse	66	72	71	71	70 (70)	65
272 Une sélection des aspirants-maîtres plus serrée	76	74	78	76	74 (73)	70
274 Des objectifs de formation plus traditionnels	39	35	36	36	38 (40)	36
Moyennes	**61**	**60**	**61**	**61**	**61 (61)**	**57**
Item isolé						
273 Un programme plus pratique	92	95	92	93	92 (92)	93

moins intéressé à une réduction de charge de travail pour lui permettre de consacrer du temps au perfectionnement. Toutefois, à la dimension "perfectionnement institutionnel", ce groupe d'enseignants estime plus (71%) que les autres (enseignants de sciences pures: 52%; enseignants de mathématiques: 57%) que l'organisation des activités de perfectionnement par la commission scolaire (68%) et davantage encore par l'université (74%) l'encouragerait à y participer.

G. Activités possibles de perfectionnement

Les résultats apparaissant au tableau 67 indiquent que dans l'hypothèse d'un réaménagement de leur tâche, la majorité des enseignants de sciences (67%), comme ceux des autres groupes (enseignants du secondaire: 66%; ensemble des enseignants du Québec: 67%), seraient prêts à participer à des activités de perfectionnement regroupées sous le titre "Études et expérience". L'activité la moins choisie sous cette rubrique par les sujets est l'expérimentation de l'enseignement d'autres matières que la leur (enseignants de sciences: 48%; enseignants du secondaire: 48%; ensemble des enseignants du Québec: 52%). Fait à noter, parmi le groupe des sciences, les enseignants de deux matières se distinguent nettement des autres par leur attitude plus ouverte face à cette expérience (67%; enseignants de sciences pures: 38%; enseignants de mathématiques: 34%). Ils demeurent d'ailleurs en moyenne les plus disposés à participer aux différentes activités proposées, comme on peut le voir au tableau 67.

L'activité qui intéresse le plus les enseignants est d'explorer ou d'expérimenter d'autres méthodes d'enseignement (enseignants de sciences: 79%; enseignants du secondaire: 76%; ensemble des enseignants du Québec: 75%), suivie de près par la préparation du matériel pédagogique (enseignants de sciences: 70%; enseignants du secondaire:

TABLEAU 66

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur les conditions pouvant faciliter le perfectionnement

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences				Enseignants(es) du secondaire	Enseignants(es) du Québec
	Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	%	%
Perfectionnement institutionnel						
261 L'organisation, par votre commission scolaire, des activités de perfectionnement	55	58	68	62	66 (67)	70
260 L'organisation, par une université, des activités de perfectionnement	48	55	74	62	65 (66)	65
Moyennes	**52**	**57**	**71**	**62**	**66 (66)**	**65**
Modification des conditions de travail						
259 Une compensation monétaire équitable	65	71	68	68	70 (71)	66
258 Une réduction de votre charge de travail pour compenser le temps que vous y consacrez	91	92	81	87	89 (89)	86
Moyennes	**78**	**82**	**75**	**78**	**79 (80)**	**76**
Proximité du perfectionnement						
262 L'organisation, par un groupe de professeurs de votre commission scolaire, des activités de perfectionnement	51	52	59	59	62 (63)	64

72%; ensemble des enseignants du Québec: 73%). A l'opposé, l'activité la moins choisie par les enseignants de sciences concerne l'observation de professeurs dans leur classe afin de discuter de leur approche (enseignants de sciences: 39%; enseignants du secondaire: 41% et ensemble des enseignants du Québec: 45%), suivie de près par la rencontre régulière des parents pour discuter de l'orientation de l'école (38%). Cette dernière activité est également la moins indiquée par les deux groupes de référence (enseignants du secondaire: 38%; ensemble des enseignants du Québec: 37%). Toutefois, si l'on se fie au moyennes obtenues par les trois groupes, c'est la dimension "observation en classe" qui demeure la moins bien acceptée (sciences: 43%; secondaire: 46% et Québec: 47%). A ce sujet, il faut souligner que parmi les enseignants de sciences, ceux qui enseignent deux matières se distinguent des autres par leur acceptation plus grande face à cette dimension (enseignants de deux matières; 47%; enseignants de sciences pures: 37%; enseignants de mathématiques: 30%). Fait curieux à noter, les professeurs de sciences pures et de mathématiques sont plus prêts à discuter de leur approche en classe à la suite d'une observation par des professeurs (enseignants de sciences pures: 50%; enseignants de mathématiques: 45%) que de discuter de celle des autres (enseignants de sciences pures: 24%; enseignants de mathématiques: 14%), alors que chez les enseignants de "deux matières", la proportion d'enseignants choisissant ces activités demeure la même (soit 48% et 47%). Ce dernier groupe se distingue également des professeurs de sciences pures et de mathématiques en se montrant davantage prêts (48%) à discuter avec les parents de l'orientation de l'école (enseignants de sciences pures: 29%; enseignants de mathématiques: 32%).

De façon générale, il ressort donc que face aux activités possibles de perfectionnement, les opinions des professeurs de sciences pures et de mathématiques se ressemblent; les professeurs de deux matières se montrent, quant à eux, généralement plus ouverts à participer aux activités proposées.

TABLEAU 67

Pourcentage des enseignants en accord avec les items portant sur les activités possibles de perfectionnement

Numéro et énoncé des items	Enseignants(es) des sciences: Sciences pures %	Mathématiques %	Sc.pures ou maths et une autre matière %	Total %	Enseignants(es) du secondaire %	Enseignants(es) du Québec %
Études et expériences						
263 Explorer ou expérimenter d'autres méthodes d'enseignement	76	79	82	79	76 (76)	75
264 Expérimenter l'enseignement d'autres matières ou en explorer la possibilité	38	34	67	48	48 (48)	52
269 Préparer du matériel pédagogique	71	76	75	70	72 (72)	73
265 Collaborer à des études concernant des problèmes qui se posent dans votre école	65	69	72	69	70 (69)	68
Moyennes	**63**	**65**	**74**	**67**	**66 (66)**	**67**
Observation en classe						
267 Discuter de votre approche en classe à la suite d'une observation par des professeurs	50	45	48	47	50 (52)	48
266 Observer des professeurs à l'oeuvre dans leur classe et discuter de leur approche	24	14	47	39	41 (43)	45
Moyennes	**37**	**30**	**47**	**43**	**46 (48)**	**47**
Activités connexes						
270 Aider un jeune professeurs à ses débuts dans l'enseignement	69	70	74	71	73 (74)	72
268 Rencontrer régulièrement les parents pour discuter de l'orientation que devrait se donner votre école	29	32	48	38	38 (38)	37
Moyennes	**49**	**51**	**61**	**54**	**56 (56)**	**55**

H. La scolarité comme élément de rémunération

Les quatre items traitant de ce sujet n'ayant pu former une structure factorielle valable, nous présentons les résultats des enseignants séparément, sous forme de fréquences simples.

Nous avons déjà vu que 63% des professeurs de sciences accepteraient de participer à des activités de perfectionnement non créditées dans l'hypothèse de conditions favorables (item 257) (enseignants du secondaire: 62%; ensemble des enseignants du Québec: 60%). Il est apparu également que l'une de ces conditions, la compensation monétaire équitable, serait appréciée par plus des deux-tiers des enseignants (enseignants de sciences: 68%; enseignants du secondaire: 70%; ensemble des enseignants du Québec: 66%) (item 259).

Deux autres items se rapportent à la formation comme élément de rémunération. Le premier, l'item 271, suggère que le perfectionnement conduise directement à l'augmentation de la rémunération. Une majorité de professeurs de sciences (58%) sont d'accord avec cet item (enseignants du secondaire: 59% et ensemble des enseignants du Québec: 58%). Toutefois, seulement un enseignant sur dix est prêt à rejeter l'idée que les cours de perfectionnement perdent de leur crédibilité du fait de ce lien étroit entretenu avec la rémunération des professeurs (enseignants de sciences: 10%; enseignants du secondaire: 12%; ensemble des enseignants du Québec: 12%). Les sujets sont hésitants face à cet énoncé: 61% des enseignants de sciences se situent aux points-milieux de l'échelle (enseignants du secondaire: 56% et ensemble des enseignants du Québec: 58%) alors que 29% soutiennent qu'il y a effectivement perte de crédibilité (enseignants du secondaire: 33%; ensemble des enseignants du Québec: 30%).

Il ressort donc que les enseignants de sciences adoptent le même point de vue que les autres face à la scolarité comme élément de rémunération, c'est-à-dire qu'ils sont majoritairement favorables à cette idée.

I. Vue d'ensemble

L'opinion des professeurs de sciences du Québec face aux programmes de formation et de perfectionnement offerts aux maîtres s'apparente à celle de l'ensemble du corps enseignant et du secondaire. Ils expriment de nettes réserves face à ces programmes: non seulement sont-ils considérés comme étant des facteurs négligeables de succès pour un professeur par rapport à la pratique professionnelle scolaire et non-scolaire et les talents naturels, et d'égale importance, tout compte fait avec son vécu personnel en tant qu'élève, mais les sujets interrogés estiment qu'ils sont le plus souvent inadéquats pour le développement des capacités et l'acquisition de connaissances relatives à différents aspects de leur tâches. Toutefois, ils croient, pour la plupart, que la formation et le perfectionnement doivent être assumés par l'employeur et l'université en étroite collaboration, même si l'évaluation qu'ils font des universitaires n'est pas très flatteuse. En effet, les enseignants reprochent aux professeurs d'université leur connaissance insuffisante du milieu de l'enseignement primaire et secondaire. Aussi, une bonne partie d'entre eux souhaiteraient que les cours de perfectionnement s'organisent à l'école même, autour des besoins ressentis par les professeurs.

Idéalement, les programmes de formation devraient être davantage pratiques et sélectifs et devraient se centrer sur l'étude des fondements de l'éducation. Par ailleurs, une réduction de la charge de travail de même qu'une compensation monétaire encourageraient les enseignants de sciences à participer à des activités de perfectionnement, en particulier à des activités dirigées vers l'exploration de nouvelles méthodes d'enseignement et d'autres "expériences et études".

Il est intéressant de rappeler également que si les enseignants de sciences ne sont pas certains que la crédibilité des cours de perfectionnement n'est pas affectée par le lien avec leur rémunération, il ne fait nul doute qu'une compensation monétaire s'avère pour plusieurs un encouragement souhaitable à participer aux programmes de perfectionnement.

CONCLUSION

De l'ensemble des résultats rapportés dans les chapitres précédents, il ressort les principaux points suivants:

1) les enseignants de sciences sont très souvent et sur beaucoup de dimensions, tout à fait comparables aux enseignants du secondaire et à l'ensemble des professeurs du Québec (primaire et secondaire);

2) lorsque les enseignants de sciences divergent de l'ensemble des enseignants, cette divergence n'implique pas une rupture par rapport au discours dominant au sein de la profession et n'est pas très grande;

3) les enseignants de sciences entre eux ne sont pas toujours du même avis; c'est ainsi que les professeurs de sciences pures, de mathématiques et de deux matières dont l'une est scientifique se différencient parfois les uns des autres sur certaines des dimensions mesurées dans cette étude; ici aussi, cependant, les différences ne sont pas très grandes.

L'ensemble des résultats rapportés et l'analyse faite indiquent qu'il serait hasardeux de conclure à l'existence d'une véritable "sous-culture" scientifique au sein de la profession enseignante. Si par rapport à certaines dimensions les enseignants de sciences se différencient de l'ensemble de leurs collègues, cette différence ne les amène pas à adopter un discours différent de celui qui prédominait en 1978 au sein de la profession: au contraire, leur différence consiste généralement à être plus en faveur du discours dominant. Ainsi, ils sont, davantage que l'ensemble, d'orientation mécaniste et adoptent un point de vue plus négatif sur la formation et le perfectionnement

reçus. Ils ont, toutefois, un taux de satisfaction au travail légèrement moins élevé que l'ensemble des enseignants du Québec, alors que leur degré de conscientisation et leur perception de la "tâche idéale" sont à peu près semblables. Parmi les sous-groupes de professeurs de sciences, nos analyses révèlent que les professeurs de sciences pures semblent les adeptes les plus nombreux du discours dominant, alors que les professeurs de mathématiques et de deux matières le sont un peu moins.

Le fait que par rapport à plusieurs dimensions de la satisfaction au travail, les enseignants de sciences aient été tout à fait comparables à leurs collègues du secondaire semble indiquer que, pour une part non négligeable, les conditions objectives de la pratique enseignante au secondaire affectent les enseignants du secondaire, quelle que soit la matière enseignée. La culture disciplinaire jouerait peu comparativement à celle du niveau d'enseignement.

Nul doute que des analyses plus poussées que celles rapportées dans cette étude pourraient permettre de progresser dans la voie d'une meilleure et plus grande compréhension de divers groupes d'enseignants au secondaire. Soulignons, à titre d'exemple, l'intérêt qu'il y aurait à explorer le monde de l'enseignement professionnel[1] ou encore celui de l'enfance inadaptée. Il est possible que ces catégories d'enseignants se différencient de leurs collègues du secteur général, que ces derniers soient littéraires ou scientifiques.

---

1. Voir le volume 11 qui traite des enseignants du secteur professionnel.

RÉFÉRENCES

CORMIER, R.A., LESSARD, C., TOUPIN, L., VALOIS, P, Les enseignantes et enseignants du Québec: Une étude socio-pédagogique, Québec, Direction de la recherche, ministère de l'Éducation du Québec:

- Volume 1: Présentation générale, validation préliminaire et résultats bruts, 1979.
- Volume 2: La constitution des variables dépendantes, 1979.
- Volume 3: Caractéristiques démographiques, socio-culturelles et professionnelles, 1979.
- Volume 4: Valeurs éducationnelles, 1981.
- Volume 5: Le vécu professionnel: tâche et milieu de travail, 1980.
- Volume 6: La formation et le perfectionnement, 1980.

APPENDICE A

Distribution des réponses à chacun des 424 items du questionnaire

Les chiffres qui suivent correspondent à la distribution des réponses à chacun des 424 items du questionnaire pour les trois groupes d'enseignants mentionnés dans la présente étude: les enseignants des sciences (sciences pures, mathématiques et de deux matières), les enseignants du secondaire et l'ensemble des enseignants du Québec. Cette distribution correspond aux fréquences des réponses des enseignants pour les différentes catégories d'une question ou item du questionnaire. La fréquence est le pourcentage d'enseignants qui ont répondu en choisissant une catégorie donnée de réponses compte tenu du N. Ce dernier symbole représente le nombre d'enseignants pour lesquels nous possédons une réponse considérée comme valide relativement à un item du questionnaire.

Le présent appendice comprend pour chacun des items trois N qui sont placés entre parenthèse; ces N renvoient dans l'ordre aux enseignants de sciences, aux enseignants du secondaire et à l'ensemble des enseignants du Québec qui avaient complété le questionnaire lors de la cueillette des données en 1978.

Les trois N varient d'un item à l'autre et ne correspondent pas toujours, par exemple, à l'échantillon des enseignants de sciences qui est de 388, à celui des enseignants du secondaire au nombre de 1,498 ou à celui de l'ensemble des enseignants du Québec dont le nombre maximal est de 2,798. Des enseignants ont pu alors refuser de répondre à des questions ou ils ont tout simplement suivi les directives du questionnaire et ignorer des items.

Nous avons arrondi les pourcentages à l'unité, car nous considérons que les décimales n'ajoutent rien à la compréhension des résultats. En arrondissant les pourcentages, il arrive parfois que les

totaux des fréquences s'éloignent légèrement du 100%, soit de 1% en plus ou moins. Lorsqu'un astérisque apparaît, cela signifie que le pourcentage est inférieur à 0.5%.

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
101. Votre sexe (N = 384; N = 1489; N = 2783)			
-féminin	45	44	64
-masculin	55	56	36
102. Votre âge (Originellement: Votre année de naissance) (N = 378; N = 1463; N = 2732)			
1-Entre 20 et 24 ans	3	2	2
2-Entre 25 et 29 ans	10	14	17
3-Entre 30 et 34 ans	30	28	27
4-Entre 35 et 39 ans	20	22	21
5-Entre 40 et 44 ans	15	13	12
6-Entre 45 et 49 ans	9	8	9
7-Entre 50 et 54 ans	6	7	6
8-Entre 55 et 59 ans	3	4	4
9-60 ans et plus	4	2	3
103. Votre état de vie (N = 388; N = 1498; N = 2652)			
-Laïc(que)	90	92	92
-Religieux	10	8	8
104. Votre état civil (N = 395; N = 1485; N = 2763)			
1-Célibataire	25	24	26
2-Marié(e) (cohabitation)	5	5	5
3-Marié(e) (légalement)	65	66	64
4-Séparé(e) ou divorcé(e).	4	4	4
5-Veuf(ve)	1	1	1
105. Vous habitez présentement (N = 384; N = 1486; N = 2770)			
1-La région métropolitaine de Montréal	32	32	32
2-La région métropolitaine de Québec	8	9	8
3-Une ville de plus de 20,000 habitants (ailleurs que dans les régions métropolitaines de Montréal et de Québec).	21	23	20
4-Une ville de 5,000 à 20,000 habitants	19	19	18
5-Une ville de moins de 5,000 habitants, un village ou à la campagne	21	17	22
106. Durant les quinze premières années de votre vie, vous avez surtout vécu: (N = 386; N = 1493; N = 2784)			
Au Québec:			
-Dans la région métropolitaine de Montréal	22	22	21
-Dans la région métropolitaine de Québec	5	6	5
-Dans une ville de plus de 20,000 habitants ailleurs que dans les régions métropolitaines de Montréal et Québec	12	14	13
Dans une ville de 5,000 à 20,000 habitants.	16	14	13

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
-Dans une ville de moins de 5 000 habitants, un village ou à la campagne.	34	34	39
Ailleurs:			
-Amérique du Nord.	4	4	3
-Europe.	3	4	3
-Ailleurs.	3	4	3
107. Quel a été le niveau de scolarité le plus élevé atteint par votre mère? (N = 394; N = 1475; N = 2768)			
1-Etudes primaires (1re à 4e année).	11	12	12
2-Etudes primaires (5e à 7e année)	42	40	42
3-Formation professionnelle après le primaire . .	1	2	2
4-Etudes secondaires (8e à 9e année)	15	17	16
5-Etudes secondaires (10e à 12 année).	10	12	11
6-Formation professionnelle après le secondaire (ex.: technologie, école normale, école d'infirmières)	16	14	14
7-B.A. (collège classique)	1	1	1
8-Université	4	2	2
108. Quel a été le niveau de scolarité le plus élevé atteint par votre père? (N = 395; N = 1474; N = 2764)			
1-Etudes primaires (1re à 4e année).	23	22	21
2-Etudes primaires (5e à 7e année)	35	34	37
3-Formation professionnelle après le primaire. . .	4	4	4
4-Etudes secondaires (8e et 9e année).	12	11	11
5-Etudes secondaires (10e à 12e année)	11	12	12
6-Formation professionnelle après le secondaire (ex.: technologie, école normale, école d'infirmières)	7	6	5
7-B.A. (collège classique)	3	3	3
8-Université	6	6	6
9-Autre			
109. Quel était l'emploi ou l'occupation de votre père au début de votre adolescence? S'il avait plus d'un emploi, encerclez celui auquel il consacrait le plus de temps. S'il était sans emploi, à sa retraite ou décédé, indiquez ce qu'il faisait antérieurement. (N = 381; N = 1480; N = 2771)			
1-Instituteur.	4	2	2
2-Gérant (gérant des ventes, de magasin, de bureau, d'une banque, etc.).	3	5	4
3-Ouvrier spécialisé ou contremaître (électricien, plombier, menuisier, contremaître dans une usine, etc.)	16	19	17

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Service de protection (policier, détective, plombier, soldat, etc.)	1	2	2
5-Personnel de bureau (caissier dans une banque, commis de bureau, commis-comptable, messager, etc.)	4	5	4
6-Ouvrier ou manoeuvre (journalier, mineur, débardeur, bûcheron, etc.)	15	16	16
7-Producteur agricole, propriétaire ou gérant de ferme	24	18	23
8-Ouvrier semi-spécialisé (opérateur de machine dans une usine, chauffeur de camion, d'autobus, etc.)	8	9	8
9-Représentant de commerce (agent immobilier, courtier en assurance, représentant de manufacture, etc.)	3	4	3
10-Directeur ou administrateur (directeur d'une grande compagnie, manufacturier, financier, etc.)	2	2	2
11-Propriétaire (propriétaire d'une petite entreprise, grossiste-détaillant, entrepreneur, propriétaire de restaurant, etc.)	12	12	11
12-Professionnel (comptable agréé, dentiste médecin, ingénieur, avocat, professeur d'université, etc.)	5	4	3
13-Autre travail professionnel (bibliothécaire, travailleur social, etc.)	1	1	1
14-Métiers para-professionnels (dessinateur, arpenteur, technicien-dentiste ou médical, informaticien, etc.)	2	2	2
15-Services (concierge, garçon de table, etc.)	1	1	1
16-Autre	1	1	1
110- Votre mère a-t-elle déjà enseigné? (N = 395; N = 1485; N = 2784)			
- Non	77	82	81
Oui	23	19	19

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
111- Avez-vous des enfants? (N = 370; N = 1413; N = 2641)			
- Non	41	39	41
- Oui	59	61	59
112. Combien de vos enfants ont moins de 5 ans? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
1- Aucun	69	70	73
2- Un	22	21	19
3- Deux	7	8	7
4- Trois	1	1	1
5- Quatre ou plus	1	*	*
113. Combien de vos enfants ont entre 5 et 11 ans? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
1- Aucun	74	73	75
2- Un	14	17	17
3- Deux	11	9	8
4- Trois	1	1	1
114. Combien de vos enfants ont entre 12 et 16 ans? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
1- Aucun	86	86	86
2- Un	9	10	10
3- Deux	4	4	4
4- Trois ou plus	1	1	1
115. Combien de vos enfants ont plus de 16 ans? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
1- Aucun	87	88	86
2- Un	5	4	4
3- Deux	4	3	4
4- Trois	1	2	2
5- Quatre	1	1	2
6- Cinq	2	2	2
116. Avez-vous un ou des enfants qui fréquente(nt) une université? (N = 224; N = 873; N = 1582)			
- Non	92	93	92
Oui	8	7	8

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
117. Avez-vous un ou des enfants qui fréquente(nt) une institution d'enseignement pré-universitaire? (N = 221; N = 859; N = 1555)			
1- Non	79	83	82
2- Oui, dans une ou des institutions(s) publique(s) seulement	18	13	13
3- Oui, dans une ou des institution(s) privée(s) seulement	3	3	4
4- Oui, dans les deux types d'institutions	1	1	1
118. Vous aimeriez que votre (vos) enfant(s) fréquente(nt) l'école jusqu'à la fin: (N = 217; N = 852; N = 1537)			
1- Du cours primaire	*	*	*
2- Du cours secondaire	1	1	1
3- Du Cegep	11	10	11
4- Du baccalauréat	43	40	40
5- De la maîtrise	20	20	20
6- Du doctorat	26	30	28
119. Qui de vous ou de votre conjoint(e), si vous en avez un(e), prend soin des enfants? (N = 233; N = 867; N = 1551)			
1- Je n'ai pas de conjoint(e).	3	4	5
2- Toujours (ou presque) mon (ma) conjoint(e).	4	6	4
3- Surtout mon (ma) conjoint(e).	27	24	16
4- Mon (ma) conjoint(e) et moi à peu près également	50	52	52
5- Surtout moi	14	12	19
6- Toujours (ou presque) moi	2	3	4
120. Lequel des deux s'occupe des tâches domestiques? (N = 217; N = 833; N = 1480)			
1- Toujours (ou presque) mon (ma) conjoint(e).	12	15	9
2- Surtout mon (ma) conjoint(e).	36	31	21
3- Mon (ma) conjoint(e) et moi à peu près également	29	31	31
4- Surtout moi	15	17	29
5- Toujours (ou presque) moi	8	7	10
121. Votre conjoint(e), si vous en avez un(e), a-t-il (elle) un emploi rémunéré à temps complet? (N = 382; N = 1466; N = 2078)			
- Non	34	33	35
- Oui	66	67	65
122. Si vous avez un(e) conjoint(e) qui possède un emploi rémunéré à temps complet, est-ce dans le monde de l'éducation? (N = 209; N = 815; N = 1342)			
- Non	60	60	65
Oui	40	40	35

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
123. Avez-vous été, au cours de votre adolescence, moniteur(trice) de terrains de jeux ou de colonies de vacances? (N = 383; N = 1477; N = 2769)			
- Non	74	72	73
- Oui	26	28	27
124. Avez-vous à la fin de votre adolescence ou au début de votre vie d'adulte, exercé auprès des jeunes des responsabilités autres que celles mentionnées à la question précédente? (N = 394; N = 1463; N = 2734)			
- Non	71	66	68
- Oui, milieu de l'enseignement	5	5	5
- Oui, dans les garderies	2	2	3
- Oui, (divers)	22	27	24
125. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association à caractère religieux? (N = 399; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	18	18	18
- Non	82	82	82
126. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association à caractère ethnique ou national? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	5	7	6
- Non	95	93	94
127. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association à caractère coopératif? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	19	17	14
- Non	81	83	86
128. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association de loisirs à caractère sportif? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	21	24	20
- Non	79	76	80
129. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association à loisirs à caractère socio-culturel? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	14	16	15
- Non	86	85	85
130. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association d'éducation (non syndicale)? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	17	16	15
Non	83	84	85

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
131. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association de jeunesse (à caractère non politique)? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	5	6	4
- Non	95	95	96
132. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association de commerce ou d'affaires? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	5	5	4
- Non	95	95	96
133. Êtes-vous membre d'un groupe ou d'une association d'un parti politique? N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	21	20	17
- Non	79	80	83
134. Êtes-vous membre d'un autre groupe ou d'une association? (N = 388; N = 1498; N = 2798)			
- Oui	5	5	5
- Non	95	95	95
135. Vous considérez-vous actif(ve) dans l'un ou l'autre des groupes ou organisations dont vous êtes membre? (N = 320; N = 1272; N = 2263)			
1-Pas du tout	17	16	18
2-Peu	13	12	12
3-Plus ou moins	17	17	17
4-Assez	31	31	32
5-Beaucoup	22	24	21
136. Exercez-vous, en plus de votre tâche régulière, un ou d'autres métiers parallèles rémunérés? (N = 388; N = 1498; N = 2759)			
- Non	78	79	86
- Oui	22	21	14
137. Dans quel domaine exercez-vous ce ou ces métiers parallèles rémunérés? (N = 77; N = 297; N = 367)			
1-En éducation des adultes	38	37	37
2-Dans un métier (menuisier, électricien, plombier, etc.)	8	10	8
3-Dans un commerce ou dans la vente	16	14	15
4-En éducation	10	9	10
5-Autre	29	30	30
138. Quelle est votre appartenance religieuse actuelle? (N = 387; N = 1489; N = 2783)			
1-Catholique	86	87	87
2-Protestante	7	5	5

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Hébraïque, juive	1	1	1
4-Aucune appartenance religieuse	6	6	6
5-Autre	1	1	1
139. Assistez-vous à des offices religieux (ex: la messe)? (N = 386; N = 1489; N = 2782)			
1-Jamais	16	19	15
2-Une ou deux fois par année (Pâques, Noël)	16	16	15
3-Occasionnellement durant l'année.	23	22	22
4-Quelques fois par mois.	13	13	13
5-Une fois ou plus par semaine	32	31	35
140. Quel est votre langue maternelle, c'est-à-dire celle que vous avez apprise au cours de votre enfance? (N = 386; N = 1489; N = 2782)			
1-Le français	88	89	86
2-L'anglais	12	11	10
3-Le français et l'anglais	*	*	1
4-Autre	*	*	3
141. Quelle langue utilisez-vous le plus souvent à la maison? (N = 380; N = 1470; N = 2783)			
1-Le français	86	88	85
2-L'anglais	14	12	12
3-Les deux	*	*	2
4-Autre	*	*	1
201. Vous avez, à un moment déterminé, décidé de devenir professeur. Si c'était à refaire, prendriez-vous la même décision? (N = 385; N = 1482; N = 2776)			
1-Non, certainement pas	3	3	3
2-Non, probablement pas	10	10	8
3-Je ne sais pas	17	16	14
4-Oui, propablement	37	36	36
5-Oui, certainement	33	35	39
202. Pourriez-vous indiquer à quel moment votre choix de l'enseignement comme carrière s'est fixé? (N = 385; N = 1479; N = 2773)			
1-Au cours de mon enfance	4	5	8
2-Pendant mes études primaires	9	8	12
3-Pendant mes études secondaires	44	38	43
4-Pendant mes études collégiales.	16	19	16
5-Pendant mes études universitaires	18	16	11
6-Après une expérience de travail	6	9	6
7-Autre	4	6	4

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
203. Avant de débuter dans l'enseignement, étiez-vous attiré(e) par d'autres professions ou occupations? (N = 387; N = 1484; N = 2777)			
1-Pas du tout	18	16	20
2-Peu	17	13	14
3-Plus ou moins	26	26	27
4-Assez	21	26	23
5-Beaucoup	18	19	16
204. Une fois dans l'enseignement, avez-vous été attiré(e) par d'autres professions? (N = 384; N = 1481; N = 2765)			
1-Pas du tout	31	33	40
2-Peu	24	23	21
3-Plus ou moins	23	20	18
4-Assez	17	17	15
5-Beaucoup	6	7	7
205-213 . Plusieurs facteurs peuvent contribuer au succès d'un professeur. Dans quelle mesure chacun des facteurs suivants vous aide-t-il dans vos fonctions?			
205. Mes aptitudes ou mes talents, en général (N = 384; N = 1471; N = 2732)			
1-Pas du tout	1	1	1
2-Peu	2	2	2
3-Plus ou moins	12	11	11
4-Assez	47	43	43
5-Beaucoup	38	44	43
206. Mes dons naturels pour l'enseignement (N = 383; N = 1470; N = 2737)			
1-Pas du tout	2	1	1
2-Peu	4	4	4
3-Plus ou moins	16	17	15
4-Assez	36	40	39
5-Beaucoup	42	38	41
207. Mon expérience d'élève durant mon enfance et mon adolescence (N = 381; N = 1465; N = 2725)			
1-Pas du tout	14	14	15
2-Peu	24	25	22
3-Plus ou moins	26	26	26

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Assez	23	22	23
5-Beaucoup	13	13	14
208. Mon expérience de travail dans d'autres domaines que l'enseignement (N = 382; N = 1467; N = 2713)			
1-Pas du tout	36	31	37
2-Peu	21	19	19
3-Plus ou moins	20	16	17
4-Assez	16	17	14
5-Beaucoup	8	17	13
209. La formation et le perfectionnement pédagogiques reçus dans une institution d'enseignement (N = 384; N = 1469; N = 2740)			
1-Pas du tout	9	12	9
2-Peu	28	23	21
3-Plus ou moins	29	28	28
4-Assez	21	24	26
5-Beaucoup	13	13	16
210. La formation et le perfectionnement autres que pédagogiques reçus dans une institution d'enseignement (N = 381; N = 1453; N = 2693)			
1-Pas du tout	8	12	13
2-Peu	22	18	17
3-Plus ou moins	33	26	29
4-Assez	26	29	28
5-Beaucoup	12	15	13
211. L'expérience que j'ai acquise en classe auprès des élèves (N = 383; N = 1469; N = 2742)			
1-Pas du tout	.1	.1	1
2-Peu	.1	2	1
3-Plus ou moins	3	5	4
4-Assez	25	23	20
5-Beaucoup	71	70	74
212. Mes efforts personnels dans la préparation et l'organisation de mon travail (N = 384; N = 1473; N = 2750)			
1-Pas du tout	1	*	*
2-Peu	1	1	1
3-Plus ou moins	7	7	5
4-Assez	34	30	29
5-Beaucoup	58	62	65

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
213. Les échanges avec des professeurs, des directeurs (trices) ou d'autres professionnels de l'enseignement (N = 384; N = 1471; N = 2743)			
1-Pas du tout	3	4	2
2-Peu	12	13	9
3-Plus ou moins	22	22	18
4-Assez	38	35	35
5-Beaucoup	26	27	36
214. Avant de débuter dans l'enseignement, avez-vous reçu une formation en pédagogie ou en sciences de l'éducation? (N = 388; N = 1498; N = 2750)			
- Non	16	22	17
- Oui	85	78	83
215. A quel endroit principalement? (N = 326; N = 1150; N = 2286)			
1-A l'université	26	31	27
2-A l'école normale	61	57	65
3-Au scolasticat ou au grand séminaire	8	6	3
4-Dans un Cegep	*	1	*
5-A l'université et à l'école normale	4	4	4
6-Ailleurs	1	2	1
216-220. Dans quelle mesure la formation que vous avez reçue en pédagogie ou en sciences de l'éducation avant vos débuts dans l'enseignement a-t-elle été adéquate sur le plan des connaissances?			
216. Connaissances relatives à la matière enseignée (N = 324; N = 1130; N = 2263)			
1-Tout à fait inadéquate	8	9	8
2-Passablement inadéquate	8	9	8
3-Plutôt inadéquate	19	18	20
4-Plutôt adéquate	27	27	31
5-Passablement adéquate	24	24	22
6-Tout à fait adéquate	14	12	11
217. Connaissances relatives aux aspects administratifs du système d'éducation (N = 321; N = 1127; N = 2243)			
1-Tout à fait inadéquate	19	22	24
2-Passablement inadéquate	19	20	..
3-Plutôt inadéquate	35	30	31
4-Plutôt adéquate	21	20	18
5-Passablement adéquate	6	7	7
6-Tout à fait adéquate	*	2	1

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
218. Connaissances relatives aux aspects sociaux, politiques et économiques de l'éducation (N = 322; N = 1126; N = 2242)			
1-Tout à fait inadéquate	18	20	21
2-Passablement inadéquate	21	20	21
3-Plutôt inadéquate	36	33	32
4-Plutôt adéquate	18	18	18
5-Passablement adéquate	7	8	7
6-Tout à fait adéquate	*	1	1
219. Connaissances relatives aux processus d'apprentissage (N = 323; N = 1127; N = 2249)			
1-Tout à fait inadéquate	7	6	6
2-Passablement inadéquate	9	10	10
3-Plutôt inadéquate	22	22	21
4-Plutôt adéquate	35	36	34
5-Passablement adéquate	20	20	22
6-Tout à fait adéquate	7	6	7
220. Connaissances relatives à la psychologie de l'enfant (N = 324; N = 1128; N = 2263)			
1-Tout à fait inadéquate	3	4	3
2-Passablement inadéquate	5	7	7
3-Plutôt inadéquate	19	16	16
4-Plutôt adéquate	36	33	30
5-Passablement adéquate	28	30	31
6-Tout à fait adéquate	9	10	13
221. Pour la préparation de vos cours (N = 323; N = 1130; N = 2266)			
1-Pas du tout	16	16	14
2-Peu	20	21	20
3-Plus ou moins	29	26	27
4-Assez	25	26	27
5-Beaucoup	10	12	12
222. Pour la préparation du matériel pédagogique (N = 322; N = 1128; N = 2259)			
1-Pas du tout	15	15	13
2-Peu	28	25	23
3-Plus ou moins	31	28	30
4-Assez	18	23	25
5-Beaucoup	8	8	9
223. Pour la présentation de la matière en classe (N = 322; N = 1129; N = 2261)			
1-Pas du tout	10	11	10
2-Peu	20	19	18

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plus ou moins	32	28	29
4-Assez	30	31	32
5-Beaucoup	8	11	11
224. Pour l'évaluation des apprentissages des élèves (N = 323; N = 1131; N = 2263)			
1-Pas du tout	9	12	13
2-Peu	18	20	22
3-Plus ou moins	39	35	33
4-Assez	29	26	25
5-Beaucoup	5	7	7
225. Pour l'animation de groupes d'élèves (N = 323; N = 1130; N = 2259)			
1-Pas du tout	17	19	19
2-Peu	33	29	26
3-Plus ou moins	29	28	30
4-Assez	18	18	20
5-Beaucoup.	3	5	5
226. Pour les relations avec les parents (N = 322; N = 1125; N = 2257)			
1-Pas du tout	42	42	41
2-Peu	28	27	26
3-Plus ou moins	22	20	21
4-Assez	8	8	9
5-Beaucoup.	1	3	3
227. Pour le travail en groupe avec des collègues (N = 322; N = 1127; N = 2259)			
1-Pas du tout	20	22	22
2-Peu	27	26	25
3-Plus ou moins	30	27	26
4-Assez	20	19	20
5-Beaucoup.	3	6	7
228. Pour régler les problèmes de discipline avec les élèves (N = 323; N = 1129; N = 2260)			
1-Pas du tout	30	35	33
2-Peu	32	25	26
3-Plus ou moins	21	21	22
4-Assez	12	15	14
5-Beaucoup	5	5	5

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
229. Pour l'aide aux enfants qui ont des difficultés d'apprentissage (N = 323; N = 1127; N = 2261)			
1-Pas du tout	33	35	32
2-Peu	31	27	27
3-Plus ou moins	22	22	23
4-Assez	11	13	14
5-Beaucoup	4	4	4
230. Pour la motivation des élèves (N = 321; N = 1128; N = 2260)			
1-Pas du tout	18	19	16
2-Peu	27	25	24
3-Plus ou moins	36	31	31
4-Assez	14	18	22
5-Beaucoup	5	7	7
231. Pour l'adaptation de votre enseignement aux caractéristiques socio-économiques de vos élèves (N = 323; N = 1126; N = 2253)			
1-Pas du tout	32	34	32
2-Peu	34	31	30
3-Plus ou moins	24	24	25
4-Assez	9	9	11
5-Beaucoup	2	2	2
232. Pour la compréhension des changements introduits dans les écoles (N = 323; N = 1125; N = 2251)			
1-Pas du tout	33	35	35
2-Peu	29	27	26
3-Plus ou moins	25	23	24
4-Assez	11	13	12
5-Beaucoup	1	2	3
233. Qui, selon vous, de l'université ou du futur employeur, devrait assurer la formation de base pour l'ensemble des aspects de votre tâche d'enseignement spécifiée aux questions 221 à 232? (N = 319; N = 1119; N = 2234)			
1-Seul le futur employeur, par le biais d'un système de probation	2	2	2
2-D'abord le futur employeur, par le biais d'un système de probation	8	6	5
3-Le futur employeur et l'université en étroite collaboration	61	63	64

	Enseignants de sciences %	au secondaire %	du Québec %
4-D'abord l'université par le biais de ses programmes	26	25	25
5-Seule l'université par le biais de ses programmes	4	5	4
234. A combien de milles habitez-vous du campus universitaire le plus rapproché (au Québec, on trouve des campus à Chicoutimi, Hull, Lennoxville, Montréal, Québec, Rimouski, Rouyn, Sherbrooke et Trois-Rivières)? (N = 384; N = 1480; N = 2753)			
1-Moins de 10 milles	39	38	37
2-Entre 10 et 19 milles	16	18	18
3-Entre 20 et 29 milles	7	9	10
4-Entre 30 et 39 milles	8	7	6
5-Entre 40 et 49 milles	9	9	8
6-Entre 50 et 99 milles	15	14	14
7-Entre 100 et 199 milles	4	4	4
8-200 milles ou plus.	3	3	3
235. Depuis vos débuts dans l'enseignement, vous êtes-vous déjà inscrit(e) à des cours ou des programmes de perfectionnement au Cegep, à l'école normale ou à l'université? (N = 388; N = 1498; N = 2765)			
- Non	13	16	19
- Oui	87	84	81
236. Combien d'années de scolarité avez-vous ajoutées à votre formation initiale par ces cours et ces programmes de perfectionnement (indépendamment du fait qu'elle(s) soi(en)t reconnu(es) ou non par votre employeur (N = 337; N = 1256; N = 2229)			
1-Moins d'une année (moins de 30 crédits)	17	21	22
2-1 année complète	23	24	23
3-2 années complètes	24	21	22
4-3 années complètes	18	16	16
5-4 années complètes	8	8	8
6-5 années complètes ou plus	11	10	9
237. Combien d'années de cette scolarité supplémentaire ont été reconnues par votre employeur? (N = 335; N = 1242; N = 2208)			
1-Moins d'une année (moins de 30 crédits)	21	23	24
2-1 année complète	24	26	26
3-2 années complètes	24	22	21
4-3 années complètes	16	15	15
5-4 années complètes	8	7	7
6-5 années complètes ou plus	7	8	7

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
238. Dans quelle proportion environ cette scolarité a-t-elle été acquise à l'université? (N = 332; N = 1230; N = 2179)			
1-Peu ou à peu près pas	10	13	16
2-Moins de la moitié	5	6	6
3-A peu près la moitié	5	7	9
4-Plus de la moitié	9	8	9
5-Dans sa totalité ou presque	70	67	60
239-243. Dans quelle mesure les cours de perfectionnement que vous avez suivis à l'université étaient-ils adéquats sur le plan des connaissances?			
239. Connaissances relatives à la matière enseignée (N = 294; N = 1054; N = 1810)			
1-Tout à fait inadéquats	12	14	11
2-Passablement inadéquats	5	6	6
3-Plutôt inadéquats	12	12	12
4-Plutôt adéquats	28	30	31
5-Passablement adéquats	24	23	25
6-Tout à fait adéquats	20	15	15
240. Connaissances relatives aux aspects administratifs du système d'éducation (N = 292; N = 1038; N = 1776)			
1-Tout à fait inadéquats	21	25	23
2-Passablement inadéquats	20	17	16
3-Plutôt inadéquats	29	25	26
4-Plutôt adéquats	18	21	23
5-Passablement adéquats	11	11	10
6-Tout à fait adéquats	2	3	2
241. Connaissances relatives aux aspects sociaux, politiques et économiques de l'éducation (N = 292; N = 1040; N = 1776)			
1-Tout à fait inadéquats	18	20	17
2-Passablement inadéquats	18	16	16
3-Plutôt inadéquats	27	25	25
4-Plutôt adéquats	23	25	27
5-Passablement adéquats	12	11	12
6-Tout à fait adéquats	2	3	3
242. Connaissances relatives aux processus d'apprentissage (N = 294; N = 1044; N = 1793)			
1-Tout à fait inadéquats	14	13	10
2-Passablement inadéquats	9	8	7
3-Plutôt inadéquats	16	17	15
4-Plutôt adéquats	30	30	31
5-Passablement adéquats	21	21	25
6-Tout à fait adéquats	10	10	12

	Enseignants de sciences du secondaire %	Enseignants du Québec %
243. Connaissances relatives à la psychologie de l'enfant (N = 294; N = 1046; N = 1799)		
1-Tout à fait inadéquats	16	15	11
2-Passablement inadéquats	8	8	7
3-Plutôt inadéquats	18	15	13
4-Plutôt adéquats	32	31	32
5-Passablement adéquats	21	20	24
6-Tout à fait adéquats	6	10	13
244-245. Dans quelle mesure les cours de perfectionnement que vous avez suivis à l'université vous aident-ils pour chacun des aspects suivants de votre tâche?		
244. Pour la préparation de vos cours (N = 289; N = 1045; N = 1796)		
1-Pas du tout	18	17	16
2-Peu	14	16	16
3-Plus ou moins	24	23	23
4-Assez	28	29	29
5-Beaucoup	16	15	16
245. Pour la préparation du matériel pédagogique (N = 290; N = 1042; N = 1796)		
1-Pas du tout	16	16	14
2-Peu	19	19	17
3-Plus ou moins	27	28	27
4-Assez	26	26	29
5-Beaucoup	13	12	13
246. Pour la présentation de la matière en classe (N = 289; N = 1045; N = 1799)		
1-Pas du tout	10	14	13
2-Peu	20	17	17
3-Plus ou moins	27	28	27
4-Assez	29	29	29
5-Beaucoup	14	12	14
247. Pour l'évaluation des apprentissages des élèves (N = 289; N = 1043; N = 1794)		
1-Pas du tout	14	15	13
2-Peu	20	21	19
3-Plus ou moins	31	29	28
4-Assez	25	25	29
5-Beaucoup	10	9	11

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
248. Pour l'animation des groupes d'élèves (N = 290; N = 1040; N = 1792)			
1-Pas du tout	17	18	15
2-Peu	19	21	19
3-Plus ou moins	31	28	28
4-Assez	22	23	26
5-Beaucoup	12	11	12
249. Pour les relations avec les parents (N = 290; N = 1040; N = 1791)			
1-Pas du tout	43	46	42
2-Peu	30	27	26
3-Plus ou moins	20	19	21
4-Assez	5	6	8
5-Beaucoup	2	2	3
250. Pour le travail en groupe avec des collègues (N = 289; N = 1036; N = 1784)			
1-Pas du tout	17	19	17
2-Peu	17	21	20
3-Plus ou moins	29	26	26
4-Assez	26	24	26
5-Beaucoup	11	10	11
251. Pour régler les problèmes de discipline avec les élèves (N = 289; N = 1036; N = 1783)			
1-Pas du tout	46	47	41
2-Peu	25	24	23
3-Plus ou moins	20	19	22
4-Assez	7	7	10
5-Beaucoup	2	3	4
252. Pour l'aide aux enfants qui ont des difficultés d'apprentissage (N = 290; N = 1038; N = 1786)			
1-Pas du tout	27	32	26
2-Peu	28	26	21
3-Plus ou moins	25	21	22
4-Assez	13	14	20
5-Beaucoup	8	7	11
253. Pour la motivation des élèves (N = 289; N = 1039; N = 1789)			
1-Pas du tout	20	23	19
2-Peu	20	22	19

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plus ou moins	32	29	29
4-Assez	21	20	24
5-Beaucoup	7	7	9
254. Pour l'adaptation de votre enseignement aux caractéristiques socio-économiques de vos élèves (N = 289; N = 1039; N = 1787)			
1-Pas du tout	28	32	28
2-Peu	24	23	22
3-Plus ou moins	30	27	28
4-Assez	14	15	18
5-Beaucoup	4	4	4
255. Pour la compréhension des changements introduits dans les écoles (N = 289; N = 1039; N = 1790)			
1-Pas du tout	25	30	25
2-Peu	21	21	20
3-Plus ou moins	31	26	26
255. (suite de la page précédente)			
4-Assez	19	18	22
5-Beaucoup	4	5	7
256. Qui, selon vous, de l'université ou de l'employeur, devrait assumer le perfectionnement pour l'ensemble des aspects de votre tâche d'enseignement spécifiés aux questions 244 à 255? (N = 293; N = 1052; N = 1806)			
1-Seul l'employeur	2	2	2
2-D'abord l'employeur	6	7	6
3-L'employeur et l'université en étroite collaboration	72	74	77
4-D'abord l'université	17	13	12
5-Seule l'université	3	4	3
257. Dans l'hypothèse de conditions favorables, seriez-vous prêt(e) à participer à des activités de perfectionnement non créditées? (N = 377; N = 1459; N = 2708)			
- Non	37	38	40
- Oui	63	62	60
258-262. L'une ou l'autre des conditions suivantes pourrait-elle faciliter votre participation à des activités de perfectionnement non créditées?			

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
258. Une réduction de votre charge de travail pour compenser le temps que vous y consacrez (N = 237; N = 909; N = 1635)			
1-Non, certainement pas	4	3	4
2-Non, probablement pas	4	4	5
3-Je ne sais pas	5	4	5
4-Oui, probablement	37	31	31
5-Oui, certainement	50	58	56
259. Une compensation monétaire équitable (N = 238; N = 898; N = 1611)			
1-Non, certainement pas	4	5	7
2-Non, probablement pas	14	11	12
3-Je ne sais pas	13	14	15
4-Oui, probablement	37	34	33
5-Oui, certainement	31	36	33
260. L'organisation, par une université, des activités de perfectionnement (N = 238; N = 895; N = 1607)			
1-Non, certainement pas	3	4	4
2-Non, probablement pas	12	9	10
3-Je ne sais pas	24	22	21
4-Oui, probablement	39	37	37
5-Oui, certainement	23	28	28
261. L'organisation, par votre commission scolaire, des activités de perfectionnement (N = 236; N = 891; N = 1617)			
1-Non, certainement pas	6	6	5
2-Non, probablement pas	11	9	8
3-Je ne sais pas	22	19	17
4-Oui, probablement	38	38	39
5-Oui, certainement	24	28	31
262. L'organisation, par un groupe de professeurs de votre commission scolaire, des activités de perfectionnement (N = 238; N = 895; N = 1611)			
1-Non, certainement pas	6	6	6
2-Non, probablement pas	11	10	9
3-Je ne sais pas	24	22	21
4-Oui, probablement	40	37	36
5-Oui, certainement	19	25	28
263-270. Dans l'hypothèse d'un réaménagement de votre tâche seriez-vous prêt (3) à consacrer du temps à l'une ou l'autre des activités suivantes?			

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
263. Explorer ou expérimenter d'autre méthodes d'enseignement (N = 383; N = 1466; N = 2744)			
1-Pas du tout	3	4	5
2-Peu	5	5	5
3-Plus ou moins	13	14	15
4-Assez	41	39	38
5-Beaucoup	38	37	37
264. Expérimenter l'enseignement d'autres matières ou en explorer la possibilité (N = 381; N = 1460; N = 2724)			
1-Pas du tout	13	16	13
2-Peu	15	12	11
3-Plus ou moins	25	25	24
4-Assez	31	30	32
5-Beaucoup	17	18	20
265. Collaborer à des études concernant des problèmes qui se posent dans votre école (N = 381; N = 1463; N = 2738)			
1-Pas du tout	3	4	5
2-Peu	6	7	8
3-Plus ou moins	22	19	19
4-Assez	40	40	39
5-Beaucoup	29	30	29
266. Observer des professeurs à l'oeuvre dans leur classe et discuter de leur approche (N = 381; N = 1458; N = 2729)			
1-Pas du tout	18	19	18
2-Peu	18	16	14
3-Plus ou moins	25	24	23
4-Assez	21	23	24
5-Beaucoup	18	18	21
267. Discuter de votre approche en classe à la suite d'une observation par des professeurs (N = 380; N = 1458; N = 2728)			
1-Pas du tout	12	13	15
2-Peu	14	12	12
3-Plus ou moins	27	24	25
4-Assez	28	29	27
5-Beaucoup.	19	21	21

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
268. Rencontrer régulièrement les parents pour discuter de l'orientation que devrait donner votre école (N = 381; N = 1456; N = 2722)			
1-Pas du tout	14	13	14
2-Peu	17	19	19
3-Plus ou moins	31	29	30
4-Assez	24	24	23
5-Beaucoup	14	14	14
269. Préparer du matériel pédagogique (N = 383; N = 1460; N = 2728)			
1-Pas du tout	2	4	4
2-Peu	6	7	6
3-Plus ou moins	21	18	17
4-Assez	38	39	37
5-Beaucoup	32	33	36
270. Aider un jeune professeur à ses débuts dans l'enseignement (N = 382; N = 1467; N = 2738)			
1-Pas du tout	3	3	3
2-Peu	5	5	5
3-Plus ou moins	21	19	19
4-Assez	42	42	40
5-Beaucoup	29	31	32
271. A supposer que l'on prévoie certaines compensations (ex: congés de perfectionnement, diminution des tâches, subventions aux organismes, etc.), croyez-vous qu'il soit nécessaire que le perfectionnement conduise directement à l'augmentation de la scolarité et de la rémunération des professeurs? (N = 383; N = 1479; N = 2761)			
1-Non, certainement pas	10	10	9
2-Non, probablement pas	20	18	18
3-Je ne sais pas	13	13	14
4-Oui, probablement	32	31	30
5-Oui, certainement	26	28	28
272-278. Si vous aviez à concevoir un programme de formation des maîtres, suggéreriez-vous, compte tenu de votre expérience?			
272. Une sélection des aspirants-maîtres plus serrée (N = 383; N = 1455; N = 2705)			
1-Non, beaucoup moins	1	1	2
2-Non, moins	1	2	2

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Ni plus ni moins	21	23	26
4-Oui, plus	39	38	37
5-Oui, beaucoup plus	37	36	33
273. Un programme plus pratique (N = 383; N = 1467; N = 2734)			
1-Non, beaucoup moins	*	*	*
2-Non, moins	*	1	*
3-Ni plus ni moins	6	7	7
4-Oui, plus	37	35	35
5-Oui, beaucoup plus	56	57	58
274. Des objectifs de formation plus traditionnels (N = 377; N = 1433; N = 2667)			
1-Non, beaucoup moins	4	6	7
2-Non, moins	18	16	16
3-Ni plus ni moins	42	39	41
4-Oui, plus	24	26	24
5-Oui, beaucoup plus	12	12	12
275. Une évaluation des aspirants-maîtres plus rigoureuse (N = 383; N = 1458; N = 2707)			
1-Non, beaucoup moins	1	1	1
2-Non, moins	2	3	3
3-Ni plus ni moins	27	26	31
4-Oui, plus	43	40	38
5-Oui, beaucoup plus	28	30	27
276. Une plus grande sensibilisation aux grands courants de pensée pédagogique (N = 381; N = 1455; N = 2714)			
1-Non, beaucoup moins	2	2	2
2-Non, moins	6	5	5
3-Ni plus ni moins	37	33	31
4-Oui, plus	34	37	39
5-Oui, beaucoup plus	21	22	23
277. Un plus grand approfondissement des fondements psycho- et socio-pédagogiques en éducation (N = 383; N = 1460; N = 2717)			
1-Non, beaucoup moins	1	1	1
2-Non, moins	5	5	4
3-Ni plus ni moins	27	27	25
4-Oui, plus	40	41	41
5-Oui, beaucoup plus	27	27	29

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
278. Une plus grande alternance entre des périodes de formation et des périodes d'enseignement (N = 384; N = 1455; N = 2705)			
1-Non, beaucoup moins	1	1	1
2-Non, moins	2	2	2
3-Ni plus ni moins	20	22	22
4-Oui, plus	45	40	39
5-Oui, beaucoup plus	32	35	36
301. Quel est votre statut actuel? (N = 386; N = 1479; N = 2762)			
1-Professeur temps plein	88	87	91
2-Professeur et chef de groupe	9	10	6
3-Professeur à temps partiel, à 50% ou plus de mon temps	2	2	2
4-Autres	1	1	1
302. Votre employeur est: (N = 385; N = 1471; N = 2755)			
1-Une commission scolaire publique	88	90	93
2-Une institution privée	13	10	7
303. La langue de travail dans votre école est: (N = 385; N = 1478; N = 2761)			
1-Le français	84	85	85
2-L'anglais	15	15	14
3-Le français et l'anglais (immersion)	1	1	1
4-Autre	*	*	*
304. A quel secteur votre école appartient-elle? (N = 382; N = 1463; N = 2730)			
1-Franco-catholique	84	85	85
2-Franco-protestant	*	*	*
3-Anglo-catholique	4	6	6
4-Anglo-protestant	12	9	9
305. A l'heure actuelle, combien d'années de scolarité vous sont officiellement reconnues pour fins de traitement? (N = 384; N = 1472; N = 2747)			
1-12 ans ou moins	1	3	4
2-13 ans	4	5	9
3-14 ans	6	8	13
4-15 ans	16	17	19
5-16 ans	22	21	20

	Enseignants de sciences	du secondaire	du Québec
	%	%	%
6-17 ans	27	22	19
7-18 ans	14	14	9
8-19 ans ou plus	11	11	7
306. Combien d'années d'études avez-vous effectivement complétées? (N = 379; N = 1451; N = 2717)			
1-12 ans ou moins	1	4	6
2-13 ans	3	5	9
3-14 ans	4	5	8
4-15 ans	13	14	17
5-16 ans	19	18	18
6-17 ans	24	21	20
7-18 ans	17	16	11
8-19 ans	12	11	7
9-20 ans ou plus	7	7	4
307. Votre rémunération a-t-elle déjà été réduite ou restreinte à cause d'une opération de reclassification? (N = 388; N = 1498; N = 2749)			
- Non	83	85	88
- Oui	17	15	12
308. Combien d'années de scolarité avez-vous ainsi perdues? (N = 62; N = 230; N = 315)			
-Une année	69	68	73
-Deux années	31	32	22
-Plus de deux années	*	*	5
309. Avez-vous déjà été placé(e) dans l'alternative de soit vous recycler, soit changer de fonction ou de secteur d'enseignement, à cause de nouvelles exigences sur le plan de la certification? (N = 388; N = 1498; N = 2756)			
- Non	91	91	90
- Oui	9	9	10
310. Qu'avez-vous fait ou que ferez-vous? (N = 31; N = 131; N = 258)			
1-J'ai changé ou je changerai de fonction ou de secteur	3	18	16
2-J'ai décidé de prendre des cours pour me recycler	97	82	79
3-Autre	*	*	5
311. Quelle qualification légale détenez-vous présentement? (N = 383; N = 1456; N = 2719)			
1-Brevet élémentaire, supplémentaire, complémentaire ou supérieur, brevet C ou D	7	6	11
2-Brevet B	5	6	13

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Brevet A général	24	18	14
4-Brevet A option	28	23	21
5-Brevet d'enseignement spécialisé	25	31	26
6-Permis annuel d'enseignement	3	5	4
7-Permis de probation	2	4	4
8-Tolérance d'engagement	2	3	2
9-Autre	3	4	5
312. Possédez-vous un diplôme d'études autre que celui mentionné à la question précédente? (N = 388; N = 1498; N = 2523)			
- Non	33	36	48
- Oui	67	64	52
313. Lequel ou quel est le plus récent? (N = 248; N = 901; N = 1358)			
1-Baccalauréat	68	59	64
2-Licence	12	18	14
3-Maîtrise ou doctorat	12	12	10
4-Autre	8	11	12
314. Dans quel domaine avez-vous obtenu le diplôme (le plus récent) mentionné à la question 313? (N = 261; N = 981; N = 1347)			
1-En pédagogie	20	17	15
2-En sciences de l'éducation	26	24	32
3-Dans une discipline d'enseignement	40	47	40
4-En théologie ou en sciences religieuses	2	2	2
5-Autre	12	11	11
315. Depuis combien d'années enseignez-vous, incluant l'année scolaire en cours? (N = 386; N = 1481; N = 2764)			
1-1 an	2	2	3
2-2 ans	3	4	4
3-3 ans	2	3	3
4-4 ans	2	3	3
5-5 ans	2	3	3
6-6 à 10 ans	29	30	24
7-11 à 15 ans	26	25	27
8-16 à 20 ans	15	15	16
9-21 ans et plus	19	16	17

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
316. Avez-vous exercé un ou d'autres emplois à temps complet avant d'enseigner? (N = 388; N = 1498; N = 2769)			
- Non	82	70	79
- Oui	18	30	21
317. Pendant combien d'années approximativement? (N = 71; N = 438; N = 583)			
1-1 an	31	19	23
2-2 ans	21	16	17
3-3 ans	6	13	12
4-4 ou 5 ans	7	15	15
5-6 à 10 ans	20	16	14
6-11 à 15 ans	6	8	7
7-16 à 20 ans	7	8	6
8-20 ans et plus	3	7	6
318. A quel niveau d'enseignement consacrez-vous la plus grande partie de votre tâche? (N = 388; N = 1498; N = 2784)			
1-Maternelle (4 ans)	*	*	*
2-Maternelle (5 ans)	*	*	3
3-1er cycle du primaire	*	*	17
4-2e cycle du primaire	*	*	17
5-Enfance exceptionnelle ou classes spéciales au primaire	*	*	6
6-Secondaire I et II: secteur général	34	29	15
7-Secondaire III, IV, V: secteur général	43	38	21
8-Secondaire II, III, IV: secteur professionnel court	4	5	3
9-Secondaire III, IV, V: secteur professionnel long	6	16	9
10-Enfance exceptionnelle ou classes spéciales au secondaire	11	8	4
11-Primaire	*	*	2
12-Secondaire	2	4	2
13-Autre	*	*	1

319-320. Quelle(s) matière(s) avez-vous enseigné(s) cette année? S'il y en a plus d'une, n'indiquez que les deux principales.
(N = 388 et 388; N = 1482 et 1488; N = 2582 et 2662)

	1ère	2e	1ère	2e	1ère	2e
1-Anglais	4	*	12	*	12	*
2-Arts familiaux	*	*	2	*	1	*

	Enseignants de sciences	%	du secondaire	%	du Québec	%
3-Arts plastiques	1	*	3	*	3	*
4-Biologie	16	*	4	*	2	*
5-Catéchèse	3	1	6	1	5	1
6-Chimie	10	1	3	*	1	*
7-Éducation physique	*	*	6	*	5	*
8-Français	11	1	18	3	41	3
9-Géographie	1	1	6	1	4	1
10-Histoire	1	*	4	3	2	2
11-Latin	*	*	*	*	*	*
12-Mathématiques	46	21	12	6	8	35
13-Métiers et techniques	1	1	12	1	7	*
14-Musique	*	*	1	1	2	*
15-Physique	8	6	2	2	1	1
16-Sciences comptables	*	*	1	*	1	*
17-Sciences naturelles	*	4	1	1	1	1
18-Autres	*	3	6	6	4	4

321. Avez-vous enseigné d'autre matières cette année?
(N = 387; N = 1482; N = 2632)

- Non	85	90	66
- Oui	15	10	34

322. Combien? (Originellement: Laquelle ou lesquelles?)
(N =54; N = 144; N = 928)

1-Une	57	71	24
2-Deux	24	17	17
3-Trois	9	7	20
4-Quatre	2	2	14
5-Cinq	4	1	6
6-Six	*	*	2
7-Sept	*	*	*
8-Toutes sauf 1 ou 2	*	*	3
9-Toutes	4	1	14

323. Quelle proportion du temps dont vous disposez pour enseigner est consacrée à l'enseignement des matières pour lesquelles vous vous sentez le mieux préparé(e)?
(N = 384; N = 1482; N = 2645)

1-Pas de temps ou à peu près pas	2	3	2
2-Moins de la moitié de mon temps	3	3	5
3-Environ la moitié de mon temps.	7	6	11
4-Plus de la moitié de mon temps.	13	12	21
5-Tout mon temps (ou presque)	75	75	61

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
324. Préféreriez-vous enseigner d'autres matières que celle(s) que vous enseignez présentement? (N = 396; N = 1489; N = 2669)			
1-Non, pas du tout.	56	51	48
2-Non, pas vraiment	23	22	27
3-Peut-être	11	13	13
4-Oui, en partie.	8	9	9
5-Oui, certainement	3	5	4
325. Avez-vous déjà enseigné à un niveau autre que celui où vous enseignez présentement? (N = 388; N = 1498; N = 2783)			
-Non	52	54	61
-Oui	48	46	39
326. A quel niveau? (N = 186; N = 675; N = 1078)			
1-A la maternelle	*	1	5
2-Au primaire	72	66	51
3-Au secondaire	9	7	23
4-Au collégial.	8	12	7
5-A l'université.			2
6-A au moins de deux de ces niveaux	11	14	13
327. Avez-vous déjà donné des cours aux adultes? (N = 388; N = 1496; N = 2783)			
1-Jamais	54	48	62
2-Rarement	9	9	8
3-Occasionnellement	22	26	20
4-Souvent	8	10	6
5-Très souvent	7	7	5
328. Combien y a-t-il d'élèves dans votre écoles? (N = 387; N = 1493; N = 2780)			
1-Moins de 150	3	3	8
2-De 150 à 299	9	7	17
3-De 300 à 449	8	5	16
4-De 450 à 599	10	9	12
5-De 600 à 749	7	8	8
6-De 750 à 999	11	9	7
7-De 1,000 à 1,499	22	23	13
8-De 1,500 à 1,999	14	16	9
9-2,000 et plus	18	20	11
329. A quelle distance environ demeurez-vous de l'école où vous travaillez? (N = 386; N = 1484; N = 2760)			
1-1 mille ou moins	30	30	35
2-2 milles	8	13	13

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-3 milles	11	9	9
4-4 milles	6	6	5
5-5 milles	7	5	5
6-6 ou 7 milles	8	8	7
7-8 ou 9 milles	7	7	6
8-Entre 10 et 15 milles	13	13	12
9-16 milles ou plus	9	9	7

330. Il n'est pas toujours facile de décrire un milieu scolaire donné; néanmoins, au meilleur de votre expérience et connaissance, diriez-vous que votre milieu scolaire est formé:
(N = 376; N = 1451; N = 2674)

1-Uniquement (ou presque) d'enfants de producteurs agricoles	3	1	2
2-Principalement d'enfants de producteurs agricoles	17	18	16
3-Uniquement (ou presque) d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	10	11	13
4-Principalement d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	50	50	49
5-Uniquement (ou presque) d'enfants de professionnels et de cols blancs	4	4	5
6-Principalement d'enfants de professionnels et de cols blancs	17	16	15

331. A combien d'élèves différents avez-vous enseigné cette année?
(N = 387; N = 1481; N = 2757)

1-15 élèves ou moins	5	4	8
2-Entre 15 et 19	3	4	5
3-Entre 20 et 24	2	2	10
4-Entre 25 et 29	3	2	15
5-Entre 30 et 39	3	3	5
6-Entre 40 et 49	3	3	5
7-Entre 50 et 99	21	17	13
8-Entre 100 et 149	51	42	23
9-Plus de 150	9	23	16

332. La circulation des élèves dans les corridors de votre école est-elle réglementée?
(N = 386; N = 1482; N = 2759)

1-Pas du tout	16	18	12
2-Peu	19	17	15
3-Plus ou moins	19	19	20

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Assez	26	29	34
5-Beaucoup	20	18	18
333. Si vous enseignez au niveau secondaire, indiquez dans quel genre d'école secondaire vous exercez vos fonction? (N = 380; N = 1472; N = 1549) Le cas échéant, lisez collège plutôt qu'école.			
1-Une école secondaire offrant un programme général seulement	38	31	32
2-Une école secondaire offrant un programme professionnel seulement	2	4	4
3-Une école secondaire offrant les deux types de programmes	60	65	64
334. Enseignez-vous à des élèves regroupés selon leurs aptitudes (ou leurs résultats scolaires)? (N = 385; N = 1468; N = 2633)			
1-Non, pas du tout	20	28	41
2-Oui, en partie seulement	33	34	27
3-Oui, en totalité (ou presque)	47	38	32
335. A quel genre de classes enseignez-vous? (N = 310; N = 1060; N = 1543)			
1-A une ou des classes faibles uniquement (ou presque)	14	10	14
2-A une ou des classes moyennes uniquement (ou presque)	14	14	13
3-A une ou des classes fortes uniquement (ou presque)	6	4	3
4-A des classes faibles et moyennes	17	19	16
5-A des classes faibles et fortes	9	8	7
6-A des classes moyennes et fortes	21	16	12
7-A des classes faibles, moyennes et fortes	16	25	30
8-Enfance exceptionnelle	2	2	4
9-Autre	1	1	2
336-338. Nous présentons ci-dessous trois façons d'aborder un programme avec un groupe d'élèves. Veuillez indiquer, pour chacune d'elles, la fréquence d'utilisation que vous en faites en classe.			

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
336. Tous les élèves abordent la même partie du programme au même moment; le contenu de l'enseignement est le même pour toute la classe. (N = 376; N = 1451; N = 2668)			
1-Jamais	5	3	5
2-Rarement	2	3	4
3-Occasionnellement	7	6	9
4-Souvent	16	15	18
5-Très souvent	28	31	30
6-Toujours	42	42	35
337. Les sous-groupes d'élèves abordent les diverses parties du programme à des moments différents; le contenu de l'enseignement varie, en classe, selon les sous-groupes. (N = 339; N = 1304; N = 2427)			
1-Jamais	39	35	28
2-Rarement	25	25	23
3-Occasionnellement	20	21	25
4-Souvent	8	10	13
5-Très souvent	7	7	9
6-Toujours	2	2	3
338. Chaque élève aborde le programme à son propre rythme; le contenu de l'enseignement varie, en classe, selon le rythme de chaque élève. (N = 344; N = 1319; N = 2470)			
1-Jamais	47	42	34
2-Rarement	18	23	22
3-Occasionnellement	19	18	19
4-Souvent	4	6	9
5-Très souvent	6	7	9
6-Toujours	5	5	7
339. Vos élèves choisissent-ils eux-mêmes les exercices ou les activités d'apprentissage qu'ils font en classe? (N = 382; N = 1467; N = 2715)			
1-Jamais	47	37	30
2-Rarement	32	31	31
3-Occasionnellement	17	25	30
4-Souvent	2	5	6
5-Très souvent	2	2	3
6-Toujours	1	1	1

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
340. Vos élèves choisissent-ils eux-mêmes le moment pour faire en classe ces exercices et ces activités d'apprentissage? (N = 382; N = 1466; N = 2710)			
1-Jamais	49	43	36
2-Rarement	30	34	34
3-Occasionnellement	13	17	21
4-Souvent	4	3	5
5-Très souvent	2	2	3
6-Toujours	2	1	1
341. Vos élèves ont-ils un échéancier pour terminer en classe ces exercices ou ces activités d'apprentissage? (N = 382; N = 1458; N = 2688)			
1-Jamais	7	8	11
2-Rarement	7	6	8
3-Occasionnellement	10	13	16
4-Souvent	18	17	20
5-Très souvent	27	25	22
6-Toujours	31	30	23
342. Si vous aviez le choix, à quel niveau préféreriez-vous enseigner? (N = 388; N = 1485; N = 2764)			
1-Maternelle ou pré-maternelle	*	1	5
2-1er cycle du primaire	1	1	16
3-2e cycle du primaire	2	2	18
4-Enfance exceptionnelle ou classes spéciales au primaire	1	1	5
5-Secondaire I et II: secteur général	25	21	12
6-Secondaire III, IV, V: secteur général	47	40	22
7-Secondaire II, III, IV: secteur professionnel court	2	3	2
8-Secondaire III, IV, V: secteur professionnel long	6	16	9
9-Enfance exceptionnelle ou classes spéciales au secondaire	10	6	4
10-Service d'éducation pour adultes	3	4	3
11-Primaire	*	*	1
12-Secondaire	1	2	1
13-Autre	3	4	3
343. Si vous pouviez choisir, préféreriez-vous enseigner à des élèves regroupés selon leurs aptitudes (ou leurs résultats scolaires)? (N = 394; N = 1462; N = 2716)			
- Non	18	22	33
Oui	82	78	68

	Enseignants de sciences du secondaire %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
344. A quel genre de classes préféreriez-vous enseigner? (N = 311; N = 1125; N = 1802)			
1-A des classes faibles	7	4	7
2-A des classes moyennes	25	28	32
3-A des classes fortes	46	43	37
4-A l'un ou l'autre de ces trois genres de classe	21	23	22
5-Je ne sais pas	1	2	2
345. Selon vous, quelle devrait être la taille idéale d'une école secondaire? (N = 383; N = 1469; N = 2689)			
1-Moins de 150 élèves	1	1	2
2-De 150 à 299	8	5	7
3-De 300 à 449	8	9	14
4-De 450 à 599	21	23	25
5-De 600 à 749	17	17	17
6-De 750 à 999	26	26	22
7-De 1,000 à 1,499	14	15	10
8-De 1,500 à 1,999	4	4	2
9-2,000 et plus			
346. Quel que soit le niveau où vous enseignez présentement, dans quel genre d'école secondaire, parmi les suivants, préféreriez-vous exercer vos fonctions de professeur? (N = 386; N = 1483; N = 2749)			
1-Une école secondaire offrant un programme général seulement	45	37	27
2-Une école secondaire offrant un programme professionnel seulement	4	10	7
3-Une école secondaire offrant les deux types de programmes	37	38	36
4-L'un ou l'autre de ces trois genres d'école secondaire	10	10	9
5-Je ne sais pas	5	5	22
347. Quel que soit le niveau où vous enseignez présentement, dans quel genre d'école secondaire, parmi les suivants, préféreriez-vous enseigner? (N = 387; N = 1479; N = 2742)			
1-Une école où il n'y aurait que des élèves du premier cycle du secondaire (secondaire I et II)	26	20	30
2-Une école où il n'y aurait que des élèves du second cycle du secondaire (secondaire III, IV, V)	46	50	33
3-Une école ou il y aurait des élèves de tous les niveaux	19	19	19
4-Dans l'un ou l'autre de ces trois genres d'école secondaire	7	8	6
5-Je ne sais pas	2	3	12

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
348. Si vous pouviez choisir le milieu dans lequel se situe votre école, lequel choisiriez-vous parmi les suivants: (N = 384; N = 1479; N = 2757)			
1-Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants de producteurs agricoles	4	3	4
2-Un milieu principalement formé d'enfants de producteurs agricoles	11	11	10
3-Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	4	4	5
4-Un milieu principalement formé d'enfants d'employés de manufacture et de cols bleus	17	17	16
5-Un milieu uniquement (ou presque) formé d'enfants de professionnels et de cols blancs . . .	4	5	5
6-Un milieu principalement formé d'enfants de professionnels et de cols blancs	9	9	9
7-L'un ou l'autre de ces milieux	42	40	41
8-Je ne sais pas.	9	10	11
349. Présentement, il y a des commissions scolaires catholiques et des commissions scolaires protestantes, c'est-à-dire que les commissions scolaires sont regroupées selon le critère de la religion. D'aucuns pensent qu'il faudrait regrouper les commissions scolaires selon le critère de la langue. Selon vous, quel type de commissions scolaires devrait-on avoir? (N = 380; N = 1472; N = 2746)			
1-Il faudrait des commissions scolaires regroupées selon la langue	35	33	31
2-Il faudrait des commissions scolaires regroupées selon la religion	5	6	6
3-Il faudrait plusieurs types de commissions scolaires regroupées à la fois selon la langue et la religion	24	26	30
4-Il faudrait un seul type de commissions scolaires unifiées sans tenir compte de la langue et la religion	36	35	34
350. Parmi les types d'école suivants, lequel correspond le mieux à votre conception personnelle? (N = 385; N = 1475; N = 2760)			
1-Une école dans laquelle n'est dispensée aucune formation religieuse ou de morale naturelle . . .	3	3	3
2-Une école neutre dans laquelle est dispensée une formation en morale naturelle	12	14	14

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Une école neutre dans laquelle est dispensée, au choix, une formation religieuse ou une formation en morale naturelle	39	39	36
4-Une école multiconfessionnelle dans laquelle est dispensée, aux choix, une formation religieuse catholique ou protestante	19	20	17
5-Une école protestante dans laquelle est dispensée une formation religieuse protestante . .	1	*	*
6-Une école catholique dans laquelle est dispensée une formation religieuse catholique	27	24	30
351. Quelle devrait être, selon vous, la règle générale concernant la formation religieuse au niveau primaire? (N = 387; N = 1479; N = 2760)			
1-Il ne devrait pas y avoir de formation religieuse au niveau primaire	5	7	9
2-Seuls les élèves dont les parents en font la demande devraient recevoir une formation religieuse	24	26	24
3-La formation religieuse devrait être obligatoire pour tous les élèves sauf pour ceux dont les parents demandent une exemption	54	52	52
4-La formation religieuse devrait être obligatoire pour tous les élèves sans exception	17	16	15
352. Quelle devrait être, selon vous, la règle générale concernant la formation religieuse au niveau secondaire? (N = 386; N = 1477; N = 2746)			
1-Il ne devrait pas y avoir de formation religieuse au niveau secondaire	5	6	7
2-Seuls les élèves dont les parents en font la demande devraient recevoir une formation religieuse	30	35	34
3-La formation religieuse devrait être obligatoire pour tous les élèves sauf pour ceux qui demandent une exemption	52	47	48
4-La formation religieuse devrait être obligatoire pour tous les élèves sans exception?	13	12	11
353. A quel moment devrait-on commencer à enseigner l'anglais comme langue seconde dans les écoles françaises? (N = 385; N = 1488; N = 2778)			

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
1-Au début du primaire	47	46	47
2-Vers la fin du primaire	35	36	37
3-Au début du secondaire	15	15	14
4-Vers la fin du secondaire	2	2	2
5-Après le secondaire	1	1	1
354. A quel moment devrait-on commencer à enseigner le français comme langue seconde dans les écoles anglaises? (N = 394; N = 1487; N = 2774)			
1-Au début du primaire	58	58	58
2-Vers la fin du primaire	30	31	32
3-Au début du secondaire	10	10	9
4-Vers la fin du secondaire	1	1	1
5-Après le secondaire	*	*	*
355. Parmi les types d'école suivants, lequel correspond le mieux à votre conception personnelle? (N = 382; N = 1479; N = 2759)			
1-Une école unilingue (française ou anglaise)	65	59	59
2-Une école bilingue où les mêmes cours sont offerts en français et en anglais de sorte que l'élève puisse suivre chacun de ses cours dans la langue de son choix.	19	21	19
3-Une école bilingue où la moitié des cours sont offerts en français et l'autre moitié en anglais de sorte que tous les élèves apprennent les deux langues.	16	20	21
401. Considérant tous les aspects de votre travail d'enseignant(e), diriez-vous que vous êtes: (N = 381; N = 1482; N = 2758)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	1	2	1
2-Passablement insatisfait(e)	7	6	5
3-Plutôt insatisfait(e)	16	16	14
4-Plutôt satisfait(e)	39	37	37
5-Passablement satisfait(e)	30	32	36
6-Tout à fait satisfait(e)	7	8	8
402-406. Etes-vous d'accord ou non pour dire que dans votre école:			
402. Les relations humaines sont anonymes et impersonnelles (N = 371; N = 1433; N = 2661)			
1-Tout à fait en désaccord	21	21	31
2-Passablement en désaccord	18	16	17

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
3-Plutôt en désaccord	25	23	21
4-Plutôt d'accord	19	20	18
5-Passablement d'accord	8	12	9
6-Tout à fait d'accord	8	8	6
403. C'est une usine à faire des cours et donner des diplômes. (N = 372; N = 1438; N = 2661)			
1-Tout à fait en désaccord	25	22	37
2-Passablement en désaccord	17	17	17
3-Plutôt en désaccord	27	23	19
4-Plutôt d'accord	16	19	13
5-Passablement d'accord	8	11	7
6-Tout à fait d'accord	7	10	6
404. Il règne un climat d'harmonie et de confiance entre les professeurs et la direction. (N = 373; N = 1439; N = 2689)			
1-Tout à fait en désaccord	13	13	10
2-Passablement en désaccord	13	13	10
3-Plutôt en désaccord	21	20	17
4-Plutôt d'accord	30	27	26
5-Passablement d'accord	15	17	20
6-Tout à fait d'accord	9	10	17
405. On est obligé de garder trop d'élèves qui ne veulent pas étudier. (N = 372; N = 1442; N = 2665)			
1-Tout à fait en désaccord	7	6	14
2-Passablement en désaccord	8	8	13
3-Plutôt en désaccord	15	15	19
4-Plutôt en accord	27	26	21
5-Passablement d'accord	17	16	12
6-Tout à fait d'accord	27	30	20
406. Il règne un climat de confiance et d'harmonie entre les professeurs et les élèves. (N = 380; N = 1457; N = 2711)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	2	3	3
3-Plutôt en désaccord	13	15	10
4-Plutôt en accord	45	45	38
5-Passablement d'accord	32	28	32
6-Tout à fait d'accord	7	7	16

	Enseignants de sciences du secondaire %	Enseignants du Québec %
407-412. Les services professionnels suivants sont-ils disponibles aux élèves de votre école? Si oui, sont-ils satisfaisants?[1]		
407. Service de pastorale (N = 345; N = 1364; N = 2724)		
1-Tout à fait insatisfaisant	4	4	5
2-Passablement insatisfaisant	3	3	4
3-Plutôt insatisfaisant	6	7	8
4-Plutôt satisfaisant	28	27	25
5-Passablement satisfaisant	28	27	23
6-Tout à fait satisfaisant	24	26	24
9-Le service n'est pas disponible	7	7	13
408. Service d'orientation (N = 363; N = 1423; N = 2592)		
1-Tout à fait insatisfaisant	5	5	8
2-Passablement insatisfaisant	6	6	6
3-Plutôt insatisfaisant	10	12	11
4-Plutôt satisfaisant	29	29	23
5-Passablement satisfaisant.	30	28	18
6-Tout à fait satisfaisant	16	17	10
9-Le service n'est pas disponible	5	4	23
409. Service de santé (N = 369; N = 1423; N = 2746)		
1-Tout à fait insatisfaisant	7	5	5
2-Passablement insatisfaisant	6	7	6
3-Plutôt insatisfaisant	11	13	12
4-Plutôt satisfaisant	31	29	30
5-Passablement satisfaisant	28	27	27
6-Tout à fait satisfaisant	14	16	18
9-Le service n'est pas disponible	3	3	3
410. Service orthopédagogique (N = 255; N = 990; N = 2571)		
1-Tout à fait insatisfaisant	13	15	12
2-Passablement insatisfaisant	7	7	7
3-Plutôt insatisfaisant	14	15	13
4-Plutôt satisfaisant	17	18	20
5-Passablement satisfaisant	12	9	16
6-Tout à fait satisfaisant	7	6	11
9-Le service n'est pas disponible	31	31	22

1. Pour les questions 407 à 412, les deux premiers "N" sous-estiment le nombre réel d'enseignants qui ont répondu à ces questions. Ces "N" correspondent à ceux qui ont répondu aux six premiers points de l'échelle des réponses. Les pourcentages rapportés tiennent compte cependant du nombre réel de répondants que des difficultés techniques nous empêchent de préciser.

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
411. Service de consultation psychologique (N = 302; N = 1182; N = 2716)			
1-Tout à fait insatisfaisant	11	12	12
2-Passablement insatisfaisant	7	9	10
3-Plutôt insatisfaisant	18	19	18
4-Plutôt satisfaisant	24	21	23
5-Passablement satisfaisant	14	13	15
6-Tout à fait satisfaisant	6	8	8
9-Le service n'est pas disponible	20	19	15
412. Service social (N = 282; N = 1134; N = 2692)			
1-Tout à fait insatisfaisant	10	11	12
2-Passablement insatisfaisant	6	8	9
3-Plutôt insatisfaisant	18	15	15
4-Plutôt satisfaisant	23	23	23
5-Passablement satisfaisant	11	13	12
6-Tout à fait satisfaisant	6	7	7
9-Le service n'est pas disponible	25	22	23
413. Aimeriez-vous qu'il y ait plus de réunions à caractère pédagogique dans votre école? (N = 384; N = 1485; N = 2771)			
1-Non, beaucoup moins	5	5	4
2-Non, moins	14	12	11
3-Autant qu'actuellement	51	46	49
4-Oui, plus	24	30	28
5-Oui, beaucoup plus	6	8	7
414. Aimeriez-vous que la direction de votre école joue un rôle d'animation plus important sur le plan de la pédagogie? (N = 385; N = 1487; N = 2775)			
1-Non, beaucoup moins	3	3	3
2-Non, moins	7	6	5
3-Tel qu'actuellement	35	34	39
4-Oui, plus	38	38	36
5-Oui, beaucoup plus	17	19	18
415. Votre école est-elle novatrice, c'est-à-dire s'écarte-t-elle des pratiques courantes dans les autres écoles du Québec? (N = 380; N = 1470; N = 2743)			
1-Pas du tout	36	34	35
2-Peu	27	24	22
3-Plus ou moins	25	29	29

	Enseignants de sciences du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Assez	11	10
5-Beaucoup	2	3
416. Veuillez décrire comment succinctement (votre école est novatrice) (N = 41; N = 162; N = 307)		
1-Activités parascolaires	*	3
2-Aires ouvertes	5	4
3-Approche modulaire	7	8
4-Individualisation	10	7
5-Liberté plus grande (aux élèves ou aux professeurs)	5	4
6-Retour à une approche traditionnelle	5	4
7-Cellules	7	7
8-Encadrement et groupement	10	7
9-Curriculum, matière, programmes	7	7
10-Méthodes nouvelles	*	3
11-Innovations multiples	27	22
12-Intégration de l'enfance "exceptionnelle"	*	1
13-MAS-ME)	*	1
14-Participation plus grande	5	1
15-Autres	12	21
417-422. Les ressources ou les services suivants sont-ils disponibles dans votre école? Si oui, sont-ils satisfaisants?[1]		
417. Bibliothèque (N = 382; N = 1463; N = 2756)		
1-Tout à fait insatisfaisant	3	4
2-Passablement insatisfaisant	2	4
3-Plutôt insatisfaisant	10	9
4-Plutôt satisfaisant	24	20
5-Passablement satisfaisant	30	31
6-Tout à fait satisfaisant	31	31
9-Le service n'est pas disponible	1	1
418. Secrétariat (N = 380; N = 1452; N = 2743)		
1-Tout à fait insatisfaisant	2	2
2-Passablement insatisfaisant	3	4
3-Plutôt insatisfaisant	9	9
4-Plutôt satisfaisant	18	22
5-Passablement satisfaisant	35	31
6-Tout à fait satisfaisant	32	31
9-Le service n'est pas disponile	1	1

1. Pour les questions 417 à 422, les deux premiers "N" sous-estiment le nombre réel d'enseignants qui ont répondu à ces questions. Ces "N" correspondent à ceux qui ont répondu aux six premiers points de l'échelle des réponses. Les pourcentages rapportés tiennent compte cependant du nombre réel de répondants que des difficultés techniques nous empêchent de préciser.

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
419. Postes de démonstrateurs ou de techniques de travaux pratiques (N = 265; N = 1044; N = 2657)			
1-Tout à fait insatisfaisant	13	14	17
2-Passablement insatisfaisant	8	8	7
3-Plutôt insatisfaisant	12	14	12
4-Plutôt satisfaisant	17	17	12
5-Passablement satisfaisant	12	12	8
6-Tout à fait satisfaisant	11	8	5
9-Le service n'est pas disponible	29	27	41
420. Locaux de travail (bureaux, salles de cours, etc.) (N = 382; N = 1462; N = 2738)			
1-Tout à fait insatisfaisant	8	10	10
2-Passablement insatisfaisant	10	10	10
3-Plutôt insatisfaisant	20	18	17
4-Plutôt satisfaisant	26	26	25
5-Passablement satisfaisant	23	22	20
6-Tout à fait satisfaisant	13	13	12
9-Le service n'est pas disponible	1	1	6
421. Equipement et matériel de laboratoire (N = 367; N = 1418; N = 2689)			
1-Tout à fait insatisfaisant	5	5	9
2-Passablement insatisfaisant	4	5	7
3-Plutôt insatisfaisant	12	14	12
4-Plutôt satisfaisant	26	29	24
5-Passablement satisfaisant	35	29	20
6-Tout à fait satisfaisant	15	15	10
9-Le service n'est pas disponible	3	3	18
422. Equipement sportif et salle d'entraînement ou de conditionnement physique (N = 374; N = 1431; N = 2736)			
1-Tout à fait inastisfaisant	6	7	10
2-Passablement insatisfaisant	7	6	7
3-Plutôt insatisfaisant	9	10	11
4-Plutôt satisfaisant	21	19	22
5-Passablement satisfaisant	31	28	25
6-Tout à fait satisfaisant	24	28	22
9-Le service n'est pas disponible	2	2	4
423. En général, qui, selon vous, prend la plupart des décisions d'ordre pédagogique qui touchent l'ensemble de votre école? (N = 383; N = 1468; N = 2753)			
1-Toujours (ou presque) la direction seule	16	15	12

	Enseignants de sciences	du secondaire	du Québec
2-Habituellement la direction seule	27	27	21
3-Toujours (ou presque) la direction et les professeurs ensemble	18	18	23
4-Habituellement la direction et les professeurs ensemble.	37	37	41
5-Toujours (ou presque) les professeurs seuls . .	2	2	2
6-Habituellement les professeurs seuls.	1	1	1
424. En général, qui, selon vous, devrait prendre les décisions d'ordre pédagogique qui touchent l'ensemble de votre école? (N = 395; N = 1478; N = 2766)			
1-Toujours (ou presque) la décision seule			*
2-Habituellement la direction seule	2	1	1
3-Toujours (ou presque) la direction et les professeurs ensemble	51	52	52
4-Habituellement la direction et les professeurs ensemble.	44	43	44
5-Toujours (ou presque) les professeurs seuls . .	3	3	3
6-Habituellement les professeurs seuls.	1	1	1
425. A votre avis, les élèves détiennent-ils trop ou pas assez de pouvoir à votre école? (N = 394; N = 1473; N = 1475; N = 2735)			
1-Nettement pas asssez.	8	9	8
2-Pas assez	15	19	16
3-Juste assez	65	59	66
4-Trop.	11	10	9
5-Beaucoup trop	1	2	2
426. A votre avis, les parents détiennent-ils trop ou pas assez de pouvoir à votre école? (N = 395; N = 1475; N = 2764)			
1-Nettement pas assez	11	12	9
2-Passez assez.	26	29	23
3-Juste assez	53	51	60
4-Trop.	8	7	8
5-Beaucoup trop	2	1	1
427. Combien de fois vous arrive-t-il de faire du travail qui ne fait pas partie de votre tâche régulière, sans être rémunéré? (N = 395; N = 1481; N = 2770)			
1-Jamais.	5	5	6
2-Rarement.	15	14	14
3-Occasionnellement	48	43	43
4-Souvent	23	26	25
5-Très souvent.	10	12	12

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
428. Certaines personnes sont très fortement engagées dans leur travail. Pour d'autres, le travail est simplement une sphère d'intérêt parmi plusieurs. Jusqu'à quel point vous sentez-vous engagé(e) dans votre travail? (N = 385; N = 1480; N = 2771)			
1-Très peu	*	1	1
2-Un peu	1	1	1
3-Moyennement	24	23	21
4-Fortement	52	50	51
5-Très fortement	23	25	26
429. Plusieurs professeurs font des projets pour les prochaines années; personnellement, si vous aviez le choix, lequel feriez-vous? (N = 383; N = 1474; N = 2757)			
1-Demeurer dans l'enseignement	49	45	53
2-Demeurer dans l'enseignement mais avoir en plus des responsabilités pédagogiques	22	23	18
3-Quitter l'enseignement pour occuper un poste au sein de l'administration scolaire	5	6	5
4-Quitter l'enseignement mais oeuvrer dans l'éducation pour un organisme autre qu'une commission scolaire	12	13	13
5-Quitter complètement le domaine de l'enseignement et de l'éducation	13	13	11
430. Si vous en aviez la possibilité, changeriez-vous d'école l'an prochain? (N = 383; N = 1472; N = 2754)			
1-Non, certainement pas	49	49	50
2-Non, probablement pas	28	26	25
3-Je ne sais pas	11	11	10
4-Oui, probablement	8	8	9
5-Oui, certainement	4	6	7
431-435. Quel est votre degré de satisfaction par rapport aux aspects suivants de votre travail?			
431. Le salaire (N = 385; N = 1470; N = 2751)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	2	2	2
2-Très insatisfait(e)	4	3	2
3-Plutôt insatisfait(e)	9	12	11
4-Plutôt satisfait(e)	50	47	47
5-Très satisfait(e)	23	21	22
6-Tout à fait satisfait(e)	13	15	16

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
432. L'image du professeur dans la société (N = 383; N = 1465; N = 2741)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	14	16	14
2-Très insatisfait(e)	21	18	17
3-Plutôt insatisfait(e)	39	38	38
4-Plutôt satisfait(e)	23	24	26
5-Très satisfait(e)	2	3	4
6-Tout à fait satisfait(e)	1	1	1
433. La sécurité d'emploi (N = 385; N = 1468; N = 2748)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	20	19	17
2-Très insatisfait(e)	9	11	11
3-Plutôt insatisfait(e)	25	23	23
4-Plutôt satisfait(e)	33	29	32
5-Très satisfait(e)	8	10	11
6-Tout à fait satisfait(e)	6	6	6
434. La somme de travail exigée (N = 384; N = 1468; N = 2742)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	4	4	4
2-Très insatisfait(e)	3	5	5
3-Plutôt insatisfait(e)	14	16	17
4-Plutôt satisfait(e)	55	51	51
5-Très satisfait(e)	16	17	16
6-Tout à fait satisfait(e)	8	8	7
435. Les possibilités de promotion (N = 379; N = 1444; N = 2689)			
1-Tout à fait insatisfait(e)	15	19	17
2-Très insatisfait(e)	12	11	10
3-Plutôt insatisfait(e)	27	27	28
4-Plutôt satisfait(e)	37	34	36
5-Très satisfait(e)	5	6	6
6-Tout à fait satisfait(e)	4	4	4
436-442. Par rapport aux autres carrières professionnelles, considérez-vous que l'enseignement:			
436. Est plus prestigieux? (N = 370; N = 1436; N = 2650)			
1-Non, beaucoup moins	22	26	22
2-Non, moins	31	25	24
3-Ni plus ni moins	42	44	48
4-Oui, plus	5	5	5
5-Oui, beaucoup plus	1	1	1

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
437. Est plus fatiguant physiquement? (N = 373; N = 1437; N = 2682)			
1-Non, beaucoup moins.	1	2	2
2-Non, moins	7	10	7
3-Ni plus, ni moins.	46	45	40
4-Oui, plus.	34	30	34
5-Oui, beaucoup plus	12	13	17
438. Engendre plus de tension nerveuse? (N = 381; N = 1459; N = 2720)			
1-Non, beaucoup moins	*	1	*
2-Non moins	1	1	1
3-Ni plus ni moins.	17	15	18
4-Oui, plus	47	46	44
5-Oui, beaucoup	35	38	37
439. Est plus monotone? (N = 373; N = 1435; N = 2666)			
1-Non, beaucoup moins	17	19	24
2-Non, moins.	34	35	35
3-Ni plus ni moins.	44	40	36
4-Oui, plus	4	5	4
5-Oui, beaucoup plus.	1	1	1
440. Permet d'avoir plus de temps libre? (N = 374; N = 1446; N = 2686)			
1-Non, beaucoup moins	7	6	10
2-Non, moins.	13	13	16
3-Ni plus, ni moins	41	39	40
4-Oui, plus	31	33	26
5-Oui, beaucoup plus.	8	10	8
441. Exige plus d'aptitudes au niveau des relations humaines? (N = 374; N = 1450; N = 2695)			
1-Non, beaucoup moins	*	*	*
2-Non, moins.	1	1	*
3-Ni plus, ni moins	23	18	22
4-Oui, plus	56	49	47
5-Oui, beaucoup plus.	21	32	30
442. Est plus facile à combiner avec la vie familiale? (N = 375; N = 1441; N = 2688)			
1-Non, beaucoup moins	2	2	2
2-Non, moins.	4	5	5
3-Ni plus, ni moins	47	40	39

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Oui, plus	33	37	37
5-Oui, beaucoup plus.	14	16	16
443. Y a-t-il un syndicat de professeurs dans votre institutions? (N = 388; N = 1498; N = 2751)			
1-Non	7	7	6
2-Oui	92	93	94
444. Au cours des cinq dernières années, pendant combien d'années avez-vous occupé un poste électif (ex.: délégué d'école, membre d'un comité ou de l'exécutif, etc.) au sein de votre syndicat? (N = 367; N = 1376; N = 2569)			
1-Aucune.	72	71	65
2-Une année	12	13	16
3-Deux ans.	9	8	10
4-Trois ans	3	4	4
5-Quatre ans.	1	2	2
6-Cinq ans.	3	2	3
445. Vous considérez-vous actif(ve) dans votre syndicat? (N = 352; N = 1364; N = 2575)			
1-Pas du tout.	26	29	28
2-Peu.	27	27	27
3-Plus ou moins.	27	24	25
4-Assez.	16	16	16
5-Beaucoup	4	4	3
446. Si vous aviez à évaluer les négociations provinciales depuis qu'elles existent, diriez-vous qu'elles furent, dans l'ensemble, profitables aux professeurs? (N = 381; N = 1467; N = 2739)			
1-Pas du tout.	10	9	7
2-Peu.	22	18	15
3-Plus ou moins.	32	38	37
4-Assez.	29	29	32
5-Beaucoup	7	7	8
447. Diriez-vous que les négociations locales furent, dans l'ensemble, profitables aux professeurs? (N = 377; N = 1453; N = 2716)			
1-Pas du tout.	9	7	6
2-Peu.	18	17	15
3-Plus ou moins.	34	37	37
4-Assez.	32	33	35
5-Beaucoup	7	6	7

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
448. Êtes-vous d'accord avec les positions de la C.E.Q. comme quoi l'école est au service de la classe dominante? (N = 321; N = 1255; N = 2331)			
1-Tout à fait en désaccord	18	17	15
2-Passablement en désaccord	8	10	10
3-Plutôt en désaccord	29	30	29
4-Plutôt d'accord	32	29	32
5-Passablement d'accord	9	10	10
6-Tout à fait d'accord	4	5	5
449. Croyez-vous que le militantisme syndical puisse nuire à la qualité professionnelle de votre travail? (N = 380; N = 1470; N = 2741)			
1-Non, certainement pas	21	22	21
2-Non, probablement pas	27	23	23
3-Je ne sais pas	15	19	22
4-Oui, probablement	27	24	23
5-Oui, certainement	10	12	11
Nous vous présentons, pour les trente six questions suivantes, une liste de propositions. Veuillez indiquer si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacune d'elles.			
501. Les élèves du secondaire sont à se spécialiser beaucoup trop jeunes (N = 384; N = 1483; N = 2762)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	4
2-Passablement en désaccord	2	2	3
3-Plutôt en désaccord	11	10	11
4-Plutôt d'accord	28	24	26
5-Passablement d'accord	19	19	18
6-Tout à fait d'accord	36	41	38
502. Dans mon école, les relations entre les jeunes professeurs et les plus âgés sont difficiles (N = 384; N = 1482; N = 2764)			
1-Tout à fait en désaccord	21	20	25
2-Passablement en désaccord	19	17	15
3-Plutôt en désaccord	25	27	25
4-Plutôt d'accord	19	18	17
5-Passablement d'accord	9	10	10
6-Tout à fait d'accord	7	8	8
503. J'ai le sentiment que, dans mon travail, je peux réellement mettre en valeur mes capacités intellectuelles (N = 384; N = 1481; N = 2764)			
1-Tout à fait en désaccord	4	5	4
2-Passablement en désaccord	8	8	7
3-Plutôt en désaccord	21	20	17

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Plutôt d'accord	34	31	33
5-Passablement d'accord	22	23	23
6-Tout à fait d'accord	12	14	16
504. Les parents, lorsqu'ils sont bien informés, sont ouverts aux projets de renouveau ou d'innovation pédagogique (N = 382; N = 1479; N = 2763)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	3
2-Passablement en désaccord	7	6	5
3-Plutôt en désaccord	19	17	14
4-Plutôt d'accord	40	39	39
5-Passablement d'accord	21	22	23
6-Tout à fait d'accord	11	13	16
505. Les professeurs n'ont pas à leur disposition suffisamment de matériel didactique pour leur permettre de faire du bon travail (N = 382; N = 1481; N = 2764)			
1-Tout à fait en désaccord	8	10	10
2-Passablement en désaccord	13	13	12
3-Plutôt en désaccord	33	27	28
4-Plutôt d'accord	24	24	23
5-Passablement d'accord	13	13	13
6-Tout à fait d'accord	9	13	14
506. Si je le pouvais, j'enverrais mes enfants d'âge scolaire dans une école privée, au niveau primaire (N = 380; N = 1467; N = 2740)			
1-Tout à fait en désaccord	50	47	47
2-Passablement en désaccord	11	11	11
3-Plutôt en désaccord	18	17	19
4-Plutôt d'accord	7	8	7
5-Passablement d'accord	6	4	4
6-Tout à fait d'accord	9	13	12
507. Si je le pouvais, j'enverrais mes enfants d'âge scolaire dans une école privée, au niveau secondaire (N = 381; N = 1468; N = 2741)			
1-Tout à fait en désaccord	30	27	25
2-Passablement en désaccord	8	8	7
3-Plutôt en désaccord	14	14	14
4-Plutôt d'accord	18	17	17
5-Passablement d'accord	10	11	12
6-Tout à fait d'accord	20	22	25

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
508. Quand on a des problèmes, on peut se fier à un parent pour avoir de l'aide (N = 383; N = 1471; N = 2751)			
1-Tout à fait en désaccord	14	15	13
2-Passablement en désaccord	21	18	15
3-Plutôt en désaccord	31	30	30
4-Plutôt d'accord	25	28	31
5-Passablement d'accord	7	7	8
6-Tout à fait d'accord	3	2	3
509. Les professeurs d'université cherchent davantage à promouvoir leurs intérêts professionnels qu'à se mettre à l'écoute des besoins du milieu scolaire (N = 374; N = 1451; N = 2677)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	2
2-Passablement en désaccord	2	4	4
3-Plutôt en désaccord	29	26	27
4-Plutôt d'accord	35	36	35
5-Passablement d'accord	19	18	17
6-Tout à fait d'accord	15	15	14
510. L'école devrait avoir beaucoup plus d'autonomie par rapport au ministère de l'Éducation (N = 384; N = 1476; N = 2746)			
1-Tout à fait en désaccord	1	3	3
2-Passablement en désaccord	3	2	2
3-Plutôt en désaccord	15	14	15
4-Plutôt d'accord	41	37	39
5-Passablement d'accord	18	22	21
6-Tout à fait d'accord	22	21	19
511. Il serait souhaitable que les professeurs aient l'occasion de discuter avec des collègues des expériences malheureuses qu'ils connaissent auprès des enfants (N = 384; N = 1481; N = 2760)			
1-Tout à fait en désaccord	2	1	2
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	13	10	10
4-Plutôt d'accord	34	36	35
5-Passablement d'accord	25	23	22
6-Tout à fait d'accord	25	29	28
512. Les programmes d'études général et professionnel devraient correspondre aux types d'intérêt et non pas aux niveaux d'intelligence des élèves (N = 383; N = 1467; N = 2738)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	3
2-Passablement en désaccord	4	5	4
3-Plutôt en désaccord	15	15	14

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Plutôt d'accord.	34	30	33
5-Passablement d'accord.	21	21	21
6-Tout à fait d'accord	21	25	25
513. La chose la plus importante pour les parents est d'aider leurs enfants à réussir mieux qu'eux (N = 390; N = 1470; N = 2748)			
1-Tout à fait en désaccord	11	11	12
2-Passablement en désaccord.	11	8	8
3-Plutôt en désaccord.	27	25	25
4-Plutôt d'accord.	28	27	25
5-Passablement d'accord.	14	15	16
6-Tout à fait d'accord	10	14	14
514. Seule une minorité d'étudiants brillants peut profiter d'une formation universitaire (N = 383; N = 1477; N = 2755)			
1-Tout à fait en désaccord	7	8	9
2-Passablement en désaccord.	10	9	10
3-Plutôt en désaccord.	22	23	25
4-Plutôt d'accord.	20	21	21
5-Passablement d'accord.	21	20	18
6-Tout à fait d'accord	20	20	18
515. Il vaut mieux séparer les filles et les garçons que d'avoir des classes mixtes (N = 383; N = 1479; N = 2761)			
1-Tout à fait en désaccord	68	66	67
2-Passablement en désaccord.	12	12	12
3-Plutôt en désaccord.	12	14	15
4-Plutôt d'accord.	5	4	3
5-Passablement d'accord.	1	2	1
6-Tout à fait d'accord	2	2	2
516. Au secondaire, il serait souhaitable que chaque élève pas e une bonne partie de son temps avec le même professeur (N = 392; N = 1480; N = 2761)			
1-Tout à fait en désaccord	12	10	8
2-Passab' ment en désaccord.	15	12	8
3-Plutôt en désaccord.	33	28	22
4-Plutôt d'accord.	23	26	28
5-Passablement d'accord.	10	13	16
6-Tout à fait d'accord	8	12	18

	Enseignants de sciences	Enseignants du secondaire	Enseignants du Québec
517. De nos jours, on accorde beaucoup trop de liberté aux élèves dans les écoles (N = 383; N = 1483; N = 2764)			
1-Tout à fait en désaccord	4	5	5
2-Passablement en désaccord	7	6	6
3-Plutôt en désaccord	25	25	24
4-Plutôt d'accord	28	26	27
5-Passablement d'accord	18	17	16
6-Tout à fait d'accord	19	22	22
518. Dans mon école, il y a peu de contacts entre les professeurs de premier cycle et ceux du deuxième (N = 363; N = 1392; N = 2630)			
1-Tout à fait en désaccord	20	19	23
2-Passablement en désaccord	11	11	11
3-Plutôt en désaccord	18	19	19
4-Plutôt d'accord	20	21	21
5-Passablement d'accord	15	12	11
6-Tout à fait d'accord	17	18	16
519. Dans le cadre de mon travail, j'ai la possibilité d'être créateur, de concevoir et de réaliser des projets personnels (N = 388; N = 1490; N = 2783)			
1-Tout à fait en désaccord	6	5	4
2-Passablement en désaccord	9	7	5
3-Plutôt en désaccord	19	16	12
4-Plutôt d'accord	33	31	31
5-Passablement d'accord	19	22	23
6-Tout à fait d'accord	14	19	25
520. En général, les parents témoignent d'un manque de compréhension à l'égard de ce qu'on essaie de faire à l'école (N = 387; N = 1491; N = 2781)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	7
2-Passablement en désaccord	12	9	11
3-Plutôt en désaccord	33	33	35
4-Plutôt d'accord	31	32	30
5-Passablement d'accord	13	14	11
6-Tout à fait d'accord	8	8	7
521. La plupart de mes élèves pourraient se débrouiller seuls avec des outils d'auto-apprentissage bien faits (N = 387; N = 1499; N = 2775)			
1-Tout à fait en désaccord	17	17	19
2-Passablement en désaccord	21	22	20
3-Plutôt en désaccord	38	35	33
4-Plutôt d'accord	17	17	18
5-Passablement d'accord	4	6	6
6-Tout à fait d'accord	3	3	4

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
522. Les programmes d'études sont tels qu'ils ne permettent pas aux professeurs de consacrer assez de temps aux difficultés d'apprentissage des enfants moins doués (N = 387; N = 1490; N = 2780)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	3
2-Passablement en désaccord	5	3	3
3-Plutôt en désaccord	8	9	9
4-Plutôt d'accord	31	29	28
5-Passablement d'accord	26	26	25
6-Tout à fait d'accord	28	31	33
523. Il n'appartient pas au système d'éducation d'assurer la formation religieuse des élèves (N = 386; N = 1482; N = 2766)			
1-Tout à fait en désaccord	24	24	26
2-Passablement en désaccord	15	14	12
3-Plutôt en désaccord	32	29	28
4-Plutôt d'accord	11	14	13
5-Passablement d'accord	7	6	7
6-Tout à fait d'accord	11	13	15
524. Je doute fort de l'utilité des programmes et des cours de perfectionnement que l'on propose aux professeurs (N = 386; N = 1485; N = 2770)			
1-Tout à fait en désaccord	9	9	11
2-Passablement en désaccord	12	12	14
3-Plutôt en désaccord	36	30	32
4-Plutôt d'accord	23	24	23
5-Passablement d'accord	12	14	11
6-Tout à fait d'accord	9	11	9
525. L'école devrait avoir beaucoup plus d'autonomie par rapport à la commission scolaire (N = 385; N = 1483; N = 2763)			
1-Tout à fait en désaccord	1	2	2
2-Passablement en désaccord	4	4	4
3-Plutôt en désaccord	15	15	17
4-Plutôt d'accord	41	39	39
5-Passablement d'accord	19	20	18
6-Tout à fait d'accord	20	22	20
526. Le défi le plus important aujourd'hui, dans le domaine de l'éducation, est de former des individus doués en vue d'occuper plus tard des postes de commande dans la société (N = 384; N = 1484; N = 2767)			
1-Tout à fait en désaccord	16	17	17
2-Passablement en désaccord	17	15	14

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord.	29	29	30
4-Plutôt d'accord.	19	18	19
5-Passablement d'accord.	11	11	10
6-Tout à fait d'accord	8	11	11
527. Il devrait y avoir davantage de spécialistes du comportement à la disposition des professeurs, pour s'occuper des enfants qui ont des problèmes de discipline (N = 396; N = 1490; N = 2775)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	4
2-Passablement en désaccord.	3	4	4
3-Plutôt en désaccord.	11	11	13
4-Plutôt d'accord.	32	29	29
5-Passablement d'accord.	22	22	20
6-Tout à fait d'accord	29	31	31
528. Dans une école idéale, l'élève devrait pouvoir organiser sa journée à son gré (N = 396; N = 1486; N = 2775)			
1-Tout à fait en désaccord	34	34	30
2-Passablement en désaccord.	18	16	16
3-Plutôt en désaccord.	27	27	27
4-Plutôt d'accord.	9	11	13
5-Passablement d'accord.	5	5	6
6-Tout à fait d'accord	7	7	7
529. Beaucoup de professeurs ne sont pas assez sévères dans leurs relations avec les élèves (N = 395; N = 1488; N = 2773)			
1-Tout à fait en désaccord	3	4	6
2-Passablement en désaccord.	7	6	8
3-Plutôt en désaccord.	26	28	31
4-Plutôt d'accord.	37	31	29
5-Passablement d'accord.	17	17	14
6-Tout à fait d'accord	10	15	13
530. Les plus importantes qualités d'un adulte sont la volonté et l'ambition (N = 394; N = 1481; N = 2760)			
1-Tout à fait en désaccord	16	17	17
2-Passablement en désaccord.	13	12	13
3-Plutôt en désaccord.	32	28	28
4-Plutôt d'accord.	22	22	21
5-Passablement d'accord.	12	12	13
6-Tout à fait d'accord	6	9	9

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
531. Trop d'enfants, a la sortie de l'école, n'ont même pas développé le goût de la lecture (N = 386; N = 1490; N = 2778)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	1	2
3-Plutôt en désaccord	3	3	7
4-Plutôt d'accord	22	19	24
5-Passablement d'accord	28	25	23
6-Tout à fait d'accord	47	52	44
532. On peut être optimiste avec raison quant à l'avenir du système d'éducation (N = 394; N = 1470; N = 2743)			
1-Tout à fait en désaccord	8	12	10
2-Passablement en désaccord	15	14	13
3-Plutôt en désaccord	41	36	37
4-Plutôt d'accord	29	29	30
5-Passablement d'accord	5	6	7
6-Tout à fait d'accord	3	3	3
533. Mon travail me permet d'être moi-même (N = 387; N = 1491; N = 2779)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	3
2-Passablement en désaccord	7	5	5
3-Plutôt en désaccord	15	14	12
4-Plutôt d'accord	37	33	34
5-Passablement d'accord	26	26	26
6-Tout à fait d'accord	12	17	19
534. Un bon manuel peut être aussi efficace qu'un enseignement magistral pour transmettre des connaissances (N = 387; N = 1490; N = 2772)			
1-Tout à fait en désaccord	15	16	15
2-Passablement en désaccord	18	17	15
3-Plutôt en désaccord	31	29	30
4-Plutôt d'accord	20	21	22
5-Passablement d'accord	9	9	10
6-Tout à fait d'accord	7	9	9
535. On accorde trop d'importance à l'instruction dans l'attribution des emplois sur le marché du travail (N = 387; N = 1487; N = 2773)			
1-Tout à fait en désaccord	5	8	7
2-Passablement en désaccord	17	14	12
3-Plutôt en désaccord	30	29	27
4-Plutôt d'accord	30	30	31

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
5-Passablement d'accord.	11	12	14
6-Tout à fait d'accord	8	9	9
536. Trop souvent, les élèves manifestent peu d'intérêt envers les contenus que j'ai à leur transmettre (N = 387; N = 1491; N = 2776)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	5
2-Passablement en désaccord.	11	11	13
3-Plutôt en désaccord.	26	28	31
4-Plutôt d'accord.	33	32	29
5-Passablement d'accord.	17	16	14
6-Tout à fait d'accord	10	10	8
601. A votre avis, pour bien fonctionner dans la société contemporaine, quel serait le niveau de scolarité minimale pour tous? (N = 387; N = 1491; N = 2779)			
1-Au moins le cours primaire	1	1	1
2-Au moins le premier cycle du secondaire.	10	9	8
3-Au moins le deuxième cycle du secondaire	61	54	50
4-Au moins le Cegep.	26	33	37
5-Au moins le premier cycle universitaire.	2	3	5
602. Comparativement à l'école secondaire non polyvalente, diriez-vous que l'école secondaire polyvalente offre à l'élève plus d'avantages que d'inconvénients? (N = 387; N = 1484; N = 2747)			
1-Beaucoup plus d'inconvénients?	4	5	6
2-Plus d'inconvénients	18	14	15
3-Autant d'avantages que d'inconvénients	40	45	48
4-Plus d'avantages	33	31	26
5-Beaucoup plus d'avantages.	5	1	4
603. En général, quelle proportion des cours devrait être laissée au choix des élèves du secondaire? (N = 388; N = 1493; N = 2759)			
1-Aucun ou peu	28	30	26
2-Moins de la moitié	50	50	50
3-La moitié.	15	15	18
4-Plus de la moitié.	5	4	4
5-La plupart ou tous	2	2	2

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
604. Quel est, selon vous, parmi les deux critères suivants, celui qui devrait orienter le choix de cours d'un élève du secondaire? (N = 386; N = 1487; N = 2770)			
1-Ce qu'il (elle) veut faire plus tard	14	17	18
2-Ce qui l'intéresse maintenant	13	13	13
3-Les deux	69	65	64
4-Je ne sais pas	4	5	6
605. Vous arrive-t-il qu'une activité prenne fin trop rapidement à cause de la contrainte des horaires (les élèves doivent changer des cours, aller à la récréation, aller dîner, retourner chez eux, etc.)? (N = 388; N = 1495; N = 2780)			
1-Jamais	3	3	4
2-Rarement	17	15	13
3-Occasionnellement	50	49	49
4-Souvent	25	26	27
5-Très souvent	5	7	7
606. Combien d'élèves, dans votre école, prennent l'autobus scolaire? (N = 386; N = 1489; N = 2778)			
1-Aucun ou peu	20	17	20
2-Moins de la moitié	6	7	14
3-Environ la moitié	14	15	15
4-Plus de la moitié	31	31	26
5-La plupart ou tous	30	30	25
607. Ce transport scolaire constitue-t-il une contrainte pour votre tâche? (N = 305; N = 1205; N = 2163)			
1-Jamais	11	14	15
2-Rarement	21	21	21
3-Occasionnellement	32	33	35
4-Souvent	24	20	19
5-Très souvent	13	12	10
608. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de la motivation des élèves? (N = 384; N = 1459; N = 2727)			
1-Pas du tout	8	8	5
2-Peu	30	28	21
3-Plus ou moins	36	36	34
4-Assez	24	26	34
5-Beaucoup	2	2	5

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
609. Dans quelle mesure les professeurs de votre école sont-ils intéressés à participer aux décisions concernant les orientations générales de l'école? (N = 382; N = 1455; N = 2720)			
1-Pas du tout	*	2	1
2-Peu	10	10	10
3-Plus ou moins	29	30	27
4-Assez	44	43	42
5-Beaucoup	17	16	20
610. Dans quelle mesure considérez vous les parents responsables des problèmes scolaires de leurs enfants? (N = 383; N = 1443; N = 2699)			
1-Pas du tout	4	3	3
2-Peu	14	13	12
3-Plus ou moins	37	38	38
4-Assez	33	33	33
5-Beaucoup	12	13	13
611. Vous arrive-t-il de discuter de questions politiques avec les élèves en classe? (N = 384; N = 1462; N = 2730)			
1-Jamais	45	39	50
2-Rarement	34	35	29
3-Occasionnellement	21	22	18
4-Souvent	1	3	2
5-Très souvent	*	1	*
612. Pensez-vous qu'en général, au primaire, il serait préférable: (N = 381; N = 1453; N = 2725)			
1-Qu'un même professeur enseigne toutes les matières?	4	4	3
2-Qu'un même professeur enseigne toutes les matières, sauf une ou deux matières spécialisées comme l'éducation physique, les arts plastiques, la musique, etc.?	75	73	73
3-Qu'un même professeur enseigne la langue d'usage de l'école et les mathématiques, les autres matières étant confiées à des professeurs spécialisés?	15	14	18
4-Que chacune des matières soit confiée à un professeur spécialisé?	7	9	6
613. Dans quelle mesure connaissez-vous le contenu du programme des "mathématiques modernes"? (N = 384; N = 1456; N = 2727)			
1-Peu ou pas du tout	20	60	39
2-Assez bien	24	20	22
3-Très bien, car je l'enseigne	32	9	28
4-Très bien, car je l'ai déjà enseigné	19	8	8
5-Très bien, même si je ne l'ai jamais enseigné	6	3	3

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
614. A quels élèves, croyez-vous, ce programme des "mathématiques modernes" est-il profitable? (N = 307; N = 581; N = 1635)			
1-A aucun élève	10	10	5
2-Surtout aux élèves qui n'ont pas de difficultés d'apprentissage	60	59	47
3-Surtout aux élèves qui ont des difficultés d'apprentissage	3	5	5
4-A tous les élèves	27	26	43
701. A l'école, il est très important que l'enfant apprenne à lire, à écrire et à compter; les autres apprentissages étant nettement secondaire (N = 383; N = 1458; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	13	18	16
2-Passablement en désaccord	15	17	15
3-Plutôt en désaccord	32	30	29
4-Plutôt d'accord	20	18	19
5-Passablement d'accord	9	8	10
6-Tout à fait d'accord	12	9	10
702. En général, les cours universitaires de perfectionnement des maîtres sont adaptés à la réalité scolaire (N = 380; N = 1442; N = 2684)			
1-Tout à fait en désaccord	13	15	14
2-Passablement en désaccord	24	24	22
3-Plutôt en désaccord	36	36	35
4-Plutôt d'accord	23	20	22
5-Passablement d'accord	3	4	5
6-Tout à fait d'accord	1	1	2
703. Le ministère de l'Éducation peut seul assurer la direction du système scolaire de façon à ce que les buts de ce système soient véritablement poursuivis à tous les échelons (N = 381; N = 1451; N = 2697)			
1-Tout à fait en désaccord	19	19	21
2-Passablement en désaccord	20	19	18
3-Plutôt en désaccord	33	34	35
4-Plutôt d'accord	18	17	16
5-Passablement d'accord	6	7	6
6-Tout à fait d'accord	5	4	3

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
704. Je suis satisfait(e) de la compréhension dont la direction de mon école fait preuve à l'égard des problèmes que je rencontre en classe (N = 384; N = 1461; N = 2729)			
1-Tout à fait en désaccord	9	10	7
2-Passablement en désaccord	11	9	8
3-Plutôt en désaccord	19	20	17
4-Plutôt d'accord	32	30	29
5-Passablement d'accord	21	19	22
6-Tout à fait d'accord	9	12	17
705. Les garçons, autant que les filles, devraient suivre des cours en sciences familiales (N = 381; N = 1449; N = 2707)			
1-Tout à fait en désaccord	3	4	2
2-Passablement en désaccord	5	4	4
3-Plutôt en désaccord	21	16	13
4-Plutôt d'accord	38	37	38
5-Passablement d'accord	14	16	18
6-Tout à fait d'accord	19	23	26
706. Les professeurs devraient occuper des postes avec des tâches différentes, adaptées à leurs aptitudes (N = 378; N = 1437; N = 2686)			
1-Tout à fait en désaccord	3	2	2
2-Passablement en désaccord	4	3	3
3-Plutôt en désaccord	7	8	9
4-Plutôt d'accord	47	43	43
5-Passablement d'accord	22	22	22
6-Tout à fait d'accord	18	21	21
707. Souvent, les élèves du secteur professionnel sont à l'école parce qu'on les force à y aller (N = 376; N = 1435; N = 2667)			
1-Tout à fait en désaccord	1	2	2
2-Passablement en désaccord	2	5	4
3-Plutôt en désaccord	19	18	21
4-Plutôt d'accord	34	33	35
5-Passablement d'accord	24	22	20
6-Tout à fait d'accord	20	21	18
708. Un professeur peut influencer la façon dont le système d'éducation est dirigé (N = 380; N = 1445; N = 2694)			
1-Tout à fait en désaccord	17	16	13
2-Passablement en désaccord	19	15	15
3-Plutôt en désaccord	26	29	28
4-Plutôt d'accord	24	24	27
5-Passablement d'accord	11	11	11
6-Tout à fait d'accord	4	6	6

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
709. Les élèves devraient jouer un rôle plus important dans le choix des objectifs d'apprentissage (N = 383; N = 1457; N = 2715)			
1-Tout à fait en désaccord	7	5	5
2-Passablement en désaccord	11	11	9
3-Plutôt en désaccord	32	29	30
4-Plutôt d'accord	35	39	39
5-Passablement d'accord	11	11	12
6-Tout à fait d'accord	4	5	5
710. L'école véhicule les valeurs de la classe dominante qui servent de justification à notre société (N = 375; N = 1434; N = 2661)			
1-Tout à fait en désaccord	6	7	6
2-Passablement en désaccord	10	9	8
3-Plutôt en désaccord	29	27	27
4-Plutôt d'accord	40	38	39
5-Passablement d'accord	10	12	13
6-Tout à fait d'accord	6	7	7
711. Toute ouverture d'une nouvelle école privée devrait faire l'objet d'une approbation de la part de la commission scolaire où se situe cette école (N = 382; N = 1449; N = 2695)			
1-Tout à fait en désaccord	18	16	15
2-Passablement en désaccord	7	7	7
3-Plutôt en désaccord	14	18	19
4-Plutôt d'accord	25	23	25
5-Passablement d'accord	15	13	12
6-Tout à fait d'accord	21	23	23
712. Les études post-secondaires sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons (N = 394; N = 1457; N = 2728)			
1-Tout à fait en désaccord	*	*	*
2-Passablement en désaccord	*	*	*
3-Plutôt en désaccord	1	1	1
4-Plutôt d'accord	9	10	10
5-Passablement d'accord	18	14	14
6-Tout à fait d'accord	71	74	75
713. Il vaut mieux que le professeur s'abstienne de discuter de questions politiques en classe (N = 383; N = 1457; N = 2719)			
1-Tout à fait en désaccord	9	10	9
2-Passablement en désaccord	9	9	7
3-Plutôt en désaccord	21	21	20
4-Plutôt d'accord	26	24	24

	Enseignants de sciences	Enseignants du secondaire	Enseignants du Québec
	%	%	%
5-Passablement d'accord.	12	12	13
6-Tout à fait d'accord	22	24	27
714. Il existe un climat de bonne entente entre les professeurs de mon école (N = 383; N = 1460; N = 2731)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	3
2-Passablement en désaccord.	5	4	4
3-Plutôt en désaccord.	11	14	12
4-Plutôt d'accord.	33	36	32
5-Passablement d'accord.	30	26	25
6-Tout à fait d'accord	17	17	25
715. Les professeurs ont rarement l'occasion de partager les expériences heureuses qu'ils vivent en classe (N = 383; N = 1457; N = 2725)			
1-Tout à fait en désaccord	4	5	8
2-Passablement en désaccord.	11	9	11
3-Plutôt en désaccord.	20	21	21
4-Plutôt d'accord.	37	35	31
5-Passablement d'accord.	19	19	17
6-Tout à fait d'accord	10	12	12
716. La possession de diplômes est loin d'être la meilleure garantie de compétence sur le marché du travail (N = 384; N = 1459; N = 2729)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord.	2	3	2
3-Plutôt en désaccord.	9	8	8
4-Plutôt d'accord.	23	24	23
5-Passablement d'accord.	29	24	22
6-Tout à fait d'accord	37	40	44
717. Au sein de l'école, la vie s'est tellement éloignée de ce qui est désirable et idéal que je désespère souvent de l'avenir (N = 383; N = 1456; N = 2717)			
1-Tout à fait en désaccord	6	7	10
2-Passablement en désaccord.	15	15	15
3-Plutôt en désaccord.	41	37	36
4-Plutôt d'accord.	23	25	24
5-Passablement d'accord.	9	10	9
6-Tout à fait d'accord	6	6	5
718. Dans mon école, en général, les professeurs préfèrent travailler seuls (N = 384; N = 1459; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	3	4	7
2-Passablement en désaccord.	8	8	10
3-Plutôt en désaccord.	26	26	27

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Plutôt d'accord	37	34	29
5-Passablement d'accord	21	20	17
6-Tout à fait d'accord	6	9	9
719. L'école est l'un des endroits où les droits de l'enfant sont moins respectés (N = 396; N = 1480; N = 2758)			
1-Tout à fait en désaccord	16	16	18
2-Passablement en désaccord	25	23	22
3-Plutôt en désaccord	40	42	39
4-Plutôt d'accord	13	13	13
5-Passablement d'accord	3	4	4
6-Tout à fait d'accord	3	3	3
720. Aujourd'hui, on accorde trop d'importance à la recherche de nouvelles façons d'enseigner (N = 395; N = 1479; N = 2760)			
1-Tout à fait en désaccord	7	5	6
2-Passablement en désaccord	7	9	9
3-Plutôt en désaccord	34	30	29
4-Plutôt d'accord	27	28	28
5-Passablement d'accord	15	16	15
6-Tout à fait d'accord	10	12	13
721. Les hommes, autant que les femmes, devraient prendre soin des bébés et des jeunes enfants à la maison (N = 395; N = 1478; N = 2763)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	3
2-Passablement en désaccord	6	4	4
3-Plutôt en désaccord	15	13	12
4-Plutôt d'accord	30	27	25
5-Passablement d'accord	15	16	16
6-Tout à fait d'accord	30	36	40
722. La plus grande satisfaction pour un professeur, c'est avec ses élèves qu'il la trouve (N = 395; N = 1479; N = 2759)			
1-Tout à fait en désaccord	1	2	2
2-Passablement en désaccord	5	4	3
3-Plutôt en désaccord	13	14	13
4-Plutôt d'accord	31	30	29
5-Passablement d'accord	25	25	26
6-Tout à fait d'accord	25	25	28
723. A l'école, les activités physiques et manuelles devraient être aussi importantes que les activités intellectuelles (N = 395; N = 1480; N = 2763)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	4	3	3

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord.	18	16	16
4-Plutôt d'accord.	38	31	30
5-Passablement d'accord.	21	22	21
6-Tout à fait d'accord	18	27	30
724.On me laisse toute la liberté dans la conduite de ma classe (N = 385; N = 1482; N = 2769)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord.	2	3	2
3-Plutôt en désaccord.	10	9	9
4-Plutôt d'accord.	24	23	23
5-Passablement d'accord.	33	31	29
6-Tout à fait d'accord	30	33	36
725. Le système scolaire actuel inculque aux jeunes des valeurs leur permettant de s'intégrer à la société telle qu'elle existe maintenant (N = 386; N = 1479; N = 2749)			
1-Tout à fait en désaccord	5	5	4
2-Passablement en désaccord.	8	8	8
3-Plutôt en désaccord.	35	32	31
4-Plutôt d'accord.	39	39	40
5-Passablement d'accord.	11	12	13
6-Tout à fait d'accord	2	5	5
726. Afin de créer des possibilités de promotion à l'intérieur de la profession, il serait valable de créer des paliers de responsabilité dans l'enseignement (N = 383; N = 1463; N = 2711)			
1-Tout à fait en désaccord	5	5	5
2-Passablement en désaccord.	6	5	6
3-Plutôt en désaccord.	22	19	20
4-Plutôt d'accord.	43	41	42
5-Passablement d'accord.	16	19	17
6-Tout à fait d'accord	9	11	10
727. L'enfant doit apprendre au rythme qui lui convient, même s'il risque de ne pas voir le programme en entier (N = 386; N = 1480; N = 2762)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord.	3	3	3
3-Plutôt en désaccord.	21	17	14
4-Plutôt d'accord.	35	36	35
5-Passablement d'accord.	22	22	21
6-Tout à fait d'accord	17	21	26

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
728. La société devrait s'efforcer de maintenir l'intégrité de la famille (N = 385; N = 1476; N = 2738)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	1	1
3-Plutôt en désaccord	4	5	4
4-Plutôt d'accord	31	29	31
5-Passablement d'accord	28	25	24
6-Tout à fait d'accord	35	39	39
729. Le perfectionnement des maîtres devrait s'organiser autour des besoins ressentis par de petits groupes de professeurs d'une même école (N = 382; N = 1478; N = 2760)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	3
2-Passablement en désaccord	2	3	3
3-Plutôt en désaccord	17	15	14
4-Plutôt d'accord	34	32	30
5-Passablement d'accord	22	26	25
6-Tout à fait d'accord	23	22	25
730. La tâche de l'école est d'orienter les élèves et de leur offrir le programme d'études qui les dirigera dans les professions ou métiers où la demande de main-d'oeuvre est importante (N = 384; N = 1476; N = 2752)			
1-Tout à fait en désaccord	4	6	6
2-Passablement en désaccord	10	8	7
3-Plutôt en désaccord	21	22	22
4-Plutôt d'accord	34	31	31
5-Passablement d'accord	19	19	19
6-Tout à fait d'accord	12	15	15
731. J'ai l'assurance de pouvoir personnellement influencer ce qui se fait dans mon école (N = 384; N = 1474; N = 2747)			
1-Tout à fait en désaccord	8	11	9
2-Passablement en désaccord	15	13	11
3-Plutôt en désaccord	35	34	33
4-Plutôt d'accord	31	28	31
5-Passablement d'accord	9	10	12
6-Tout à fait d'accord	2	4	4

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
732. A mon école, il y a plusieurs personnes avec qui je me sens des affinités (N = 384; N = 1479; N = 2756)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	3	3	3
3-Plutôt en désaccord	9	10	11
4-Plutôt d'accord	42	41	41
5-Passablement d'accord	33	30	29
6-Tout à fait d'accord	11	14	15
733. Je n'aime pas vraiment ce que je fais mais je pense qu'il faut le faire pour obtenir les choses dont j'ai besoin et que je veux (N = 386; N = 1480; N = 2762)			
1-Tout à fait en désaccord	38	40	44
2-Passablement en désaccord	28	23	22
3-Plutôt en désaccord	21	24	23
4-Plutôt d'accord	9	8	7
5-Passablement d'accord	4	4	3
6-Tout à fait d'accord	1	1	1
734. Les élèves n'ont pas toujours la préparation adéquate pour suivre mon enseignement (N = 383; N = 1480; N = 2759)			
1-Tout à fait en désaccord	4	4	9
2-Passablement en désaccord	8	8	12
3-Plutôt en désaccord	20	20	24
4-Plutôt d'accord	34	36	30
5-Passablement d'accord	21	19	14
6-Tout à fait d'accord	13	14	10
735. En éducation, il faut parfois innover même si l'on n'est pas certain des résultats éventuels (N = 386; N = 1482; N = 2757)			
1-Tout à fait en désaccord	4	3	2
2-Passablement en désaccord	3	3	3
3-Plutôt en désaccord	17	14	14
4-Plutôt d'accord	45	41	41
5-Passablement d'accord	22	25	25
6-Tout à fait d'accord	10	14	15
736. Pour la plupart des parents, seuls les problèmes scolaires de leur propre enfant comptent (N = 386; N = 1483; N = 2767)			
1-Tout à fait en désaccord	2	4	3
2-Passablement en désaccord	5	5	5
3-Plutôt en désaccord	15	13	13
4-Plutôt d'accord	28	31	31
5-Passablement d'accord	31	27	27
6-Tout à fait d'accord	18	20	22

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
737. L'atmosphère qui existe dans mon école ne favorise pas une remise en question et un renouvellement des pratiques pédagogiques (N = 395; N = 1478; N = 2758)			
1-Tout à fait en désaccord	4	7	11
2-Passablement en désaccord	13	12	14
3-Plutôt en désaccord	27	30	30
4-Plutôt d'accord	33	28	25
5-Passablement d'accord	14	12	10
6-Tout à fait d'accord	8	10	9
738. Même s'il est acquis que les filles devraient recevoir une aussi bonne éducation que les garçons, il reste que ceux-ci devraient songer plus sérieusement que les filles à la préparation d'une carrière (N = 387; N = 1486; N = 2770)			
1-Tout à fait en désaccord	30	32	35
2-Passablement en désaccord	11	11	11
3-Plutôt en désaccord	22	19	19
4-Plutôt d'accord	18	18	17
5-Passablement d'accord	9	9	8
6-Tout à fait d'accord	10	11	11
739. Malgré la réforme scolaire, l'enfant d'un ouvrier n'a pas de très bonnes chances de devenir un professionnel (N = 387; N = 1489; N = 2775)			
1-Tout à fait en désaccord	25	25	26
2-Passablement en désaccord	20	18	17
3-Plutôt en désaccord	23	27	27
4-Plutôt d'accord	17	16	15
5-Passablement d'accord	8	9	8
6-Tout à fait d'accord	4	5	5
740. Les professeurs devraient avoir toute la liberté d'illustrer leur enseignement à l'aide d'exemples tirés de la réalité politique et sociale du milieu (N = 382; N = 1474; N = 2750)			
1-Tout à fait en désaccord	5	5	6
2-Passablement en désaccord	6	6	7
3-Plutôt en désaccord	21	21	23
4-Plutôt d'accord	37	35	35
5-Passablement d'accord	15	16	14
6-Tout à fait d'accord	15	17	15

	Enseignants de sciences ?	du secondaire ?	du Québec ?
741. L'enseignement collectif, en offrant à tous les élèves d'une classe la possibilité de voir tout le programme prévu, est préférable à une approche où l'élève travaille à son propre rythme (N = 385; N = 1477; N = 2748)			
1-Tout à fait en désaccord	7	8	10
2-Passablement en désaccord	12	12	13
3-Plutôt en désaccord	33	34	34
4-Plutôt d'accord	31	30	29
5-Passablement d'accord	10	9	9
6-Tout à fait d'accord	7	6	6
742. Un professeur devrait, le moins souvent possible, avouer son ignorance sur un sujet en présence de ses élèves (N = 386; N = 1485; N = 2768)			
1-Tout à fait en désaccord	23	24	25
2-Passablement en désaccord	15	15	14
3-Plutôt en désaccord	33	32	32
4-Plutôt d'accord	17	16	15
5-Passablement d'accord	6	6	5
6-Tout à fait d'accord	7	8	8
743. L'école accentue les différences entre les garçons et les filles, à partir de ce qui existe déjà dans la société (N = 386; N = 1478; N = 2753)			
1-Tout à fait en désaccord	11	13	14
2-Passablement en désaccord	19	16	14
3-Plutôt en désaccord	40	40	39
4-Plutôt d'accord	21	20	22
5-Passablement d'accord	5	6	6
6-Tout à fait d'accord	4	5	5
744. Un professeur qui ne possède pas une formation universitaire peut difficilement faire un bon travail auprès des élèves (N = 387; N = 1487; N = 2772)			
1-Tout à fait en désaccord	38	40	45
2-Passablement en désaccord	21	20	19
3-Plutôt en désaccord	26	26	25
4-Plutôt d'accord	12	10	7
5-Passablement d'accord	3	3	2
6-Tout à fait d'accord	1	2	2

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
745. Les systèmes d'évaluation des apprentissages se révèlent souvent une contrainte pour les professeurs engagés dans des innovations pédagogiques (N = 379; N = 1464; N = 2720)			
1-Tout à fait en désaccord	3	2	3
2-Passablement en désaccord	6	6	6
3-Plutôt en désaccord	25	25	22
4-Plutôt d'accord	40	39	37
5-Passablement d'accord	16	18	19
6-Tout à fait d'accord	10	10	14
746. L'individualisme est tellement répandu chez les professeurs qu'il est difficile de travailler en équipe (N = 387; N = 1483; N = 2761)			
1-Tout à fait en désaccord	4	6	9
2-Passablement en désaccord	13	10	12
3-Plutôt en désaccord	32	29	30
4-Plutôt d'accord	32	31	28
5-Passablement d'accord	11	15	13
6-Tout à fait d'accord	8	9	8
747. En général, les élèves travaillent suffisamment fort, (N = 387; N = 1485; N = 2767)			
1-Tout à fait en désaccord	14	14	10
2-Passablement en désaccord	26	22	18
3-Plutôt en désaccord	34	36	32
4-Plutôt d'accord	19	21	26
5-Passablement d'accord	5	6	10
6-Tout à fait d'accord	2	1	4
748. Les changements qui ont été introduits depuis les quinze dernières années ont amélioré la qualité de l'éducation (N = 386; N = 1483; N = 2756)			
1-Tout à fait en désaccord	16	15	12
2-Passablement en désaccord	17	15	13
3-Plutôt en désaccord	30	31	29
4-Plutôt d'accord	28	28	31
5-Passablement d'accord	8	8	11
6-Tout à fait d'accord	2	3	3
749. J'ai le sentiment de pouvoir exercer ma tâche comme je l'entends (N = 387; N = 1487; N = 2770)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	2
2-Passablement en désaccord	5	5	5

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord.	19	20	19
4-Plutôt d'accord.	45	39	40
5-Passablement d'accord.	21	23	23
6-Tout à fait d'accord	8	10	11
750. Les parents n'ont pas à intervenir dans la bonne marche de l'école; c'est à la direction et aux professeurs d'y voir			
(N = 386; N = 1488; N = 2770)			
1-Tout à fait en désaccord	11	13	12
2-Passablement en désaccord.	14	16	13
3-Plutôt en désaccord.	38	38	38
4-Plutôt d'accord.	22	19	20
5-Passablement d'accord.	10	9	9
6-Tout à fait d'accord	5	5	7
751. Il est parfois déprimant d'enseigner en milieu dit "défavorisé"			
(N = 371; N = 1441; N = 2693)			
1-Tout à fait en désaccord	6	6	7
2-Passablement en désaccord.	7	7	8
3-Plutôt en désaccord.	19	20	21
4-Plutôt d'accord.	40	38	36
5-Passablement d'accord.	18	16	15
6-Tout à fait d'accord	11	13	13
752. La moyenne des principales matières des élèves d'une classe est une information utile pour les élèves et les professeurs			
(N = 380; N = 1456; N = 2693)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	4
2-Passablement en désaccord.	4	4	4
3-Plutôt en désaccord.	17	17	17
4-Plutôt d'accord.	51	50	49
5-Passablement d'accord.	17	20	18
6-Tout à fait d'acord.	8	8	8
753. L'école devrait faire prendre conscience aux élèves des intérêts de la classe des travailleurs			
(N = 374; N = 1453; N = 2687)			
1-Tout à fait en désaccord	6	5	5
2-Passablement en désaccord.	5	5	5
3-Plutôt en désaccord.	20	19	20
4-Plutot d'accord.	48	45	44
5-Passablement d'accord.	15	16	15
6-Tout à fait d'accord	7	11	10

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
754. Les choses les plus intéressantes qui m'arrivent se produisent dans le cadre de mon travail (N = 386; N = 1485; N = 2752)			
1-Tout à fait en désaccord	8	8	7
2-Passablement en désaccord	14	13	11
3-Plutôt en désaccord	36	35	34
4-Plutôt d'accord	27	28	30
5-Passablement d'accord	12	12	13
6-Tout à fait d'accord	3	4	4
Les trente numéros suivants portent sur des changements possibles en éducation. Indépendamment de ce que vous souhaitez, indiquez avec quelle probabilité vous prévoyez que chacun de ces changements se réalisera, d'ici dix ou quinze ans.			
801. L'école continuera davantage l'éducation commencée à la maison (N = 376; N = 1457; N = 2720)			
1-Nulle ou presque	5	5	3
2-Très faible	14	15	15
3-Plutôt faible	43	39	38
4-Plutôt forte	27	29	31
5-Très forte	10	9	9
6-Excellente	2	3	4
802. Le professeur sera davantage un spécialiste (N = 381; N = 1468; N = 2738)			
1-Nulle ou presque	3	2	1
2-Très faible	6	8	7
3-Plutôt faible	25	21	20
4-Plutôt forte	38	36	39
5-Très forte	22	25	26
6-Excellente	7	8	7
803. Le ministère de l'Éducation décentralisera ses activités au niveau des commissions scolaire (N = 378; N = 1459; N = 2711)			
1-Nulle ou presque	5	5	4
2-Très faible	9	9	9
3-Plutôt faible	33	28	28
4-Plutôt forte	35	34	35
5-Très forte	15	19	19
6-Excellente	5	5	5
804. Les commissions scolaires décentraliseront leurs activités au niveau des écoles (N = 375; N = 1452; N = 2708)			
1-Nulle ou presque	6	6	6
2-Très faible	17	14	14

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt faible.	39	37	37
4-Plutôt forte	25	27	27
5-Très forte	11	13	13
6-Excellente	3	3	3
805. Les classes spéciales (enfance exceptionnelle) se multiplieront (N = 390; N = 1458; N = 2728)			
1-Nulle ou presque	2	2	4
2-Très faible.	7	6	10
3-Plutôt faible.	20	22	25
4-Plutôt forte	39	37	32
5-Très forte	26	25	22
6-Excellente	6	8	7
806. Le professeur travaillera davantage seul (N = 390; N = 1466; N = 2731)			
1-Nulle ou presque	7	7	9
2-Très faible.	21	21	24
3-Plutôt faible.	46	42	39
4-Plutôt forte	20	22	20
5-Très forte	6	7	7
6-Excellente	1	2	1
807. L'école sera davantage un endroit où l'on apprendra à penser par soi-même et même à remettre en question les idées de ses parents et de ses professeurs (N = 380; N = 1463; N = 2728)			
1-Nulle ou presque	5	6	6
2-Très faible.	16	16	14
3-Plutôt faible.	33	35	33
4-Plutôt forte	37	32	34
5-Très forte	7	10	11
6-Excellente	2	3	3
808. Le système scolaire se transformera de sorte qu'il ne sera plus nécessaire d'avoir des classes spéciales, c'est-à-dire, qu'on ne définira ni ne classera des élèves comme exceptionnels (N = 379; N = 1455; N = 2712)			
1-Nulle ou presque	16	18	16
2-Très faible.	35	33	28
3-Plutôt faible.	33	32	32
4-Plutôt forte	11	11	15
5-Très forte	4	4	7
6-Excellente	2	2	2

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
809. L'enseignement sera reconnu comme une véritable profession. (N = 379; N = 1460; N = 2720)			
1-Nulle ou presque	9	8	6
2-Très faible	18	16	15
3-Plutôt faible	42	39	38
4-Plutôt forte	21	23	26
5-Très forte	7	8	10
6-Excellente	3	5	5
810. Le classement des élèves par voies (rapide, régulière, lente) disparaîtra au secondaire. (N = 380; N = 1463; N = 2712)			
1-Nulle ou presque	4	6	6
2-Très faible	15	19	18
3-Plutôt faible	35	35	36
4-Plutôt forte	28	25	24
5-Très forte	14	12	12
6-Excellente	4	4	4
811. Le professeur sera l'agent de coordination d'une équipe d'intervenants aux spécialités et habiletés différentes. (N = 371; N = 1440; N = 2659)			
1-Nulle ou presque	8	7	6
2-Très faible	17	19	17
3-Plutôt faible	43	39	39
4-Plutôt forte	26	27	29
5-Très forte	4	7	8
6-Excellente	1	2	2
812. L'opinion publique se montrera plus sympathique aux demandes syndicales des enseignants (N = 380; N = 1461; N = 2726)			
1-Nulle ou presque	26	24	21
2-Très faible	29	29	29
3-Plutôt faible	33	34	35
4-Plutôt forte	11	11	11
5-Très forte	1	2	3
6-Excellente	1	1	1
813. Les spécialistes et les professionnels non-enseignants auront une place accrue dans les écoles. (N = 375; N = 1452; N = 2710)			
1-Nulle ou presque	3	3	3
2-Très faible	17	14	13
3-Plutôt faible	27	28	29
4-Plutôt forte	44	40	39
5-Très forte	8	12	13
6-Excellente	2	2	3

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
814. Le gouvernement réduira substantiellement les subventions aux écoles privées (N = 378; N = 1456; N = 2719)			
1-Nulle ou presque	7	5	5
2-Très faible	10	10	10
3-Plutôt faible	33	33	31
4-Plutôt forte	34	31	33
5-Très forte	13	16	16
6-Excellente	3	5	6
815. Le gouvernement réduira la part de budget consacrée à l'éducation. (N = 378; N = 1457; N = 2721)			
1-Nulle ou presque	3	6	6
2-Très faible	11	14	14
3-Plutôt faible	30	30	31
4-Plutôt forte	41	35	34
5-Très forte	11	12	12
6-Excellente	4	4	3
816. On retournera à une formation générale plus poussée. (N = 377; N = 1455; N = 2713)			
1-Nulle ou presque	*	1	1
2-Très faible	3	4	4
3-Plutôt faible	16	18	18
4-Plutôt forte	50	43	44
5-Très forte	24	26	25
6-Excellente	7	8	7
817. Le professeur entretiendra des relations plus étroites avec le milieu familial et social des élèves. (N = 378; N = 1458; N = 2726)			
1-Nulle ou presque	4	4	4
2-Très faible	16	14	12
3-Plutôt faible	39	39	36
4-Plutôt forte	31	29	33
5-Très forte	9	11	13
6-Excellente	2	3	4
818. Le ministère de l'Éducation exercera davantage de contrôle sur l'acquisition des connaissances des élèves. (N = 379; N = 1460; N = 2724)			
1-Nulle ou presque	4	4	3
2-Très faible	6	10	8
3-Plutôt faible	34	32	27
4-Plutôt forte	38	36	39

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
5-Très forte	15	16	19
6-Excellente	3	4	4
819. Le professeur sera l'auxiliaire des spécialistes et des professionnels. (N = 375; N = 1448; N = 2705)			
1-Nulle ou presque	7	8	6
2-Très faible	22	18	16
3-Plutôt faible	38	37	36
4-Plutôt forte	25	28	31
5-Très forte	5	7	9
6-Excellente	2	2	3
820. Chaque école se choisira une approche éducative en collaboration avec le milieu familial et social des élèves. (N = 380; N = 1459; N = 2720)			
1-Nulle ou presque	7	6	6
2-Très faible	17	18	17
3-Plutôt faible	42	38	36
4-Plutôt forte	27	29	30
5-Très forte	6	7	8
6-Excellente	2	3	[illegible]
821. Le professeur s'appuiera sur une plus grande variété d'outils et de matériel pédagogique. (N = 380; N = 1461; N = 2726)			
1-Nulle ou presque	1	1	1
2-Très faible	7	6	5
3-Plutôt faible	24	22	20
4-Plutôt forte	50	48	48
5-Très forte	14	18	20
6-Excellente	4	5	6
822. Il y aura moins de cloisons entre les matières au primaire. (N = 375; N = 1422; N = 2674)			
1-Nulle ou presque	1	2	1
2-Très faible	7	6	5
3-Plutôt faible	29	30	26
4-Plutôt forte	49	47	46
5-Très forte	9	13	16
6-Excellente	4	3	5

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
823. Il y aura autant de femmes que d'hommes à la direction des écoles secondaires. (N = 381; N = 1460; N = 2727)			
1-Nulle ou presque	5	5	4
2-Très faible	14	13	11
3-Plutôt faible	40	34	31
4-Plutôt forte	25	30	31
5-Très forte	12	13	15
6-Excellente	4	6	8
824. Le professeur utilisera davantage les techniques audiovisuelles. (N = 381; N = 1463; N = 2732)			
1-Nulle ou presque	1	1	1
2-Très faible	5	4	3
3-Plutôt faible	24	21	18
4-Plutôt forte	45	45	44
5-Très forte	19	21	25
6-Excellente	6	8	9
825. Les élèves circuleront plus librement à l'intérieur des écoles. (N = 381; N = 1459; N = 2726)			
1-Nulle ou presque	4	3	2
2-Très faible	9	10	9
3-Plutôt faible	40	35	32
4-Plutôt forte	35	37	38
5-Très forte	9	11	15
6-Excellente	2	4	4
826. Il y aura autant d'hommes que de femmes enseignant au premier cycle du primaire. (N = 379; N = 1454; N = 2723)			
1-Nulle ou presque	8	8	9
2-Très faible	24	20	23
3-Plutôt faible	38	36	35
4-Plutôt forte	19	23	19
5-Très forte	7	9	9
6-Excellente	4	5	5
827. Le professeur verra son rôle transformé par un apport accru de la technologie éducative. (N = 380; N = 1457; N = 2703)			
1-Nulle ou presque	1	2	2
2-Très faible	8	8	8

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
3-Plutôt faible	33	29	31
4-Plutôt forte	45	44	44
5-Très forte	11	13	13
6-Excellente	2	3	3
828. Les professeurs auront de meilleurs moyens d'auto-évaluation de leur enseignement. (N = 382; N = 1460; N = 2726)			
1-Nulle ou presque	1	2	2
2-Très faible	6	7	6
3-Plutôt faible	28	26	26
4-Plutôt forte	46	46	46
5-Très forte	15	15	16
6-Excellente	4	4	4
829. Le professeur aura un choix plus grand à faire parmi différents modes d'intervention pédagogique. (N = 380; N = 1454; N = 2712)			
1-Nulle ou presque	1	1	1
2-Très faible	5	6	5
3-Plutôt faible	26	23	22
4-plutôt forte	49	49	50
5-Très forte	16	17	18
6-Excellente	3	4	4
830. Les objectifs d'apprentissage des élèves seront davantage découpés en éléments facilement mesurables. (N = 377; N = 1451; N = 2701)			
1-Nulle ou presque	1	1	1
2-Très faible	5	5	5
3-Plutôt faible	23	22	23
4-Plutôt forte	48	47	47
5-Très forte	18	19	17
6-Excellent	6	6	6
831. L'école devrait continuer davantage l'éducation commencée à la maison. (N = 383; N = 1463; N = 2734)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désacord	2	2	2
3-Plutôt en désaccrod	12	10	10
4-Plutôt d'accord	35	33	33
5-Passablement d'accord	23	23	22
6-Tout à fait d'accord	28	30	32

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
832. Le professeur devrait être davantage un spécialiste (N = 383; N = 1464; N = 2733)			
1-Tout à fait en désaccord	6	4	6
2-Passablement en désaccord	6	7	9
3-Plutôt en désaccord	30	26	28
4-Plutôt d'accord	29	31	29
5-Passablement d'accord	19	16	15
6-Tout à fait d'accord	10	15	13
833. Le ministère de l'Éducation devrait décentraliser ses activités au niveau des commissions scolaires. (N = 383; N = 1458; N = 2713)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	2
2-Passablement en désaccord	1	3	3
3-Plutôt en désaccord	11	10	10
4-Plutôt d'accord	35	32	34
5-Passablement d'accord	26	28	27
6-Tout à fait d'accord	25	26	24
834. Les commissions scolaires devraient décentraliser leurs activités au niveau des écoles. (N = 383; N = 1458; N = 2714)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	1	2	3
3-Plutôt en désaccord	12	11	14
4-Plutôt d'accord	36	33	34
5-Passablement d'accord	26	28	25
6-Tout à fait d'accord	23	24	22
835. Les classes spéciales (enfance exceptionnelle) devraient se multiplier. (N = 381; N = 1458; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	5	7	13
2-Passablement en désaccord	9	11	13
3-Plutôt en désaccord	31	29	29
4-Plutôt d'accord	30	27	23
5-Passablement d'accord	15	12	11
6-Tout à fait d'accord	11	13	11
836. Le professeur devrait travailler davantage seul. (N = 383; N = 1464; N = 2736)			
1-Tout à fait en désaccord	30	32	37
2-Passablement en désaccord	28	25	23
3-Plutôt en désaccord	32	34	30

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Plutôt d'accord.	5	5	6
5-Passablement d'accord	3	3	2
6-Tout à fait d'accord	2	1	2
837. L'école devrait être davantage un endroit où l'on apprend à penser par soi-même et même à remettre en question les idées de ses parents et de ses professeurs. (N = 382; N = 1461; N = 2729)			
1-Tout à fait en désaccord	6	6	7
2-Passablement en désaccord	7	8	8
3-Plutôt en désaccord	19	18	21
4-Plutôt d'accord	33	31	30
5-Passablement d'accord	18	19	17
6-Tout à fait d'accord	16	18	18
838. Le système scolaire devrait se transformer de sorte qu'il ne soit plus nécesaire d'avoir des classes spéciales, c'est-à-dire qu'on ne définisse ni ne classe des élèves comme exceptionnels. (N = 385; N = 1469; N = 2742)			
1-Tout à fait en désaccord	12	13	11
2-Passablement en désaccord	16	14	12
3-Plutôt en désaccord	32	28	25
4-Plutôt d'accord	20	20	21
5-Passablement d'accord	11	13	13
6-Tout à fait d'accord	9	13	19
839. L'enseignement devrait être reconnu comme une véritable profession. (N = 385; N = 1472; N = 2748)			
1-Tout à fait en désaccord	*	*	*
2-Passablement en désaccord	*	*	*
3-Plutôt en désaccord	1	2	1
4-Plutôt d'accord	14	14	14
5-Passablement d'accord	22	19	18
6-Tout à fait d'accord	63	65	66
840. Le classement des élèves par voies (rapides, régulières, lentes) devrait disparaître au secondaire. (N = 386; N = 1471; N = 2724)			
1-Tout à fait en désaccord	14	13	11
2-Passablement en désaccord	16	14	12
3-Plutôt en désaccord	23	23	25
4-Plutôt d'accord	23	21	22
5-Passablement d'accord	13	14	14
6-Tout à fait d'accord	12	16	17

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
841. Le professeur devrait être l'agent de coordination d'une équipe d'intervenants aux spécialités et habiletés différentes. (N = 380; N = 1455; N = 2693)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	3
2-Passablement en désaccord	7	7	6
3-Plutôt en désaccord	27	23	22
4-Plutôt d'accord	35	37	38
5-Passablement d'accord	16	18	18
6-Tout à fait d'accord	13	13	12
842. L'opinion publique devrait se montrer plus sympathique aux demandes syndicales des enseignant(e)s. (N = 385; N = 1463; N = 2736)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	10	9	8
4-Plutôt d'accord	38	36	39
5-Passablement d'accord	23	23	22
6-Tout à fait d'accord	26	27	27
843. Les spécialistes et les professionnels non-enseignants devraient avoir une place accrue dans les écoles. (N = 382; N = 1462; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	3	2	2
2-Passablement en désaccord	6	5	5
3-Plutôt en désaccord	22	20	19
4-Plutôt d'accord	32	35	37
5-Passablement d'accord	23	22	20
6-Tout à fait d'accord	14	17	17
844. Le gouvernement devrait réduire substantiellement les subventions aux écoles privées. (N = 385; N = 1465; N = 2741)			
1-Tout à fait en désaccord	20	17	16
2-Passablement en désaccord	8	8	9
3-Plutôt en désaccord	22	22	23
4-Plutôt d'accord	20	20	21
5-Passablement d'accord	14	11	11
6-Tout à fait d'accord	17	20	20
845. Le gouvernement devrait réduire la part du budget consacrée à l'éducation. (N = 387; N = 1474; N = 2749)			
1-Tout à fait en désaccord	48	50	54
2-Passablement en désaccord	23	20	19

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord	22	22	21
4-Plutôt d'accord	5	5	4
5-Passablement d'accord	1	1	1
6-Tout à fait d'accord	1	1	1
846. On devrait retourner à une formation générale plus poussée et intégrée. (N = 387; N = 1471; N = 2741)			
1-Tout à fait en désaccord	*	1	1
2-Passablement en désaccord	1	1	2
3-Plutôt en désaccord	8	8	8
4-Plutôt d'accord	25	25	28
5-Passablement d'accord	27	27	25
6-Tout à fait d'accord	39	38	35
847. Le professeur devrait entretenir des relations plus étroites avec le milieu familial et social des élèves. (N = 387; N = 1473; N = 2750)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	1	1
3-Plutôt en désaccord	10	8	8
4-Plutôt d'accord	40	38	38
5-Passablement d'accord	26	27	26
6-Tout à fait d'accord	24	26	26
848. Le ministère de l'Éducation devrait exercer davantage de contrôle sur l'acquisition des connaissances des élèves. (N = 386; N = 1470; N = 2746)			
1-Tout à fait en désaccord	8	8	9
2-Passablement en désaccord	10	9	9
3-Plutôt en désaccord	26	27	28
4-Plutôt d'accord	30	30	29
5-Passablement d'accord	14	16	14
6-Tout à fait d'accord	11	12	11
849. Le professeur devrait être l'auxiliaire des spécialistes et des professionnels. (N = 380; N = 1455; N = 2712)			
1-Tout à fait en désaccord	13	15	14
2-Passablement en désaccord	15	14	12
3-Plutôt en désaccord	25	23	23
4-Plutôt d'accord	26	27	29
5-Passablement d'accord	13	13	12
6-Tout à fait d'accord	8	8	10

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
850. Chaque école devrait se choisir une approche éducative en collaboration avec le milieu familial et social des élèves (N = 385; N = 1469; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	4	3	3
3-Plutôt en désaccord	13	12	13
4-Plutôt d'accord	41	39	40
5-Passablement d'accord	22	23	21
6-Tout à fait d'accord	19	20	21
851. Le professeur devrait s'appuyer sur une plus grande variété d'outils et de matériel pédagogiques. (N = 386; N = 1472; N = 2747)			
1-Tout à fait en désaccord	*	*	*
2-Passablement en désaccord	*	1	1
3-Plutôt en désaccord	3	6	6
4-Plutôt d'accord	37	33	32
5-Passablement d'accord	32	30	30
6-Tout à fait d'accord	29	30	31
852. Il devrait y avoir moins de cloisons entre les matières au primaire. (N = 377; N = 1429; N = 2690)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	2	1
3-Plutôt en désaccord	9	9	8
4-Plutôt d'accord	36	39	37
5-Passablement d'accord	28	27	27
6-Tout à fait d'accord	24	23	27
853. Il devrait y avoir autant de femmes que d'hommes à la direction des écoles. (N = 386; N = 1473; N = 2749)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	3	3	2
3-Plutôt en désaccord	11	8	7
4-Plutôt d'accord	26	25	23
5-Passablement d'accord	19	19	18
6-Tout à fait d'accord	38	43	48
854. Le professeur devrait utiliser davantage les techniques audio-visuelles. (N = 385; N = 1471; N = 2748)			
1-Tout à fait en désaccord	*	1	1
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	13	14	11

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
4-Plutôt d'accord	38	36	36
5-Passablement d'accord	24	25	25
6-Tout à fait d'accord	22	22	26
855. Les enfants devraient circuler plus librement à l'intérieur des écoles. (N = 396; N = 1471; N = 2747)			
1-Tout à fait en désaccord	14	16	13
2-Passablement en désaccord	15	14	12
3-Plutôt en désaccord	37	36	34
4-Plutôt d'accord	22	22	24
5-Passablement d'accord	7	7	9
6-Tout à fait d'accord	5	5	8
856. Il devrait y avoir autant d'hommes que de femmes enseignant au premier cycle du primaire. (N = 394; N = 1467; N = 2746)			
1-Tout à fait d'accord	4	4	4
2-Passablement en désaccord	8	5	5
3-Plutôt en désaccord	17	14	15
4-Plutôt d'accord	28	30	27
5-Passablement d'accord	15	16	15
6-Tout à fait d'accord	28	31	33
857. L'on devrait transformer le rôle du professeur par un apport accru de la technologie éducative. (N = 393; N = 1462; N = 2695)			
1-Tout à fait d'accord	3	4	*
2-Passablement en désaccord	8	9	8
3-Plutôt en désaccord	30	28	30
4-Plutôt d'accord	37	36	36
5-Passablement d'accord	13	14	12
6-Tout à fait d'accord	9	9	8
858. Les professeurs devraient avoir de meilleurs moyens d'autoévaluation de leur enseignement. (N = 396; N = 1472; N = 2751)			
1-Tout à fait d'accord	*	*	*
2-Passablement en désaccord	1	1	1
3-Plutôt en désaccord	4	5	5
4-Plutôt d'accord	39	37	37
5-Passablement d'accord	32	30	28
6-Tout à fait d'accord	24	28	29

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
859. Le professeur devrait avoir un choix plus grand à faire parmi différents modes d'intervention pédagogique. (N = 385; N = 1467; N = 2739)			
1-Tout à fait d'accord	*	*	*
2-Passablement en désaccord	*	1	1
3-Plutôt en désaccord	6	5	6
4-Plutôt d'accord	39	37	37
5-Passablement d'accord	30	30	29
6-Tout à fait d'accord	25	27	27
860. Les objectifs d'apprentisasge des élèves devraient être davantage découpés en éléments facilement mesurables. (N = 383; N = 1460; N = 2721)			
1-Tout à fait d'accord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	8	9	9
4-Plutôt d'accord	40	40	40
5-Passablement d'accord	24	24	23
6-Tout à fait d'accord	26	25	25
861. Etes-vous optimiste ou pessimiste quant à l'avenir de la profession que vous exercez? (N = 386; N = 1476; N = 2756)			
1-Très pessimiste	4	5	3
2-Plutôt pessimiste	27	26	23
3-Ni optimiste ni pessimiste	33	34	36
4-Plutôt optimiste	32	32	34
5-Très optimiste	4	3	4
Voici une dernière série de propositions. Rappelons que c'est votre première impression qui compte.			
901. Ce qu'il faut inculquer aux jeunes d'aujourd'hui, c'est la discipline, la détermination et le sens du travail. (N = 385; N = 1459; N = 2731)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	*	2	2
3-Plutôt en désaccord	7	8	9
4-Plutôt d'accord	32	29	30
5-Passablement d'accord	26	23	22
6-Tout à fait d'accord	33	36	35

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
902. L'université peut seule entreprendre la tâche de préparer des programmes de formation et de perfectionnement des maîtres. (N = 395; N = 1457; N = 2729)			
1-Tout à fait en désaccord	15	18	18
2-Passablement en désaccord	17	18	17
3-Plutôt en désaccord	42	40	41
4-Plutôt d'accord	16	15	15
5-Passablement d'accord	8	7	6
6-Tout à fait d'accord	2	3	3
903. Le monde de l'éducation est dirigé par un petit nombre de gens influents et les gens comme moi ne peuvent rien y faire. (N = 395; N = 1457; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	6	5	5
2-Passablement en désaccord	6	7	8
3-Plutôt en désaccord	26	27	28
4-Plutôt d'accord	33	31	31
5-Passablement d'accord	19	17	15
6-Tout à fait d'accord	11	13	12
904. C'est par le succès de quelques-uns de ses élèves, en fin de compte, que le professeur tire satisfaction de son travail. (N = 394; N = 1456; N = 2725)			
1-Tout à fait en désaccord	6	6	9
2-Passablement en désaccord	7	7	9
3-Plutôt en désaccord	28	24	27
4-Plutôt d'accord	28	29	26
5-Passablement d'accord	20	21	18
6-Tout à fait d'accord	12	12	11
905. Plutôt que de retenir certains enfants à l'école secondaire, il vaudrait mieux leur permettre de se développer dans des activités conformes à leurs goûts et capacités. (N = 395; N = 1460; N = 2728)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	7	7	6
4-Plutôt d'accord	29	30	30
5-Passablement d'accord	31	27	27
6-Tout à fait d'accord	31	34	34

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
906. Dans mon école, les élèves n'ont pas suffisamment la possibilité d'exprimer leur point de vue sur les choses qui les concernent directement (N = 395; N = 1458; N = 2722)			
1-Tout à fait en désaccord	9	7	9
2-Passablement en désaccord	10	10	11
3-Plutôt en désaccord	36	35	37
4-Plutôt d'accord	24	26	24
5-Passablement d'accord	12	12	11
6-Tout à fait d'accord	8	10	8
907. Les différences que l'on observe entre les élèves à l'école sont le fruit de l'action de la société sur eux et non pas le résultat de caractéristiques héréditaires. (N = 384; N = 1448; N = 2695)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	4
2-Passablement en désaccord	6	6	6
3-Plutôt en désaccord	23	20	22
4-Plutôt d'accord	36	37	38
5-Passablement d'accord	21	22	19
6-Tout à fait d'accord	12	13	12
908. Les cours universitaires de perfectionnement perdent de leur crédibilité parce qu'ils sont trop étroitement associés à la rémunération des professeurs. (N = 382; N = 1445; N = 2696)			
1-Tout à fait en désaccord	5	5	6
2-Passablement en désaccord	6	6	6
3-Plutôt en désaccord	27	25	27
4-Plutôt d'accord	34	31	30
5-Passablement d'accord	17	18	16
6-Tout à fait d'accord	12	15	14
909. Le programme scolaire devrait faire une place plus importante à l'apprentissage de la langue maternelle. (N = 382; N = 1454; N = 2721)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	2	2
3-Plutôt en désaccord	14	12	14
4-Plutôt d'accord	36	33	34
5-Passablement d'accord	23	21	20
6-Tout à fait d'accord	24	31	28
910. Le fait de constituer des classes d'élèves rapides, réguliers et lents risque d'accentuer les différences entre les enfants. (N = 384; N = 1452; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	6	6	4
2-Passablement en désaccord	9	7	5

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord	26	23	20
4-Plutôt d'accord	27	29	30
5-Passablement d'accord	17	17	17
6-Tout à fait d'accord	16	19	23
911. La direction de mon école n'appuie pas suffisamment les professeurs dans des situations de conflit avec les élèves et leurs parents. (N = 383; N = 1453; N = 2725)			
1-Tout à fait en désaccord	14	16	22
2-Passablement en désaccord	18	16	17
3-Plutôt en désaccord	31	31	29
4-Plutôt d'accord	19	17	15
5-Passablement d'accord	9	10	8
6-Tout à fait d'accord	9	10	9
912. Je trouve que l'on devrait éviter d'introduire des changements rapides à l'école. (N = 394; N = 1453; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	3
2-Passablement en désaccord	4	4	4
3-Plutôt en désaccord	11	15	13
4-Plutôt d'accord	43	41	43
5-Passablement d'accord	22	20	19
6-Tout à fait d'accord	18	18	18
913. Plutôt que de montrer à l'enfant une méthodologie de travail, il vaut mieux l'aider à en développer une, adaptée à son tempérament. (N = 383; N = 1454; N = 2719)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	3
2-Passablement en désaccord	6	6	5
3-Plutôt en désaccord	17	20	17
4-Plutôt d'accord	35	34	35
5-Passablement d'accord	25	21	22
6-Tout à fait d'accord	14	17	19
914. Toute proportion gardée, le secteur professionnel au secondaire recrute autant d'enfants de professionnels et d'industriels que d'enfants d'ouvriers et de journaliers. (N = 374; N = 1431; N = 2740)			
1-Tout à fait en désaccord	11	13	10
2-Passablement en désaccord	16	14	12
3-Plutôt en désaccord	29	30	27
4-Plutôt d'accord	27	25	30
5-Passablement d'accord	10	11	13
6-Tout à fait d'accord	6	7	8

	Enseignants de sciences %	du secondaire %	du Québec %
915. La période de vacances d'été devrait être réduite de façon à permettre un allègement de la tâche hebdomadaire des élèves tout au long de l'année. (N = 394; N = 1457; N = 2725)			
1-Tout à fait en désaccord	47	48	51
2-Passablement en désaccord	19	17	16
3-Plutôt en désaccord	21	20	20
4-Plutôt d'accord	8	9	7
5-Passablement d'accord	3	3	3
6-Tout à fait d'accord	3	4	3
916. Le professeur doit tenter de développer l'ensemble des aptitudes de l'enfant plutôt que de s'intéresser en priorité, à ses capacités intellectuelles. (N = 385; N = 1460; N = 2733)			
1-Tout à fait en désaccord	*	1	1
2-Passablement en désaccord	2	2	2
3-Plutôt en désaccord	10	8	8
4-Plutôt d'accord	34	33	31
5-Passablement d'accord	28	25	25
6-Tout à fait d'accord	27	31	34
917. En investissant davantage dans les écoles de milieux dits "défavorisés", on permettrait à la plupart des enfants de ces milieux de mieux réussir sur le plan scolaire. (N = 381; N = 1449; N = 2715)			
1-Tout à fait en désaccord	1	2	2
2-Passablement en désaccord	7	7	5
3-Plutôt en désaccord	19	18	17
4-Plutôt d'accord	41	39	38
5-Passablement d'accord	21	21	21
6-Tout à fait d'accord	12	15	17
918. Le (la) débutant(e) dans la carrière aurait avantage à enseigner sous la supervision d'un professeur plus expérimenté. (N = 385; N = 1458; N = 2731)			
1-Tout à fait en désaccord	1	2	3
2-Passablement en désaccord	5	4	5
3-Plutôt en désaccord	17	15	18
4-Plutôt d'accord	40	38	37
5-Passablement d'accord	22	22	20
6-Tout à fait d'accord	16	19	17

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
919. Si je regarde les problèmes importants dans le système scolaire d'aujourd'hui, je me dis qu'on ne peut pas faire grand-chose pour les régler. (N = 394; N = 1457; N = 2720)			
1-Tout à fait en désaccord	9	11	12
2-Passablement en désaccord	18	17	15
3-Plutôt en désaccord	34	36	38
4-Plutôt d'accord	28	23	23
5-Passablement d'accord	8	8	7
6-Tout à fait d'accord	3	5	5
920. Le travail que je fais est un travail vraiment important pour la société. (N = 394; N = 1457; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	*
2-Passablement en désaccord	1	1	1
3-Plutôt en désaccord	6	5	3
4-Plutôt d'accord	28	29	28
5-Passablement d'accord	35	30	27
6-Tout à fait d'accord	29	35	40
921. Il est plus important d'apprendre à un enfant à se débrouiller dans la vie que de lui enseigner des connaissances. (N = 381; N = 1450; N = 2722)			
1-Tout à fait en désaccord	2	2	2
2-Passablement en désaccord	5	5	5
3-Plutôt en désaccord	23	24	23
4-Plutôt d'accord	37	33	34
5-Passablement d'accord	19	19	20
6-Tout à fait d'accord	15	16	17
922. Les élèves posent maintenant trop de questions avant d'accepter de faire ce qu'on leur demande. (N = 385; N = 1458; N = 2728)			
1-Tout à fait en désaccord	9	10	12
2-Passablement en désaccord	11	13	12
3-Plutôt en désaccord	44	40	40
4-Plutôt d'accord	24	23	22
5-Passablement d'accord	8	9	9
6-Tout à fait d'accord	4	5	6
923. Je me sens parfois seul(e) dans l'accomplissement de ma tâche de professeur. (N = 385; N = 1456; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	5	7	9
2-Passablement en désaccord	12	9	10
3-Plutôt en désaccord	28	27	28
4-Plutôt d'accord	35	33	30
5-Passablement d'accord	16	16	15
6-Tout à fait d'accord	4	9	8

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
924. L'école doit permettre à l'enfant de vivre sa vie présente plutôt que de le former pour plus tard. (N = 394; N = 1452; N = 2719)			
1-Tout à fait en désaccord	10	11	10
2-Passablement en désaccord	17	17	14
3-Plutôt en désaccord	42	36	34
4-Plutôt d'accord	22	23	24
5-Passablement d'accord	6	7	10
6-Tout à fait d'accord	4	5	8
925. Seule une transformation radicale du système économique et politique peut solutionner les problèmes scolaires des enfants de milieux dits "défavorisés". (N = 380; N = 1441; N = 2692)			
1-Tout à fait en désaccord	10	12	11
2-Passablement en désaccord	15	13	12
3-Plutôt en désaccord	30	32	33
4-Plutôt d'accord	28	26	26
5-Passablement d'accord	11	11	11
6-Tout à fait d'accord	6	7	7
926. Les professeurs d'un même niveau auraient avantage à travailler en équipe. (N = 394; N = 1455; N = 2731)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	1	1	1
3-Plutôt en désaccord	7	5	5
4-Plutôt d'accord	31	29	26
5-Passablement d'accord	26	24	24
6-Tout à fait d'accord	35	40	44
927. Je me sens démuni(e) pour trouver des moyens d'individualiser mon enseignement. (N = 392; N = 1449; N = 2720)			
1-Tout à fait en désaccord	7	11	11
2-Passablement en désaccord	17	15	14
3-Plutôt en désaccord	33	32	30
4-Plutôt d'accord	25	25	26
5-Passablement d'accord	12	11	12
6-Tout à fait d'accord	7	7	8
928. Le professeur doit accorder une très grande importance à la discipline, au bon langage et à la tenue de l'élève. (N = 395; N = 1458; N = 2731)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	2	2	3
3-Plutôt en désaccord	10	10	12
4-Plutôt d'accord	38	37	37
5-Passablement d'accord	25	23	21
6-Tout à fait d'accord	24	26	25

	Enseignants de sciences	Enseignants du secondaire	Enseignants du Québec
	%	%	%
929. L'école devrait faire tous les efforts nécessaires afin d'adapter ses programmes aux besoins du marché du travail. (N = 392; N = 1452; N = 2721)			
1-Tout à fait en désaccord	3	3	3
2-Passablement en désaccord	5	4	4
3-Plutôt en désaccord	14	14	15
4-Plutôt d'accord	37	33	34
5-Passablement d'accord	26	23	22
6-Tout à fait d'accord	16	22	21
930. Les professeurs devraient pouvoir plus facilement référer les enfants qui ont des difficultés d'apprentissage à des spécialistes en orthopédagogie. (N = 393; N = 1455; N = 2723)			
1-Tout à fait en désaccord	1	1	1
2-Passablement en désaccord	*	1	1
3-Plutôt en désaccord	4	4	4
4-Plutôt d'accord	31	31	30
5-Passablement d'accord	30	28	26
6-Tout à fait d'accord	33	36	38
931. Les élèves devraient assimiler les connaissances qui leur sont transmises par leurs professeurs plutôt que de chercher à satisfaire leur curiosité. (N = 383; N = 1449; N = 2714)			
1-Tout à fait en désaccord	10	13	15
2-Passablement en désaccord	15	16	17
3-Plutôt en désaccord	45	38	39
4-Plutôt d'accord	21	21	18
5-Passablement d'accord	5	8	7
6-Tout à fait d'accord	4	4	4
932. Les parents devraient avoir la liberté d'envoyer leurs enfants à l'école publique de leur choix. (N = 383; N = 1452; N = 2728)			
1-Tout à fait en désaccord	2	3	5
2-Passablement en désaccord	5	5	4
3-Plutôt en désaccord	15	14	15
4-Plutôt d'accord	30	29	29
5-Passablement d'accord	20	17	17
6-Tout à fait d'accord	28	31	30
933. Les critères d'évaluation des apprentissages devraient être déterminés en consultation avec les élèves. (N = 383; N = 1454; N = 2714)			
1-Tout à fait en désaccord	11	12	12
2-Passablement en désaccord	14	13	12

	Enseignants de sciences %	Enseignants du secondaire %	Enseignants du Québec %
3-Plutôt en désaccord	35	32	33
4-Plutôt d'accord	27	30	28
5-Passablement d'accord	10	10	9
6-Tout à fait d'accord	2	4	5
934. En définitive, l'école traduit les inégalités sociales en inégalités scolaires. (N = 394; N = 1462; N = 2718)			
1-Tout à fait en désaccord	7	7	7
2-Passablement en désaccord	10	10	10
3-Plutôt en désaccord	31	31	32
4-Plutôt d'accord	34	32	32
5-Passablement d'accord	11	12	11
6-Tout à fait d'accord	8	8	8
935. J'ai l'impression que les professeurs d'université ont une connaissance adéquate de l'enseignement primaire et secondaire. (N = 394; N = 1462; N = 2730)			
1-Tout à fait en désaccord	28	27	25
2-Passablement en désaccord	29	26	25
3-Plutôt en désaccord	31	30	32
4-Plutôt d'accord	9	11	13
5-Passablement d'accord	2	4	4
6-Tout à fait d'accord	1	1	1
936. Les professeurs d'une même discipline auraient avantage à travailler en équipe. (N = 395; N = 1468; N = 2744)			
1-Tout à fait en désaccord	1	*	*
2-Passablement en désaccord	*	1	*
3-Plutôt en désaccord	3	2	2
4-Plutôt d'accord	23	23	22
5-Passablement d'accord	27	22	22
6-Tout à fait d'accord	47	52	54

Sous le nom générique «Les enseignantes et enseignants du Québec», les résultats de l'étude socio-pédagogique sont publiés en 11 volumes intitulés comme suit:

- VOLUME 1: **PRÉSENTATION GÉNÉRALE, VALIDATION PRÉLIMINAIRE ET RÉSULTATS BRUTS***
- VOLUME 2: **LA CONSTITUTION DES VARIABLES DÉPENDANTES***
- VOLUME 3: **CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES, SOCIO-CULTURELLES ET PROFESSIONNELLES***
- VOLUME 4: **VALEURS ÉDUCATIONNELLES***
- VOLUME 5: **LE VÉCU PROFESSIONNEL: TÂCHE ET MILIEU DE TRAVAIL***
- VOLUME 6: **LA FORMATION ET LE PERFECTIONNEMENT***
- VOLUME 7: **LE FUTUR ANTICIPÉ ET DÉSIRÉ**
- VOLUME 8: **UNE SYNTHÈSE**
- VOLUME 9: **IMPLICATIONS POUR LES POLITIQUES ÉDUCATIONNELLES****
- VOLUME 10: **LES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS DE SCIENCES***
- VOLUME 11: **LES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL**

* Déjà paru
** Ne paraîtra pas

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction de la recherche

26-1687
8485-025